

A92

ЧИТ.ЗАЛ

АРХЕОЛОГИЯ  
С С С Р



АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

# АРХЕОЛОГИЯ СССР

## СВОД АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ  
АКАДЕМИКА  
Б. А. РЫБАКОВА

ЕЗ-18

1983

---

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
МОСКВА

A92

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

И. Л. КЫЗЛАСОВ

АСКИЗСКАЯ КУЛЬТУРА  
ЮЖНОЙ СИБИРИ

X—XIV вв.

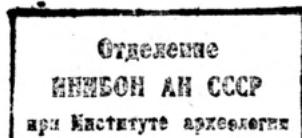
1983

---

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
МОСКВА

В книге рассматривается средневековая аскизская археологическая культура на верхнем и среднем Енисее. Публикуемый материал позволяет получить представление о материальной культуре местного населения, о ее происхождении и развитии. По-новому освещены многие проблемы социально-экономического развития древнеахакского государства и некоторые моменты его политической истории.

Ответственный редактор  
доктор исторических наук  
С. А. Плетнева



4857. ✓

К 0507000000-026  
042(02)-83 51—83, IV

© Издательство «Наука», 1983 г.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Средневековая археология Южной Сибири еще не вышла из стадии накопления основных материалов. Четверть века назад в трудах ее ведущих исследователей (С. В. Киселев, Л. А. Евтухова, В. П. Левашева) из-за отсутствия данных изложение доводилось лишь до X в. За последние 20 лет появились работы, публикующие раскопочные материалы II тысячелетия н. э. Они позволили выделить ведущую культуру того времени, названную аскизской по местонахождению серии характерных могильников, раскопанных на р. Аскиз в Хакасии (Л. Р. Кызласов). Она занимает во времени промежуточное положение между средневековыми культурами чаатас (VI—IX вв.) и тюхтятской (IX—X вв.) и этнографической культурой современного хакасского народа и относится к длительному периоду с конца X вплоть до XVII в., хотя поздние памятники (XV—XVII вв.) остаются пока практически неизвестными. Только за последние 15 лет целенаправленными раскопками удалось получить основную массу аскизских комплексов. Появилась возможность разностороннего исследования культуры. Происхождение культуры, закономерности ее развития, место памятников в общей цепи культур изучаемого района — одни из основных вопросов археологической науки. Их постановка и решение невозможны без выработки хронологии. В изучении аскизских памятников основное внимание уделялось погребальному и поминальному обрядам, конструкции надмогильных сооружений и меньше — погребальному инвентарю. Первый для средневекового южносибирского материала опыт подробной систематизации предметов, произведенный с учетом основных тенденций развития каждой категории, позволил нам не только выделить новый этап аскизской культуры, относящийся к XIII—XIV вв., но и расчленить уже известные серии памятников конца X—XII в. на три последовательных периода. Появилась возможность датировать аскизские курганы предмонгольского времени с точностью до 50 лет. Относительная хронология этих периодов твердо устанавливается типологическим анализом серий. Точно определить абсолютную дату каждой фазы

сейчас вряд ли возможно. Правда, насколько позволяет материал, в работе предпринята попытка определить конкретные хронологические рамки каждого периода и каждого известного комплекса для наиболее изученного сейчас малиновского этапа.

Основой исследований служат предметы из 140 погребальных типично аскизских комплексов, из двух курганов с инвентарем смешанного характера и сотни разрозненных случайных находок, аскизская принадлежность которых несомненна. Собраны сведения о 99 комплексах Хакасско-Минусинской котловины: 69 раскопаны Хакасской экспедицией МГУ под руководством Л. Р. Кызласова, 21 выделен нами в музеях из числа случайных раскопок; 27 происходят с территории Тувы (6 раскопано экспедицией МГУ), 8 — из Красноярско-Канского района, 5 — с Алтая и 1 — из Северо-Восточного Казахстана. Подчеркнем, что различные районы, некогда занимаемые носителями аскизской культуры, изучены крайне неравномерно. Результаты картографирования памятников по хронологическим периодам не служат основанием для выводов о густоте или особенностях расположения аскизского населения в том или ином районе, его перемещениях и т. д. Однако приводимые карты не только отражают степень изученности различных областей, но и совместно с хронологическими наблюдениями служат важным подтверждением выдвигаемых положений о локализации культуры и условиях ее формирования.

Неопубликованные материалы своих раскопок любезно предоставили для исследования М. П. Грязнов, Я. И. Сунчугашев, Я. А. Шер и А. И. Кулемзин. Доброе отношение археологов М. П. Завитухиной, Л. Л. Барковой, Н. В. Леонтьева, М. В. Фехнер, Н. Г. Недошивиной и многих других позволило успешно использовать музейные собрания. Автор всем им очень признателен.

Особенно глубокие чувства благодарности и любви автор книги испытывает к своим дорогим Учителям и в жизни, и в науке — Анне Владимировне и Леониду Романовичу Кызласовым, которым он и преподносит этот свой труд.

## Глава 1

### СОСТОЯНИЕ ИЗУЧЕННОСТИ АСКИЗСКИХ ПАМЯТНИКОВ

В 1955 г. в Туве Л. Р. Кызласовым были найдены и раскопаны курганы конца X—XII в.<sup>1</sup> Ему принадлежит заслуга выделения, датировки, определения этнической принадлежности этих памятников, выявления их места в цепи археологических культур района<sup>2</sup>. В 1958—1959 гг. такие курганы были раскопаны и в Хакасско-Минусинской котловине. Л. Р. Кызласов не только исследовал могильники, давшие массовый материал, но и впервые описал надмогильные сооружения и погребальный обряд этих курганов, произвел сравнение их с памятниками VI—IX вв., определил время возникновения и этническую принадлежность (средневековые хакасы)<sup>3</sup>. Была дана социальная интерпретация открытых материалов. По мнению автора, в курганах были захоронены военачальники—беги и их конные дружины. Могильники, полностью состоявшие из таких погребений, были определены как дружины. Специальные кладбища указывают на определенную обособленность дружины в обществе. Существование постоянных конных войск у отдельных феодалов предопределяет политическую раздробленность государства. Об этом же свидетельствуют крепости-убежища, появившиеся в ту эпоху.

Определение территории древнехакасского государства IX—XII вв. предложено в том же 1960 г.<sup>4</sup> Собранные воедино сведения письменных источников привели к выводу, что в древнехакасский каганат вплоть до монгольского нашествия входила не только территория Хакасско-Минусинской котловины, но и Алтай, Тува, Северо-Западная Монголия. Указав, что в средневековье политические границы государства могли не соответствовать ареалу археологической культуры, так как некоторые области входили в зону административного управления, а не расселения ее носителей, Л. Р. Кызласов остановился на специфических чертах древнехакасских погребений периодов IX—X и X—XII вв. Присущий им обряд трупосожжения на стороне, принесенный на Енисей кыргызами еще во II в. до н. э., воспринятый всеми древнехакасскими племенами, не бытовал у других этнических групп Южной Сибири. Инвентарь погребений, их конструкция и стелы с эпитафиями, связанные

с этими курганами, тогда уже найденными в Хакасии и на Алтае, в Туве и Северо-Западной Монголии, также резко отличают древнехакасские погребения от местных археологических памятников. В работе отражены вопросы общественного строя, принципов управления и внутреннего деления древнехакасского государства, проанализирован социальный состав общества, основы его хозяйства, развитие ремесла и торговли, отмечены караванные пути и центры, обрисована идеология и культура, состояние образования и грамотности населения.

Подробнее обряд, связанный с курганами средневековых хакасов, и особенно обычай установки стел с эпитафиями проанализирован в 1960 г. в другой работе Л. Р. Кызласова<sup>5</sup>. Впервые памятники енисейской письменности были рассмотрены в качестве составной части археологического комплекса. Появилась возможность их более точной датировки. Новые возможности открыли интересные наблюдения над тамгами эпитафий, а также впервые проделанная их классификация. Построенные линии развитияличных тамговых знаков позволили не только уверенно связать эпитафии с определенным средневековым этносом — древними хакасами, но даже установить, из каких районов Хакасско-Минусинской котловины происходили переселившиеся в IX в. в Туву древнехакасские феодалы.

Изучение инвентаря курганов бесспорно доказало правильность датировки связанных с ними эпитафий на стелах, а изучение тамгового материала установило принадлежность этих эпитафий древним хакасам. Оставалось распространить вывод об этнической принадлежности комплексов с эпитафиями и тамгами на все курганы, не имеющие их, но однотипные по погребальному обряду, инвентарю и конструкции сооружений.

В 1963 г. Л. Р. Кызласов высказал мысль о том, что крепости-убежища Хакасии относятся к IX—XII вв., и составил карту их распространения. Дату подтвердили замеченные связи крепостей с курганами и проведенные раскопки одного кургана и каменного бастиона в Оглахтинской крепости<sup>6</sup>. В обобщающей статье по средневековью Тувы в 1964 г. весь древнехакасский материал IX—XII вв. был разделен на две хронологические группы курганов IX—X и XI—XII вв. Впервые в этой работе появилась сводная таблица, характеризующая материальную культуру той эпохи<sup>7</sup>.

В монографии 1969 г., посвященной средневековью Тувы, Л. Р. Кызласов вновь обратился к древнехакасским курганам IX—XII вв.<sup>8</sup> Исследователь установил связи раннего этапа IX—X вв. с предшествующей культурой чаатас, раскрыв и переход-

<sup>1</sup> Случайные раскопки отдельных аскизских курганов в 1863 г. производились В. В. Радловым, в конце 1880-х годов — И. П. Кузнецовым, в 1915—1916 гг. — А. В. Адриановым, в 1927 г. — С. А. Теплоуховым, в 1929 г. — Г. П. Сосновским, в 1939 г. — М. П. Грязновым и др. Исследователи не определили ни культурной принадлежности могил, ни их точной даты. Не подверглись анализу и многочисленные случайные находки, хотя некоторые из них вошли в издания отдельных коллекций или музейных собраний (см.: Адрианов А. В. Дневник раскопок; Сосновский Г. П. Могилы железного периода...; Теплоухов С. А. Отчет о раскопках...; Грязнов М. П., 1940; Кызласов Л. Р., 1969а, с. 11—14; Клеменц Д. А., 1886; Отчет Российской Исторического музея, 1916; Tallgren A. M., 1917, 1922).

<sup>2</sup> Кызласов Л. Р., 1958, 1960в, 1964, 1964а, 1969а.

<sup>3</sup> Кызласов Л. Р., 1960г.

<sup>4</sup> Кызласов Л. Р., 1960а.

<sup>5</sup> Кызласов Л. Р., 1960д.

<sup>6</sup> Кызласов Л. Р., 1963.

<sup>7</sup> Кызласов Л. Р., 1964.

<sup>8</sup> Кызласов Л. Р., 1969а.

ный характер памятников этого времени. Выводы по курганам XI—XII вв. подкреплены публикацией новых материалов, происходящих из Тувы.

Во всех упомянутых работах Л. Р. Кызласова ясно видна их основная направленность — стремление заполнить имевшуюся в науке лакуну, воссоздать историю Саяно-Алтайского нагорья в предмонгольское время. Поэтому в этих трудах, полностью основанных на археологическом изучении края, не отведено большого места описанию археологического материала, механизму его анализа. До читателя часто доводились уже результаты проделанной работы. Этим объясняется и то, что, открыв совершенно новую археологическую культуру Южной Сибири, Л. Р. Кызласов не давал ей названия, подчеркивая лишь важность этих памятников как исторического источника.

Первое подробное описание курганов конца X—XII в., раскопанных в Хакасии в долине р. Аскиз, появилось в печати в 1975 г.<sup>9</sup> Впервые об этих памятниках говорится как о новой археологической культуре, получившей название аскизской, и дается краткая история знакомства ученых с ее материалами. Перечислены случайные раскопки аскизских курганов и раскрыты причины столь долгого молчания исследователей о предмонгольском периоде сибирской истории. Эта работа Л. Р. Кызласова построена так, чтобы дать наиболее полное представление о новой культуре. Важное место занимает оценка погребального обряда, раскрытие его своеобразия, корней, этнической принадлежности. Собрав воедино сведения поздних письменных источников начиная с XVII в., данные хакасской этнографии, фольклора и языка, Л. Р. Кызласов сумел доказать, что обряд трупосожжения являлся характерной этнографической чертой хакасского народа до принятия им христианства и бытовал как пережиточное явление вплоть до конца XIX в. Обнаружение в курганах аскизской культуры такого же обряда, по справедливому замечанию исследователя, «дает нам право называть их древнехакасскими, а не древнекыргызскими, ибо кыргызы были лишь родом среди средневековых хакасов, и выделить их могилы при общности этноса, обряда и культуры среди древнехакасских курганов невозможно».<sup>10</sup> Одновременно были выделены по погребальному обряду, отличному от аскизского (трупоположения или трупоположение с кием), иные этнические группы эпохи средневековья (южносамодийские, кето- или тюркоязычные и т. д.), вошедшие в состав хакасского народа.

В разделе о территории распространения памятников аскизской культуры наряду с указанием аналогичных курганов в Туве, на Алтае, в Северо-Западной Монголии и в Северном Казахстане впервые использованы случайные находки. Нижняя дата культуры определена второй половиной X в. Переходный (тохтятский) период второй половины IX—X в. в работе обособлен не только на основании заметных в его памятниках пережитков обычая предшествующего времени, но и по появлению тех черт, которые станут преобладать в XI—XII вв. — на этапе уже сформировавшейся аскизской культуры. Указаны погребения монгольского времени, представляющие дальнейшее развитие культуры. Сведения письменных источников о погребальном обряде хакасов

в XVII в. и находки отдельных предметов XV—XVII вв. с типичной для этой культуры инкрустацией серебром по железу дали возможность определить верхнюю дату аскизской культуры. Сменивший ее новый этап в истории племен среднего Енисея представлен уже этнографической культурой современного хакасского народа, появившейся и развивавшейся в результате взаимодействия с материальной и духовной культурой русского народа.

Работы Л. Р. Кызласова дали археологам возможность правильно определить даже отдельные древнехакасские комплексы<sup>11</sup>. В 1972 г. появилась работа Д. Г. Савинова<sup>12</sup>, в которой механически объединены комплексы различных археологических культур, не схожие ни по инвентарю, ни по погребальному обряду. Не выдержан даже хронологический принцип такого объединения — принадлежность к XI—XII вв. Так, курган 2 могильника Урбюн I<sup>13</sup>, могила «Л» Хушот-Худжиртэ, погребения на Часовенской Горе, у с. Каменки и многие другие упомянутые автором памятники относятся к монгольскому времени. Неверно определена дата Уйбатского чаатаса. Естественно, что ошибки в датировке отдельных комплексов породили и неправильное понимание особенностей погребального обряда предмонгольской эпохи на среднем Енисее, лишили доказательности исторические построения. Более перспективны наблюдения Д. Г. Савинова над развитием конской сбруи средневековья Южной Сибири<sup>14</sup>. Впервые известные формы удил и псалиев древних хакасов (впрочем, без обозначения культурной и этнической принадлежности) представлены здесь единой графической схемой. К сожалению, верная относительная хронология основных видов изделий в своих верхних отделах снабжена неточной абсолютной датой. Предметы XIII—XIV вв., многие из которых были опубликованы впервые, получили заниженные даты. Кроме того, в этой насыщенной материалом работе фактически нет развития форм сбруи. Показана лишь смена форм и ее последовательность. Такая передача «движения через статичность» возникает, когда не выявляются генетические связи между изменяющимися формами изделий, конкретные переходные формы. Недостаточное внимание, уделяемое «мелким» деталям облика изделий, проявилось в работе на разных уровнях: начиная от отказа оперировать материалом в рамках конкретных археологических культур с постоянным выходом на «абстрактную» арену всей Южной Сибири и кончая рассмотрением всех вертикальных псалиев в перевернутом виде. При подобном подходе вывод автора о том, что «трудноуловимые в настоящее время процессы аккультурации эпохи средневековья не дают возможности говорить» об этнических традициях<sup>15</sup>, естествен.

Однако именно появившиеся в настоящее время материалы и не позволяют согласиться с таким тезисом. Пример — справедливо указанные причины изменения форм псалиев можно было выявить лишь благодаря специфики этих древнехакасских изделий. В пределах иных культур развитие шло иначе. Аналогично этому, аргументированно выдвигая реконструкцию облика двух основных

<sup>11</sup> Савельев Н. А., Свинин В. В., 1978.

<sup>12</sup> Савинов Д. Г., 1972.

<sup>13</sup> Савинов Д. Г., 1973.

<sup>14</sup> Савинов Д. Г., 1977.

<sup>15</sup> Там же, с. 35.

видов седел, их мелких атрибутов (пробоев, накладок, декоративных блях), автор словно не замечает, что все это в совокупности воссоздает облик седел аскизской, а не какой-либо иной культуры. Указывая замеченные в седельных комплексах различия, Д. Г. Савинов склонен объяснять их территориальным несоответствием. В действительности различия хронологические. Подобные ошибки привели исследователя к выводу о существовании в XI—XII вв. эклектической множественности форм предметов. За этим следует еще более ответственный и еще более ошибочный вывод о коренной смене в то время населения в бассейне Енисея<sup>16</sup>. Детальное типологическое изучение инвентаря аскизских курганов выявляет также превременность выводов об особой роли сросткинской культуры в сложении его облика<sup>17</sup>. Достоинством работы является публикация редких материалов по этнографии теленгитов, раскрытие некоторых их связей с культурой средневековых народов Саяно-Алтайского нагорья.

Основному изучению в литературе подвергся первый этап аскизской культуры (конец X—XII в.). Существование культуры в монгольское время было только намечено Л. Р. Кызласовым, поскольку малочисленность известных комплексов XIII—XIV вв. не позволила исследователю конкретизировать свои наблюдения<sup>18</sup>. Л. Р. Кызласову удалось выделить в аскизской культуре монгольского времени ее городской вариант, вычленив древнекакасские погребения на кладбище Межегейского городища и посуду в керамическом комплексе Ден-Терека<sup>19</sup>. Такое разделение средневековой культуры на городскую и сельскую, давно практикуемое археологами Восточной Европы, в южносибирской археологии намечено впервые.

Выделение отдельного этапа аскизской культуры XIII—XIV вв., характеристика материальной культуры этого времени произведены нами<sup>20</sup>.

Публикации отдельных предметов аскизской культуры XIII—XIV вв. есть в ряде сводных работ периода «первоначального накопления» археологических фактов в Южной Сибири<sup>21</sup>. Уровень развития науки не позволил ученым правильно понять в то время эти материалы. Первый аскизский комплекс XIII—XIV вв. был частично опубликован и получил правильную датировку в периодизации культур С. А. Теплоухова<sup>22</sup>. Инвентарь погребений на Часовенной Горе (с привлечением прибайкальских и восточноевропейских аналогий) позволил позднее выделить памятники монгольского времени на Алтае и отметить ряд характерных особенностей инвентаря для всей эпохи в целом<sup>23</sup>. Известные в начале 50-х годов материалы позволили А. А. Гавриловой ограничиться главным образом вопросами датировки. Выделенный ею «часовенниковский тип» — термин,

имеющий лишь хронологическое содержание. Он равнозначен «монгольскому времени» (XIII—XIV вв.). Проблемы этнической принадлежности, определения места конкретных памятников XIII—XIV вв. в системе археологических культур Южной Сибири не могли быть тогда поставлены в основном из-за полной неразработанности вопросов, связанных с материалами XI—XII вв. Впрочем, вопросы этнической интерпретации аскизских предметов XIII—XIV вв. на основе высокоразвитой научной интуиции были правильно решены еще в 30-е годы В. П. Левашевой. Подчиняя исследования требованиям музеиной работы и популяризации специальных знаний, она не ставила вопроса об особом выделении и характеристике материальной культуры XIII—XIV вв., но датированные В. П. Левашевой предметы этого периода вошли в созданную ею экспозицию Минусинского музея и в опубликованные работы<sup>24</sup>. Изучение материалов древнекакасского государства на всем протяжении его существования позволило В. П. Левашевой правильно понять общую линию развития его культуры и, что наиболее важно, ощутить единство этой культуры в течение всего средневековья, отмечая монгольское время как один из этапов единого целого<sup>25</sup>. Однако посвященные исключительно музейным коллекциям, работы В. П. Левашевой не привлекли должного внимания археологов-медиевистов.

В последние годы трудами ряда экспедиций добыты аскизские комплексы XIII—XIV вв. как в Хакасии, так и в Туве (приложение I)<sup>26</sup>. Материалы полностью не опубликованы. И если в предварительных сообщениях этническая принадлежность памятников после выхода работ Л. Р. Кызласова определялась правильно, то датировка их ошибочна. Так, Д. Г. Савинов все известные ему аскизские материалы, относящиеся к монгольскому времени, датировал XI—XII вв. или в лучшем случае XII—XIII вв. В результате этого аскизские памятники неверно разделены им на два локальных варианта (минусинский и тувинский). На деле разница сравниваемых Д. Г. Савиновым серий хронологическая: «минусинский вариант» не тождествен «тувинскому», так как первый представляет предметы XIII—XIV вв., действительно отличающиеся от инвентаря XI—XII вв., рассматриваемого в так называемом тувинском варианте<sup>27</sup>. Автор не учитывает, что погребения обеих серий известны и в Хакасии, и в Туве, и в других районах Южной Сибири. К сожалению, ошибочные исторические выводы этого автора начинают проникать в литературу<sup>28</sup>.

Следует отметить, что в статье 1977 г. Д. Г. Савинов признал материалы аскизской культуры местными, а комплексы Часовенной Горы отнесены им уже к XIII в.<sup>29</sup> Таким образом, он признал существование

<sup>16</sup> Там же, с. 43, 44. Уже в 1978 г. Д. Г. Савинов был вынужден отказаться от этого тезиса (Савинов Д. Г., 1978, с. 37—38).

<sup>17</sup> Савинов Д. Г., 1977, с. 38—39, 44.

<sup>18</sup> Кызласов Л. Р., 1975, с. 210.

<sup>19</sup> Кызласов Л. Р., 1964, с. 89, 90; 1965б, рис. 44, 1—3, с. 81; 1969а, гл. V.

<sup>20</sup> Кызласов И. Л., 1977, 1978, 1980, 1981.

<sup>21</sup> Клеменц Д. А., 1886, с. 50, 144, табл. XVIII, 2a—2e; Tallgren A. M., 1917, fig. 75, pl. XI, 22, 24, 38, 39; XII, 18; Отчет Российской Исторического музея, 1916, с. 18, № 72.

<sup>22</sup> Теплоухов С. А., 1929, с. 551, фиг. Б, 63—67; 1929а, табл. III, 63—67. Несколько позднее С. А. Теплоухов расширил дату до XII—XIV вв. (1932, стб. 414, табл. II, 47).

<sup>23</sup> Гаврилова А. А., 1951, 1965.

<sup>24</sup> Левашева В. П., 1936, с. 6—7; 1939, табл. XIV, 3; XVII, 1, 6, 11, 13.

Выделение предметов монгольского времени, как и более поздних эпох вплоть до этнографического материала, подтверждают приведенные В. П. Левашевой даты в инвентарных книгах музея.

<sup>25</sup> Левашева В. П., 1945, 1946.

<sup>26</sup> Липский А. Н., 1949, рис. 3; Кызласов Л. Р., 1964а, с. 90, табл. III, Г, 70—72; 1969а, табл. IV; 1969б, с. 245; 1970а, с. 199; 1970б, с. 90—91; Савинов Д. Г., 1966, с. 27; 1973; Шер Я. А., Савинов Д. Г., Подольский Н. Л., Кляшторный С. Г., 1968, с. 151.

<sup>27</sup> Савинов Д. Г., 1972; 1974; 1977.

<sup>28</sup> Древняя Сибирь, 1976, с. 115—116, 126, 130; Татаринцев Б. И., 1976, с. 3.

<sup>29</sup> Савинов Д. Г., 1977а.

вание «наиболее позднего этапа» аскизской культуры, т. е. признал относительную хронологию аскизских материалов. Важно, что Д. Г. Савинов пришел к заключению о необходимости рассмотрения памятников так называемого часовеногорского типа в рамках конкретных археологических культур и фактически обосновал принадлежность основного инвентаря Часовенной Горы к аскизской культуре<sup>30</sup>. Однако разбираемая статья не во всем последовательна. При сравнении материалов Часовенной Горы с аскизскими памятниками совершенно напрасно использован инвентарь неаскизских погребений могильников Осинского и Яконур. Такой подход вновь переносит определение материала с уровня археологической культуры на уровень хронологии. Возражая против отнесения ряда аскизских погребений к XIII—XIV вв., Д. Г. Савинов указывает, что «ни одного предмета, связанного с монгольской культурой XIII—XIV вв., в них нет»<sup>31</sup>, как бы не замечая, что они оттого и определены как аскизские, что принадлежат древним хакасам, а не монголам или какому-либо иному средневековому народу. По тем же причинам не следует надеяться встретить в погребениях с джучидскими монетами предметы, характерные для древнехакасской культуры XI—XII вв.<sup>32</sup> Производные от них формы естественны

<sup>30</sup> Ср. аналогичный вывод: Кызласов И. Л., 1978.

<sup>31</sup> Савинов Д. Г., 1977а, с. 94.

<sup>32</sup> Там же, с. 97.

в аскизских памятниках монгольского времени, а в памятники иных культур они могут попасть лишь по чрезвычайным обстоятельствам. Более строгий археологический подход к материалу позволил бы исследователю заметить и типологическую разницу в стременах Часовенной Горы и Черновой, почувствовать прежде временность утверждения о «несомненно сибирском» происхождении этой формы<sup>33</sup>. Необходимо также отказаться от формулировок типа «культура Тувы и Минусинской котловины», «местная культура такого-то времени» и т. п. для характеристики аскизских материалов. Во-первых, они уже получили конкретное археологическое наименование, во-вторых, такие формулировки неверны по существу, так как это не единственная археологическая культура Тувы и Хакасско-Минусинской котловины этого времени, не одна она и местная для этой территории. Кроме того, ареал аскизской культуры в рассматриваемые периоды не ограничен этими районами.

Таково было состояние изученности аскизской культуры до появления публикаций, предпринятых автором настоящей работы, посвященных вопросам уточнения хронологии, этнической принадлежности и происхождения культуры, проблемам экономического и социального развития средневековых хакасов, политическим событиям той эпохи<sup>34</sup>.

<sup>33</sup> Там же, с. 94.

<sup>34</sup> Кызласов И. Л., 1977, 1977а, 1977б, 1977в, 1978, 1980, 1980а, 1980б, 1981.

## Глава 2

### ТИПОЛОГИЯ КУРГАННОГО ИНВЕНТАРЯ

*Задачи и принципы систематизации.* Основной задачей археологической типологизации инвентаря является систематизация изделий для выявления их исторических особенностей — наиболее изменчивых во времени и пространстве форм, черт и признаков предметов. Без этого невозможно ни успешное выявление хронологической значимости конкретных форм инвентаря (а значит, и вопросов датировки и развития культуры), ни постановка проблем культурных связей и влияний, вопросов происхождения культуры, ее специфики и всеобщности, этнической принадлежности. Достижение этих целей возможно лишь при достаточно подробной систематизации инвентаря.

К созданию такой классификации принуждают и специфические условия, сложившиеся в южносибирской археологии. Систематизация предметов материальной культуры для всего периода средневековья здесь не разработана. Ставя задачу выявления происхождения аскизской культуры по материалам погребального инвентаря, приходится констатировать, что имеющиеся типологии инвентаря культур гунно-сарматской эпохи и скифского времени также не вполне удовлетворительны. Многие классификационные схемы недостаточно подробны и не дают необходимых сведений при сравнении деталей внешнего вида предметов, важных для решения вопросов происхождения тех или иных форм более позднего времени. Для дальнейшего успешного сравнения

изучаемых материалов конца X—XIV в. с памятниками предшествующего и последующего времени классификация каждой категории аскизского инвентаря проводилась с учетом общих тенденций развития данной категории в условиях железного века Южной Сибири, а, если возможно, то и шире как во времени, так и в пространстве.

Подобный подход не всегда приводит к созданию единой схемы членения однородного материала любой эпохи. Большинство предметов имело единый принцип изменчивости на всем протяжении своего существования (к ним применима единая схема), для других категорий создание «сквозной» типологии нецелесообразно. Так, у ножей со временем менялся и сам принцип изменчивости (для более ранних, включая ранний железный век, наименее устойчивый признак — форма ручки, для средневековых — форма перехода лезвия в черешок). Поэтому типология некоторых категорий инвентаря пригодна только для средневекового материала.

Дробность классификации вызвана и особенностью изучаемой эпохи, переломной в развитии материальной культуры не только народов Саяно-Алтайского нагорья. Появление новых и отмирание старых форм предметов, точная датировка этого процесса, определение его корней — все это может быть установлено лишь при подробной характеристике материала.

Работая с систематизированным материалом, можно всегда отвлечься от мелких типологических характеристик, оперируя крупными. Но когда они понадобятся, уже не будет необходимости переработки, дополнения или изменения существующей обобщенной схемы, лишенной деталей. Наконец, количество известных предметов аскизской культуры еще невелико, и подробная классификация может оказаться полезной при дальнейшем росте материала.

*Классификационные единицы.* Основой для типологии служит шестичленная система деления материала: категория — группа — разряд — раздел — отдел — тип. Каждая единица классификации включает в себя характеристику признаков в зависимости от степени их всеобщности для данной категории, тем самым выявляя и степень их изменчивости во времени и пространстве. Так, самая крупная единица деления должна иметь и наиболее общую характеристику, включающую в себя в идеале и все более частные характеристики следующих за ней единиц. В свою очередь каждая из более мелких единиц наделяется и менее общим признаком. Каждая из единиц классификации дополняет характеристику предшествующей, если возможно, прямо уточняя ее (при неудобстве такого прямого уточнения каждая единица может подразделяться на подъединицы, выражающие уточняющие черты ее принципа деления).

В результате этого наиболее крупная единица включает наименее, а низшая наиболее изменчивые признаки. Категория характеризуется самым общим и наименее изменчивым признаком — функцией изделий, их назначением. На группы вещи делятся по материалу, из которого они сделаны. Все последующие единицы связаны с формой изделий, поэтапно выявляя все более и более изменчивые черты внешнего вида предметов. Поэтому тип характеризует наиболее изменчивые особенности формы изделий. Категория, являясь наиболее крупной единицей классификации инвентаря по степени устойчивости признаков предметов, одновременно служит наиболее мелкой единицей деления утвари в другой классификационной системе, определяющей сферу применения предметов в быту. В этой системе выступает уже иной принцип деления, не связанный с обликом изделий. Наивысшей ступенью такого деления будет пара понятий «предмет сферы производства — предмет сферы потребления». Например, категория сошники — высшая единица обычной археологической типологии (такую классификацию можно назвать эволюционной, типологией развития или типологией изменчивости) — будет одновременно низшей в следующем ряду: предметы сферы производства — орудия труда — земледельческие орудия — пахотные орудия — сошники (функциональная типология, типология назначения, применения, использования). Таким образом, категория является связующим звеном, вернее, точкой пересечения этих двух типологий разного уровня (фактически типологии содержания и формы предмета).

Мы отдаляем предпочтение описательным названиям типов, а не символическим их обозначениям (вроде А163 или 01015 и т. д.). Необходимая для машинной обработки материала система буквенных и цифровых знаков остается непонятной читателю, она невозможна и в живом общении. К тому же эта система не является до конца универсальной.

*Характер материалов.* В предлагаемой типологии используются не только предметы, происходящие из археологически изученных памятников, но и случайные находки, если их принадлежность к аскизской культуре не вызывает сомнений. Самобытные черты этой культуры (особая сохранность предметов из трупосожжений, специфика форм предметов, их украшение характерными узорами, выполненные техникой серебряной инкрустации, и многое другое) позволяют относительно легко отыскивать древне-хакасские изделия в коллекциях музеев, а иногда и выявлять комплексы среди разрозненных, теперь случайно найденных предметов, происходящих из одной местности и обнаруженных одновременно.

В данном случае вводить числовoy критерий для выделения типов нецелесообразно. В рассматриваемый переходный период развития материальной культуры саяно-алтайцев и единичные изделия могут отражать особые типы, массовые в предшествующее или последующее время, а также отражать отдельные моменты эволюции форм инвентаря.

Подобная типология сделана нами для всех категорий инвентаря аскизской культуры. Однако в настоящей работе она излагается скжато лишь для наиболее важных для решения проблемы и особо массовых категорий. Для примера приводим ряд классификационных схем (схемы 1—6). Типологический анализ некоторых категорий уже опубликован<sup>1</sup>. Здесь описательный анализ заменен иллюстративной демонстрацией материала.

Издан материал следующих курганных комплексов: Кизек тигей, Хара хая, Све таг<sup>2</sup>, Малиновка<sup>3</sup>, Шанчиг<sup>4</sup>, Межегей<sup>5</sup>, Самохвал<sup>6</sup>, Қаменка V, Оглахты VII, курган 2, комплексы 1 и 2 из коллекции О. Б. Згерского-Струмилло<sup>7</sup>, Быстрая, курган 1, Борки, пос. Петровский<sup>8</sup>, Қокэль, курган 17<sup>9</sup>, Чарыш<sup>10</sup>, Анжевка<sup>11</sup>. Отдельные предметы опубликованы из комплексов: Све таг, курган 1<sup>12</sup>, Салдам, Уюк-Тарлык, Бай-Даг, Бай-Булун<sup>13</sup>, Абакан<sup>14</sup>, Эйлиг-Хем III<sup>15</sup>, Урбюн<sup>16</sup>, Демир-Суг I<sup>17</sup>, Чернова (Черная)<sup>18</sup>, Часовенная Гора<sup>19</sup>, Узун хая<sup>20</sup>. Все остальные материалы получены из музеиных и архивных собраний.

<sup>1</sup> Кызласов И. Л., 1977а, 1980б.

<sup>2</sup> Кызласов Л. Р., 1975.

<sup>3</sup> Кызласов Л. Р., 1960д, 1969а.

<sup>4</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, 1978.

<sup>5</sup> Кызласов Л. Р., 1969а.

<sup>6</sup> Кызласов И. Л., 1980а.

<sup>7</sup> Кызласов И. Л., 1978.

<sup>8</sup> Кызласов И. Л., 1980.

<sup>9</sup> Вайнштейн С. И., 1966.

<sup>10</sup> Уманский А. П., 1964.

<sup>11</sup> Савельев Н. А., Свинин В. В., 1978.

<sup>12</sup> Кызласов Л. Р., 1975.

<sup>13</sup> Кызласов Л. Р., 1969а.

<sup>14</sup> Липский А. Н., 1949.

<sup>15</sup> Савинов Д. Г., 1972, 1977.

<sup>16</sup> Савинов Д. Г., 1972, 1973.

<sup>17</sup> Савинов Д. Г., 1977.

<sup>18</sup> Савинов Д. Г., 1972.

<sup>19</sup> Теплоухов С. А., 1929; Гаврилова А. А., 1965; Савинов Д. Г., 1977а; Кызласов И. Л., 1978, 1981.

<sup>20</sup> Кызласов И. Л., 1978, 1981.

## КЛАССИФИКАЦИЯ

**Удила.** Известно 150 экз. (126 пар удил и 24 половины). Из них 40 происходят из комплексов, остальные—случайные находки (о восьми нет полных данных). Соединение разнотипных звеньев в одну пару увеличивает число учетных единиц до 161. Традиционная типология средневековых удил включает и удила и псалии, определяя одни ступени классификации через характер оформления удил, а другие — через форму псалиев<sup>21</sup>. Здесь рассмотрение этих категорий по отдельности определяется разнообразием форм как удил, так и псалиев и их взаимосочетаний в южносибирском материале. Для улавливания изменений форм в узких хронологических рамках этот способ, обычно широко применяющийся при классификации конского снаряжения斯基фского времени, более удобен. Он позволяет учесть и часто встречающиеся в курганных и музейных материалах удила, лишенные псалиев, или только псалии. Взаимосочетание типов удил и псалиев учитывается.

Все удила железные — группа одна (табл. I; табл. I, II)<sup>22</sup>. Разряды определяются по форме соединения звеньев: соединеннокольчатые и соединенно-крюковые (в последнем — подразряды незамкнутых и замкнутых). Форма стержней звеньев указывает на разделы: гладкие, витые и ложновитые (сечение прута почти всюду подквадратное). Последующие единицы последовательно уточняют характеристику формы концов звеньев. Выделены отделы: двухкольчатые, упоровые, петельные, крюковые, упорово-крюковые (с подотделами вертикально- и горизонтальноупоровых, больше- и равнокрючных). Типы соответственно определяются характером расположения колец, формой упоров, петель, крюков. Аскизские удила конца X—XIV в. представлены девятью основными типами, и три типа представлены одной-двумя находками. Эти типовые формы<sup>23</sup> при делении по предложенной шестичленной системе разбиваются на 27 типов (табл. I, II).

**Псалии.** Учтено 40 единиц из комплексов (31 пара, шесть одиночных, три детали псалиев) и 106 единиц случайных находок. Разделяются на три группы (табл. 2; табл. II—V): железные, комбинированные (органические с железными деталями) и бронзовые (?) (1 экз. по литературным данным)<sup>24</sup>. Разряды отражают основной принцип соединения с удилами и связанную с ним общую форму псалиев (вертикальные и кольчатые). Основные направления изменения вида вертикальных и кольчатых псалиев различны, поэтому общий принцип деления далее невозможен. Единицы деления первых характеризуют: подразряд — более частные детали крепления псалиев (сборные или вставные и цельные или напускные; у сборных еще и форму сборки (вариант подразряда): скобчатые, двухстержневые, двухстержневые гребенчатые, одностержневые гребенчатые); раз-

дел — основную форму, определяющуюся поперечным сечением (стержневые, уплощенные, пластинчатые; для комбинированных введены подразделы толстых и тонких); отдел — контуры псалия (эсовидные, элевидные, серповидные, прямые); тип — форму нижнего завершения; подтип — форму верхнего завершения. У кольчатых псалиев: раздел — диаметр колец (малые, большие, очень большие); отдел — общий вид колец (по размерам поперечного сечения: стержневые, уплощенные, плоские; для стержневых введен подотдел — по внешнему виду прута — в данном случае лишь гладкие); тип — форму поперечного сечения (подквадратные, прямоугольные, круглые, квадратные, клиновидные и дисковидные). В серии представлено 11 типовых форм и 11 — по одной-двум находкам. При принятой системе деления они представляют 61 тип (табл. II—V).

**Наносные сultanчики.** 29 экз. из комплексов и 21 из случайных находок. Это вытянутые фигурные пластины-накладки со вставленной в центре трубочкой для волосяного сultanчика. Подразделяются (табл. 3) на группы бронзовых, биметаллических, железных (подгруппы — по материалу, из которого сделаны пластины и трубочки раздельно), разряды — по форме трубочки (конические сужающиеся, цилиндрические, конические расширяющиеся); разделы — по поперечному сечению пластины (П-образные, пластинчатые, трапециевидные, геометрические (с подразделами), двухслойные, трапециевидные плоские, плоские валиковые, надставные); надотделы характеризуют общую форму пластины, определяющую количество и взаиморасположением длинных геометрических осей фигуры (линейные, Т-образные, крестовидные). Отделы выделяются по основной форме пластины (фестончатые, прямые, линзовидные, вытянуто-линзовидные, округловыпуклые, кругловыпуклые, заостренновыпуклые); подотделы отражают количество и расположение на пластине заклепок (однозонные одинарные и парные, двухзонные одинарные и парные, расположенные по порядку 1—2, 1—2—1 и 2—1—2), что связано с длиной пластины (варианты подотделов: бляшковые, короткие, средние и длинные). Типы определяются внешним видом концов пластин. Представлено восемь типовых форм и 12 типов по одной-двум находкам (всего 39 типов — табл. VI, VII).

**Распределители ремней.** 29 экз. из комплексов и 14 случайных находок. Представлены группами бронзовых и железных изделий. Разряды отражают форму крепления концов: прорезные бляхи (ремни крепились без наконечников, угол соединения постоянен), цельные (концы неподвижны, угол соединения постоянен), подвижные (концы крепятся в прорезях, загибаясь крюком; угол постоянен, но есть небольшие возможности для перемены), шарнирные (концы на вертлюгах, угол постоянен), кольчатые (концы, загибаясь крюком, крепятся к простому кольцу; угол соединения переменен). Разделы определяются углом соединения концов и их количеством: Т-образные, крестовидные, трехлучевые (под углом 120°), неопределенные (вокруг кольца) трех- и четырехконечные. Отделы характеризуют поперечное сечение центра соединения: выпуклые, прямые, двухслойные, рельефные, кольца (прорезные); подотделы — поперечное сечение концов (П-образные, трапециевидные, уплощенные, пластинчатые); варианты подотделов — связанную с этим систему крепления

<sup>21</sup> См., например: Федоров-Давыдов Г. А., 1966, с. 16—19; Плетнева С. А., 1967, с. 166—167; 1973, с. 15; Кирпичников А. Н., 1973. Подчас форма удил не учитывается и основной классификации служат только псалии (Генинг В. Ф., Голдина Р. Д., 1970, с. 143; 1973, с. 79).

<sup>22</sup> Подробнее см.: Кызласов И. Л., 1980б.

<sup>23</sup> Основными типами (типовыми формами) названы типы, известные более чем в одном отделе, разделе, разряде или группе, а также представленные значительным количеством экземпляров.

<sup>24</sup> Альбом рисунков..., 1906, с. 330, рис. 2192.

Таблица 1. Классификация удил. Группа: железо. Учтена 161 единица \*

Разряд	Подразряд	Раздел	Отдел	Подотдел	Тип	№ табл.	№ рис.
Соединенно-кольчатые (2) [1]		Гладкие (2) [1]	Двукольчатые (1) Упоровые (1)	Вертикальноупоровые (1)	1. Перпендикулярнокольчатые (1) 2. Арочные (1)	I I	1 2
Соединенно-крюковые (103 и 50 половины) [8]	Незамкнутые (94 и 42 половины) [8]	Гладкие (89 и 38 половины) [8]	Двукольчатые (11 и 5 половины) Упоровые (42 и 22 половины) [6]	Горизонтально-упоровые (35 и 17 половины)	3. Перпендикулярнокольчатые (11 и 5 половины) 4. Крыловидные (14) 5. Защипковые (5 и 7 половины) 6. Полочековидные (16 и 10 половины)	I I I I	3—5 6—15 16—23 24—32
			Петельные (2 и 1 половина) Упорово-крюковые (3) Крюковые (31 и 10 половины) [2]	Вертикальноупоровые (7 и 5 половины) Большекрючные (6 и 2 половины) Равнокрючные (25 и 8 половины) [1]	7. Арочные (4 и 2 половины) 8. Прямоугольные (2) 9. Овальные (1 и 3 половины) 10. Узелковые (1 и 1 половина) 11. Отогнутоупоровые (1) 12. Защипковые (3) 13. Расклепаннокрюковые (3 и 2 половины) 14. Нерасклепаннокрюковые (3) 15. Расклепаннокрюковые (23 и 3 половины) 16. Нерасклепаннокрюковые (2 и 5 половины)	I I I I I II II II II	33—38 39—41 42—45 46 47 48—51 1, 2 3, 4 5 6
		Витые (4 и 3 половины)	Двукольчатые (2 и 3 половины) Упоровые (2)	Вертикальноупоровые (2)	17. Перпендикулярнокольчатые (2 и 3 половины) 18. Прямоугольные (1) 19. Овальные (1)	II II II	9 10 11
		Ложновитые (1 и 1 половина)	Двукольчатые (1 и 1 половина)		20. Перпендикулярнокольчатые (1 и 1 половина)	II	7
Замкнутые (9 и 8 половины)	Гладкие (9 и 7 половины)	Двукольчатые (1 половина) Упоровые (9 и 5 половины)	Горизонтально-упоровые (9 и 4 половины)	Вертикальноупоровые (1 половина)	21. Перпендикулярнокольчатые (1 половина) 22. Крыловидные (2) 23. Защипковые (3 и 2 половины) 24. Полочековидные (4 и 2 половины) 25. Арочные (1 половина) 26. Узелковые (1 половина) 27. Круглые (1 половина)	II II II II II II II	12 13, 15 14, 16 17, 19 20—22 18 8 23
			Петельные (1 половина)				
		Витые (1 половина)	Упоровые (1 половина)	Вертикальноупоровые (1 половина)			

\* В круглых скобках указано количество учтенных целых экземпляров и половинок (одиночных звеньев) удил, относящихся к каждой из классификационных единиц, в квадратных скобках — число не полностью учтенных единиц (фрагменты, облик не известен и т. п.), в шестой графе цифры обозначают порядковые номера типов.

Таблица 2. Классификация псалиев. Группа I—III: железные, комбинированные (железо, рог), бронзовые. Учтено 146 единиц

Группа	Разряд	Подразряд	Вариант подразряда	Раздел	Пол-раздел	Отдел	Подотдел	Тип	№ табл.	№ рис.	Подтип	№ табл.	№ рис.
Вертикальные (60, 25) [3; 5] <sup>*</sup>	Сборные (вставные) (17; 6) [0; 1]	Скообчатые (4; 1)	Стержневые (4; 1)	Эсовидные (3; 1)				1. Сапожковые I (1; 1)	III	1—3	а. кеглевидные плоские (0; 1)	III	1
								2. Секирировые I (1; 0)	III	4	б. округлолистовидные (1; 0)	III	3
								3. Грузинские (1; 0)	III	5	б. округлолистовидные (1; 0)	III	4
								4. Сапожковые I (1; 0)	III	6	в. низ аналогичен верху (1; 0)	III	5
											г. пильчатолистовидные (1; 0)	III	6
Двухстержневые (1; 1)		Стержневые (1; 1)	Эсовидные (0; 1)		5. Сапожковые I (0; 1)	III	7	а. кеглевидные плоские (0; 1)	III	7			
			Элевидные (1; 0)		6. Сапожковые II (1; 0)	III	8	г. сердцевидные (1; 0)	III	8			
Двухстержневые гребенчатые (11; 4) [0, 1]		Стержневые (11; 4)	Эсовидные (2; 0)		7. Сапожковые I (1; 0)	III	9	д. кеглевидные (1; 0)	III	9			
			Элевидные (6; 3)		8. Грузинские (1; 0)	III	10	е. низ аналогичен верху (1; 0)	III	10			
					9. Сапожковые I (5; 2)	III	12—14	в. листовидные (0; 1)	III	13			
								д. кеглевидные (2; 1)	III	14			
					10. Секирировые II (4; 0)	III	11	е. индивидуальные (1; 0)	III	14			
					11. Остроконечные (0; 1)	III	15	ж. островерхие (1; 0)	III	14			
					12. Сапожковые III (0; 1)	III	16	д. кеглевидные (1; 0)	III	14			
					13. Сапожковые I (2; 0)	III	17—19	д. кеглевидные (0; 1)	III	15			
					14. Лопастные (1; 0)	III	20	в. пильчатолистовидные (0; 1)	III	16			
Одностержневые гребенчатые (0; 1)								г. кеглевидные (2; 0)	III	17, 18			
								е. индивидуальные (1; 0)	III	20			
Цельные (нанускные) (44; 20) [3; 4]		Стержневые (26; 13) [0; 2]	Эсовидные (2; 0)		15. Плоскотрузиковые (1; 0)	III	25	а. низ аналогичен верху (1; 0)	III	25			
			Элевидные (15; 7)		16. Сапожковые I (1; 0)	III	21	б. прорезные (1; 0)	III	21			
					17. Сапожковые I (6; 3)	III	22,	в. кеглевидные плоские (2; 0)	III	22			
							26—41	г. пильчатолистовидные (1; 0)	III	38			
								д. кеглевидные (3; 3)	III	38			
					18. Сапожковые II (1; 0)	III	42	а. кеглевидные (1; 0)	III	26,			
					19. Сапожковые IV (4; 2)	IV	1—9	б. пильчатолистовидные (2; 0)	IV	39			
								в. кеглевидные (1; 2)	IV	42			
								д. кеглевидные (1; 0)	IV	42			

\* Первый цифра в скобках — число учтенных парных экземпляров, вторая — одиночных; в круглых скобках — число полностью учтенных, в квадратных — неполностью учтенных, в квадратных скобках — число полностью учтенных, в квадратных — неполностью учтенных (облик неизвестен, плохо сохранность и т. д.) экземпляров.

Таблица 2 (продолжение)

Группа	Разряд	Подразряд	Вариант подразряда	Раздел	Подраздел	Опред.	Пол-отдел	Тип	№ табл.	Подтип	№ табл.	№ рис.
Вертикальные (60, 25) [3; 5]	Цельные (44; 20) [3; 4]	Сгержневые (26; 13) [0; 2]	Элевидные (15; 7)	20. Сапожковые V (1; 0) 21. Маятниковые (1; 0)	IV IV	10 11	д. кеглевидные (1; 0) в. пильчатоглиссидные (1; 0) г. пильчатоглиссидные (1; 1)	IV IV	40 41			
				22. Лепестковые (1; 1) 23. Зооморфные (0; 1)	IV	12—14 15	в. пильчатоглиссидные (1; 0) е. индивидуальные (0; 1)	IV	42, 14 45			
				24. Остроконечные (1; 0) 25. Сапожковые I (2; 0)	IV	16 17—18	е. индивидуальные (1; 0) а. кеглевидные плоские (1; 0) д. кеглевидные (1; 0) е. индивидуальные (1; 0)	IV	46 17			
				26. Сапожковые II (4; 0) 27. Сапожковые III (1; 1) 28. Сапожковые IV (0; 1) 29. Сапожковые II (0; 1)	IV	19 20, 39 21 22	а. кеглевидные плоские (1; 0) д. кеглевидные (0; 1) в. пильчатоглиссидные (0; 1)	IV	18 19			
				30. Сапожковые III (1; 0) 31. Маятниковые (0; 3) 32. Фертовые (2; 0) 33. Вильчатые (4; 1)	IV	23 24—30 31—33 34—36	д. кеглевидные (1; 0) в. пильчатоглиссидные (0; 3) в. пильчатоглиссидные (1; 0) д. кеглевидные (1; 0) в. пильчатоглиссидные (1; 0)	IV	20 21 22 23 24—26			
				Уплощенные (17; 5) [1; 2]								
				Эловидные (0; 1)		34. Плоскогрузиковые (0; 1)		IV	37	е. низ аналогичен верху (0; 1)	IV	37
				Элевидные (2; 3) [0; 1]		35. Сапожковые I (1; 0) 36. Сапожковые II (1; 0) 37. Сапожковые III (0; 1) 38. Сапожковые IV (0; 2)	IV IV IV IV	40 41 38 42, 43	д. кеглевидные (1; 0) д. кеглевидные (1; 0) д. кеглевидные (0; 1) е. индивидуальные (0; 1)	IV IV IV IV	40 41 38 43	
						39. Маятниковые (0; 1)	IV	44				
				Серповидные (3; 1) [1; 0] <sup>2*</sup>		40. Сапожковые III (1; 0) 41. Маятниковые (1; 0) 42. Вильчатые (1; 0)	IV IV V	45 46 1	а. кеглевидные плоские (1; 0) в. пильчатоглиссидные (1; 0) е. индивидуальные (1; 0)	IV IV V	45 46 1	
				Прямые (12; 0) [0; 1]		43. Сапожковые I (2; 0) 44. Сапожковые II (1; 0)	V V	2—4 5	а. кеглевидные плоские (1; 0) д. кеглевидные (1; 0) в. пильчатоглиссидные (1; 0)	V V	2 3	

Kremserne, 135 единиц

<sup>2\*</sup> [1; 0] — отдел серповидных или прямых.

Таблица 2 (окончание)

Группа	Разряд	Подразряд	Вариант подразряда	Раздел	Подраздел	Отдел	Подотдел	Тип	№ табл.	№ рис.	Поятие	№ табл.	№ рис.
Кольчатые (26; 16)	Вертикальные (60; 25) [3; 5]	Цельные (напускные) (44; 20) [3; 4]	Уплотненные (17; 5) [1; 2]	Прямые (12; 0) [0; 1]	45. Сапожковые III (5; 0) [0; 1]	V	6—13	а. кеглевидные плоские (1; 0)	V	40			
					46. Плохогрузиковые (4; 0)	V	14	д. кеглевидные (3; 0) (1; 0)	V	7—9			
					47. Маятниковые (4; 0)*	V	15, 16	е. низ аналогичен верху (1; 0)	V	14			
					48. Ферговые (2; 0)	V	17	а. кеглевидные плоские (1; 0) б. пильчатистовидные (1; 0) в. низ аналогичен верху (1; 0)	V	15, 16			
	Пластинчатые (2; 1) [1; 0]	Серповидные (2; 1)			49. Сапожковые I (1; 0) (0; 1)	V	24	ж. остроугольные (1; 0)	V	24			
					50. Сапожковые III (5; 1)	V	20, 22	ж. остроугольные (0; 1)	V	22			
					51. Вильчатые (1; 0)	V	23	ж. остроугольные (1; 0)	V	23			
	Кольчатые (26; 16)	Малые (2; 4)		Стержневые (4; 2)	Гладкие (1; 2)	52. Подквадратные (1; 2)	II	24, 25					
				Уплощенные (1; 2)		53. Прямоугольные (1; 2)	II	29					
		Большие (22; 6)		Стержневые (4; 2)	Гладкие (4; 2)	54. Круглые (3; 1) 55. Градиентные (1; 1)	II	27					
				Уплощенные (18; 4)*		56. Прямоугольные (12; 3) 57. Клиновидные (6; 1)	II	28					
		Очень большие (2; 6)		Пластинчатые (2; 6)		58. Дисковидные (2; 6)	II	30—34 35—40					
	Вертикальные (2; 1) [4; 3]	Сборные (вставные) [2; 1]	Скошчатые [2; 1]	Стержневые [2; 1]									
		Цельные (напускные) (2; 1) [2; 2]		Стержневые (2; 1) [2; 2]	Тонкие (2; 1) [1; 2]	Прямые (2; 1) [1; 2]		59. Рыбохвостые (1; 1) 60. Шипастые (1; 0)	V	28, 29 27			
				Толстые [1; 0]	Прямые (?) [1; 0]				V	25			
	Вертикальные (0; 1)	Цельные (напускные) (0; 4)	Стержневые (0; 1)		Элевидные (0; 1)			61. Сапожковые I (0; 1)	e. индивидуальные (0; 1)				

\* Вероятно, пара составлена из пальцев разных узелек.  
\*\* Группа включена условно по литературным данным.

**Таблица 3. Классификация наносных суптанчиков. Учтено 50 экз.**

Подгруппа	Разрыв	Газел	Напотдел	Отдел	Подотдел	Вариант	Тип	№ табл.	№ рис.
<i>Tpyuna</i>									
<i>Bphosabre (2)</i>	<i>Koničeskie (сужающиеся) (2)</i>	<i>P-образные (2)</i>		<i>Liniinyye (2)</i>	<i>Festonchatye (2)</i>	<i>Odnozonnye odinar-nye (2)</i>	<i>Blyashkovye (2)</i>	<i>1. Чешетковые (2)</i>	<i>VI</i>
<i>Bphosabre (2)</i>	<i>Verp—zelazo, niz—bronza (1)</i>	<i>Cilindričeskie (1)</i>	<i>Plastincha-tye (1)</i>	<i>Liniinyye (1)</i>	<i>Primyay (1)</i>	<i>Odnuzhonnay parnye (1)</i>	<i>Blyashkovye (1)</i>	<i>2. Figurnoskobchatye (1)</i>	<i>VI</i>
<i>Bmetatjihetckne (2)</i>	<i>Verp— bronza, niz—zelazo (1)</i>	<i>Pervernu-to-koničeskie (расширяю-щиеся) (1)</i>	<i>Plastincha-tye (1)</i>	<i>Liniinyye (1)</i>	<i>Primyay (1)</i>	<i>Dvuzhonnay parnye (1)</i>	<i>Dlinnye (1)</i>	<i>3. Vil'chatye (1)</i>	<i>VI</i>
<i>Bmetatjihetckne (2)</i>	<i>Cilindričeskie (30) [2]</i>	<i>Trapeznevivid-nye (27) [1]</i>		<i>Liniinyye (26) [1]</i>	<i>Festonchatye (1)</i>	<i>Odnuzhonnay odinar-nye (1)</i>	<i>Blyashkovye (1)</i>	<i>4. Serdnevividnye (1)</i>	<i>VI</i>
<i>Bmetatjihetckne (2)</i>	<i>Vytnutoglinzovid-nye (2)</i>			<i>Liniinyye (2)</i>	<i>Odnuzhonnay odinar-nye (1)</i>	<i>Korotkiye (2)</i>	<i>5. Okruglokonechnye (1)</i>	<i>VI</i>	<i>2</i>
<i>Bmetatjihetckne (2)</i>	<i>Okruglovylukklye (10)</i>			<i>Liniinyye (6)</i>	<i>Odnuzhonnay odinar-nye (6)</i>	<i>Korotkiye (1)</i>	<i>6. Shlemovidnye (1)</i>	<i>VI</i>	<i>4</i>
<i>Kerterahre (42) [4]</i>						<i>Korotkiye (1)</i>	<i>7. Okruglokonechnye (1)</i>	<i>VI</i>	<i>5</i>
<i>Kerterahre (42) [4]</i>						<i>Korotkiye (1)</i>	<i>8. Figurnoskobchatye (1)</i>	<i>VI</i>	<i>6</i>
<i>Kerterahre (42) [4]</i>						<i>Korotkiye (6)</i>	<i>9. Okruglokonechnye (2)</i>	<i>VI</i>	<i>7</i>
<i>Kerterahre (42) [4]</i>						<i>10. Serdnevividnye I (2)</i>	<i>VI</i>	<i>9, 10</i>	
<i>Kerterahre (42) [4]</i>						<i>11. Serdnevividnye II (1)</i>	<i>VI</i>	<i>11</i>	
<i>Kerterahre (42) [4]</i>						<i>12. Coksovidnye (1)</i>	<i>VI</i>	<i>12</i>	
<i>Kerterahre (42) [4]</i>						<i>Dvuzhonnay odinar-nye (4)</i>	<i>13. Figurnoskobchatye (1)</i>	<i>VI</i>	<i>13</i>
<i>Kerterahre (42) [4]</i>						<i>Dvuzhonnay odinar-nye (4)</i>	<i>14. Okruglokonechnye (1)</i>	<i>VI</i>	<i>14</i>
<i>Kerterahre (42) [4]</i>						<i>Dvuzhonnay odinar-nye (4)</i>	<i>15. Prymokonechnye (2)</i>	<i>VI</i>	<i>15, 19</i>
<i>Kerterahre (42) [4]</i>						<i>Srednie (4)</i>	<i>16. Serdnevividnye I (3)</i>	<i>VI</i>	<i>17, 18, 21</i>
<i>Kerterahre (42) [4]</i>						<i>Srednie (3)</i>			
<i>Kerterahre (42) [4]</i>						<i>Dvuzhonnay odinar-nye (2)</i>	<i>Srednie (1)</i>	<i>VI</i>	<i>20</i>
<i>Kerterahre (42) [4]</i>						<i>Dvuzhonnay odinar-nye (2)</i>	<i>Dlinnye (1)</i>	<i>VI</i>	<i>22</i>
<i>Kerterahre (42) [4]</i>						<i>Dvuzhonnay odinar-nye (2)</i>	<i>17. Trezubetnye (1)</i>	<i>VI</i>	
<i>Kerterahre (42) [4]</i>						<i>Dvuzhonnay odinar-nye (2)</i>	<i>18. Okruglokonechnye (1)</i>	<i>VI</i>	
<i>Kerterahre (42) [4]</i>						<i>Srednie (1)</i>	<i>19. Par noserodzividnye (1)</i>	<i>VI</i>	<i>23</i>
<i>Kerterahre (42) [4]</i>						<i>Dlinnye (2)</i>	<i>20. Ferrovnye (2)</i>	<i>VI</i>	<i>24, 25</i>

\* Цифры после названия подотдела указывают число заклепок в зонах крепления (по одной половине пластины).  
Значение остальных цифр см. в табл. 1, 2.

Таблица 3 (окончание)

Номера	Подгруппа	Разряд	Раздел	Подраздел	Напогдел	Отдел	Пологдел	Вариант	Тип	№ табл.	№ рис.	
Геометрические (1)					Заостренновыпуклые (2)	Двухзонные одинар- ные (1) Двухзонные 1—2 (1)	Средние (1) Средние (1)	24. Двуузубые (1) 22. Ферговые (1)	VI	26		
					Прямые (1)	Двухзонные 2—2 (1)	Средние (1)	23. Вильчатые (1)	VI	27		
					Т-образные	Прямые (1)	Однозонные одинар- ные (1)	Средние (1)	24. Округлооконечные (1)	VI	28	
					Геометрические Треуголь- ные (1).	Линейные (1)	Кругловыпуклые (1)	Короткие (1)	25. Дисковиднооконеч- ные (1)	VI	30	
					Двухслойные (2)	Линейные (2)	Прямые (1)	Двухзонные 1—2 (1)	26. Трехлепестковые (1)	VI	34	
						Заостренновыпуклые (1)	Трехзонные 2—4—2 (1)	Длинные (1)	27. Рыбобхвостые (1)	VI	32	
						Линейные (1)	Заостренновыпук- лые (1)	Трехзонные 1—2—1 (1)	Длинные (1)	28. Вытянутобертовые (1)	VI	31
						Плоские (6)	Линейные (4)	Округловыпуклые (2)	Длинные (2)	29. Сердцевидные II (1) 30. Вытянутобертовые (1)	VI	33
Перевернуто- конические (расширяю- щиеся) (12) [1]						Кругловыпуклые (1)	Трехзонные 1—2—1 (1)	Длинные (1)	31. Вытянутобертовые (1)	VII	15	
						Прямые (1)	Трехзонные 1—2—1 (1)	Длинные (1)	32. Клевцевидные (1)	VII	12	
						Крестовые (2)	Прямые (2)	Однозонные одинар- ные (1) Двухзонные одинар- ные (1)	Короткие (1)	33. Фертоволистовид- ные (1)	VII	5
								Длинные (1)	34. Фертоволистовид- ные (1)	VII	4	
						Плоские (4)	Линейные (4)	Округловыпуклые (1) Кругловыпуклые (1)	Длинные (1) Длинные (1)	35. Вильчатые (1) 36. Фертоволистовид- ные (1)	VII	29
								Заостренновыпуклые (1)	Длинные (1)	37. Сердцевидные II (1)	VII	10
								Прямые (1)	Длинные (1)	38. Вильчатые (1)	VII	11
						Надставные (1) [1]	Линейные (1)	Округловыпуклые (1) Заостренновыпуклые (1)	Длинные (1)	39. Вытянутобертовые (1)	VII	1, 7 6

Материалы (42) [4]

Таблица 4. Классификация наконечников стрел. Группа железных, разряд черешковых.  
Учтено 262 экз.

Раздел	Отдел	Тип	№ табл.	№ рис.
Трехлучевые (27) *	Трехлопастные (14)	1. Вытянутотреугольные (прорезные) (1) 2. Удлиненноморбические (прорезные) (1) 3. Шестиугольные прямые (узкие) (1) 4. Вогнутошестиугольные (узкие, прорезные) (1) 5. Шестиугольные прямые (прорезные, широкие) (1) 6. Вытянутошестиугольные прямые (широкие) (1) 7. Вытянутошестиугольные с выступами (широкие, прорезные) (2) 8. Вытянутопятиугольные с выступами и поджатием (широкие, прорезные) (2) 9. Вытянутопятиугольные скругленные с поджатием (широкие, прорезные) (1) 10. Вытянутопятиугольные скругленные с выступами и поджатием (широкие, прорезные) (1) 11. Вытянутоморбические вогнутые с выступами и поджатием (1) 12. Вытянутоморбические вогнутые (прорезные) (1)	XIX	1
	Трехперые (8)	13. Ромбические (3) 14. Шипастые (1) 15. Вытянутоморбические с выступами на шейке (1) 16. Килевидные короткие (1) 17. Килевидные длинные (1) 18. Килевидные длинные пильчатые (1)	XIX XIX XIX XIX XIX XIX	13, 14 15 16 17 18 19
	Гранено-вымчатые (5)	19. Удлиненноморбические I (1) 20. Удлиненноморбические II (1) 21. Укороченноморбические (1) 22. Скругленноморбические (2)	XIX XIX XIX XIX	20 21 22 23, 24
Четырехлучевые (4)	Четырехперые (1)	23. Удлиненноморбические III (1)	XIX	25
	Гранено-вымчатые (3)	24. Удлиненноморбические III (1) 25. Вытянутокилевидные (1) 26. Ланцетовидные утолщенные (1)	XIX XIX XIX	26 27 28
Геометрические (57)	Круглые (1)	27. Пятиугольные (1)	XIX	29
	Прямоугольные (17)	28. Долотовидные квадратные (2) 29. Долотовидные прямоугольные (1) 30. Долотовидные трапециевидные I (4) 31. Долотовидные трапециевидные II (1) 32. Долотовидные треугольные (3) 33. Вытянутоклиновидные (1) 34. Укороченоклиновидные (1) 35. Змеевидные (1) 36. Лопаточковидные (3)	XIX XX	30, 31 32 33—35 36 37, 38 39 40 41 42—44 45—46 47 49 52, 53 50 51, 54 48 55 1 2 3 4, 5 6, 7 8 9 10 11 12 13 14 15
	Ромбические (19)	37. Шиловидные (3) 38. Удлиненноморбические (4) 39. Кинжаловидные (1) 40. Ланцетовидные (2 экз. а, 1 экз. б) 41. Килевидные (1) 42. Пирамидальные (3) 43. Бипирамидальные (1) 44. Ромбические (1) 45. Ромбические вырезанные (2)	XIX XIX XIX XIX XIX XIX XIX XIX XIX XIX XIX XIX XIX XIX XIX XIX XX	45—46 47 49 52, 53 50 51, 54 48 55 1 2 3 4, 5 6, 7 8 9 10 11 12 13 14 15
	Шестигранно-ромбические (17)	46. Шиловидные (1) 47. Шиловидные срезанные (2) 48. Бутоновидные I (2) 49. Бутоновидные II (2) 50. Бутоновидные III (1) 51. Ланцетовидные срезанные (5) 52. Жаловидные (1) 53. Прямоугольные I (2) 54. Прямоугольные II (1)	XX XX XX XX XX XX XX XX XX XX XX XX XX XX XX XX XX	2 3 4, 5 6, 7 8 9 10 11 12 13 14 15
	Округло-усеченные (1) Треугольные (трехгранные) (2)	55. Башневидные (1) 56. Лавролистные (1) 57. Вытянутоморбические (1)	XX XX XX	13 14 15
Уплощенные (147) [2]	Ромбические (37) [2]	58. Ромбические (10) [2] 59. Удлиненноморбические (1) 60. Укороченноморбические I (7)	XX XX XX	16, 17 18 19

\* В круглых скобках указано число наконечников и буквенные обозначения подтипов (различия в размерах и пропорциях).

Таблица 4 (окончание)

Раздел	Отдел	Тип	№ табл.	№ рис.
Уплощенные (147) [2]		61. Укороченнопромбические II (1) 62. Ромбические трехдольные (16) 63. Ланцетовидные трехдольные (1) 64. Килевидные (1)	XX XX XX XX	20 21 22 23
	Шестиугольные (13)	65. Укороченнопромбические (5) 66. Ромбические со свистулькой (1) 67. Удлиненнопромбические вогнутые (1) 68. Ромбические (6)	XX XX XX XX	24—26 27 28 29
	Прямоугольные (1)	69. Долотовидные треугольные (1)	XX	30
	Линзовидные (96)	70. Ромбические I (6 экз. а <sub>1</sub> ; 13 экз. а <sub>2</sub> ; 3 экз. б <sub>1</sub> ; 1 экз. б <sub>2</sub> ) 71. Ромбические II (1 экз. а <sub>1</sub> ; 24 экз. а <sub>2</sub> ; 4 экз. б <sub>1</sub> ) 72. Ромбические III (2) 73. Удлиненнопромбические (8 экз. а; 2 экз. б)	XX XX XX XX	31, 32; 33, 34; 35; 36 37, 38, 39 40, 41 42, 43; 44, 45
		74. Укороченнопромбические остроугольные I (12 экз. а; 5 экз. б) 75. Укороченнопромбические остроугольные II (1) 76. Укороченнопромбические тупоугольные (2 экз. а; 1 экз. б) 77. Вытянуторомбические (3) 78. Яйцевидные (4) 79. Ланцетовидный I (1) 80. Ланцетовидный II (3)	XX XX XX XX XX XX XX XX	46—48; 49, 50 51 52, 53; 54 55 56 57 58—60
Плоские (27)	Шестиугольные (6)	81. Ромбические широкие (1) 82. Пятиугольные тупые (1) 83. Пятиугольные тупые шипастые (1) 84. Пятиугольные острые (1) 85. Пятиугольные острые шипастые (1) 86. Пятиугольные вогнутые (1)	XX XX XX XXI XXI XXI	61 63 62 1 2 3
	Прямоугольные (20)	87. Пятиугольные тупые (1) 88. Вытянутопятиугольные острые (1) 89. Укороченнопромбические I (1) 90. Укороченнопромбические II (1) 91. Укороченнопромбические III (1) 92. Укороченнопромбические IV (1 экз. а; 1 экз. б) 93. Укороченнопромбические V (3) 94. Удлиненнопромбические (1) 95. Срезни волнообразные (1) 96. Срезни скругленные (2 экз. а; 1 экз. б) 97. Лопаточковидные вогнутые (5) 98. Листовидные (1)	XXI XXI XXI XXI XXI XXI XXI XXI XXI XXI XXI XXI XXI XXI XXI XXI XXI XXI XXI	4 5 6 7 8 9, 10 11 12 13 14, 15 16 17
	Линзовидные (1)			

Таблица 5. Классификация бусин. Учтено 49 экз.

Группа	Отдел	Тип	№ рис. на табл. XXV
Сердоликовые	Шестигранные (4)	1. Бипирамидальные (3) 2. Эллипсоидные (1)	20 21
	Семигранные (1)	3. Бипирамидальные (1)	20
	Восьмигранные (1)	4. Бипирамидальные (1)	22
	Круглые (9)	5. Эллипсоидные (3) 6. Цилиндрические (2) 7. Шарообразные (4)	26 25 24
Хрустальные (2)	Шести- и двенадцатигранные (2)	8. Бипирамидальные треугольнофасетчатые (2)	23
Стеклянные (32)	Круглые (32)	9. Шарообразные (10) 10. Зонные (10) 11. Двусоставные (11) 12. Овалоидные (1)	24 29 28 27

Таблица 6. Классификация булавок. Группа железных, разряд длинных.  
Учен 21 экз.

Раздел	Подраздел	Отдел	Тип	№ рис. на табл. XXV
Гладкие (17)	Круглые (16)	Разделенные (5) Прорезные (1) Утолщенные (1) Уплощенные (9)	1. Лировидные (4) 2. Спиральные (зооморфные) (1) 3. Фонариковые (1) 4. Кеглевидные (1) 5. Ромбические (1) 6. Фертовые (7) 7. Овальные (1) 8. Фестончатые (1)	1, 2 3 4 6 7 8—10, 12—13 11 14
	Кругло-граненые (1)	Уплощенные (1)		
Ложновитые (3)	Круглые (2) Кругло-граненые (1)	Утолщенные (1) Уплощенные (1) Разделенные (1)	9. Кеглевидные (1) 10. Круглые (1) 11. Лировидные (1)	18 19 32
Витые (1)	Квадратные (граненые) (1)	Разделенные (1)	12. Лировидные (1)	33

(одно-, двух-, трехзонные — одинарные или парные). Типы у имеющих концы определяются формой завершения накладок, а у прорезных блях — абрисом бляхи. Всего известно 25 типов (четыре типовые формы и 12 единичных) (табл. VII—VIII).

*Ременные наконечники.* 262 экз. из комплексов и 247 случайных находок. Оформление близко к пластиинам наносных султанов. Группы три: бронза, железо, камень. К разрядам относятся по основным чертам внешнего вида пластины: загнутые (для соединения нащечных ремней узд и поводьев с паслиями), шарнирные (подвески), цельные (подразряды истинных и ложношарнирных — с имитацией перегиба). Разделы характеризуются формой поперечного сечения (П-образные, трапециевидные, уплощенные, пластинчатые двухслойные), подразделы — связанными с ним общими размерами изделий (широкие — короткие, средние, длинные; узкие); отделы — способом крепления (одно-, двух-, трехзонные); подотделы — характером расположения заклепок (одинарные или парные — по каждой зоне). Типы определяются формой переднего или нижнего (у подвесок) конца (у загнутых — формой перехода в крюк), подтипы — формой заднего конца или щитка (у подвесок). Всего известно 14 типовых форм и 23 характерных вида подтипов (табл. IX—XI).

*Пряжки.* Использовано 149 экз. из комплексов и 43 случайные находки. Четыре группы: бронзовые, железные, костяные, каменные. Разряд определяется общим принципом крепления к ремню: щитковые (подразряды: неподвижно- и подвижнощитковые), рамчатые (бесщитковые); раздел — общим контуром рамки. Следующие классификационные единицы у щитковых и бесщитковых пряжек не могут расчленяться по единому принципу. Развитие шло по различным путям: у первых видоизменились щитки, у вторых — передние части рамки. У щитковых: отдел определяется длиной щитка (коротко-, средне- и длиннощитковые), подотдел — зонами крепления (одна или две) и расположением в них заклепок (одиночное или парное), тип — формой завершения конца щитка (насколько схема пригодна для костяных неподвижнощитковых пряжек, трудно судить из-за малочисленности мате-

риала). Отделы рамчатых пряжек определяются общим видом передней части рамки (ровные, фестончатые, рельефные), типы — деталями формы передней части (табл. XII, XIII).

В этой схеме не рассматриваются неподвижнощитковые пряжки-крюки и пряжки-петли (типологически восходящие, видимо, к среднешитковым и длиннощитковым пряжкам). Это самостоятельная «гибридная» категория, совмещающая функции различных самостоятельных предметов (пряжек, накладок, крючков, петель). Всего известен 21 экз. подобных изделий (табл. XII).

*Наконечники стрел.* 251 экз. из комплексов и 11 случайных находок. Группа одна — железные (табл. 4). Разряд характеризуется формой насада (черешковые); раздел — формой поперечного сечения головки, его основными чертами (трехлучевые, четырехлучевые, геометрические, уплощенные, плоские); отдел — более частными особенностями сечения головки (секущая проходит через боевую часть близ участка максимального расширения и, если этого недостаточно для полного представления о форме, около острия). Типы характеризует силуэт головки. При этом учитываются и формы шейки. По предложенной схеме выделено 98 типов (табл. XIX—XXI).

*Ножи.* Все ножи (25 экз. из комплексов) сделаны из стали, очень редко — из чистого железа<sup>25</sup> и поэтому составляют одну группу. Разряд (форма крепления к рукояти) тоже один — все черешковые. Один и раздел (форма спинки) — прямые. Отдел определяется формой сечения лезвия (козырьковые, несимметричнотреугольные, равнотреугольные), тип — формой перехода лезвия в черешок (двухупоровые, нижеупоровые, верхнеупоровые) (табл. XVIII).

*Бусины.* 49 экз. из погребений. Применена классификационная схема, предложенная А. В. Арциховским<sup>26</sup>. Лишь в одном она несколько усложнена — для характеристики отдела введено сочетание двух поперечных сечений в том случае, когда они отличаются по форме (табл. 5). Три группы: сердоликовые (включая ониксовые — группа халцедона), хрустальные, стеклянные. Отделы определяет попереч-

<sup>25</sup> Хоанг Ван Хоан, 1974, с. 112—117.

<sup>26</sup> Арциховский А. В., 1930.

ное сечение, типы — внешний вид (четыре типовые формы, всего 12 типов — табл. XXV)<sup>27</sup>. При нарастании материала и необходимости дробной классификации схему можно усложнить, введя, например, характеристику техники изготовления бусин: у каменных — сверления канала, у стеклянных — способа изготовления<sup>28</sup>.

**Булавки.** 6 экз. из курганов и 15 случайных находок. В основу типологии положен внешний вид изделий без учета соотношений числовых параметров отдельных частей. Однако критерий общей длины булавок ввести необходимо, она во многом зависит

<sup>27</sup> Подробнее см.: Кызласов И. Л., 1977а.

<sup>28</sup> Леммлейн Г. Г., 1947; Львова Э. А., 1959; Боброва А. С., 1949.

от времени и культуры, к которой относится материал (ранее типология опубликована без этого критерия)<sup>29</sup>. Группа одна — все булавки железные. Разряд один — длинные. Раздел характеризует форму стержня: общую манеру его оформления (гладкие, ложновитые, витые) и более частную, определяющуюся видом поперечного сечения (круглые, кругло-граненные); отдел — общий принцип оформления наверший и в связи с этим основные приемы его изготовления (разделенные, прорезные, утолщенные, уплощенные). Типы определяются формой головки (семь типовых форм, представляющих 12 типов, — табл. 6, табл. XXV).

<sup>29</sup> Кызласов И. Л., 1977б.

## Глава 3

### ПРОИСХОЖДЕНИЕ АСКИЗСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Аскизские могильники обычно располагаются на полках и седловинах или вершинах гор и не имеют четкой планировки: то это цепочка вдоль обрыва или хребта, то свободно занимающие плато курганы. Причина этого в том, что число самих курганов редко превышает десяток (рис. 1). Характерные курганы — невысокие (около 0,25 м) кольцевые каменные выкладки (5—6 м в диаметре) с задернованной серединой. Первоначально они были круглыми или многоугольными каменными оградами, сложенными всухую, вероятно имевшими деревянные крыши и имитировавшими войлочные и деревянные жилища той эпохи (рис. 2; 3). В центре кургана (иногда заходя под его стенку) на горизонте располагается одно погребение (реже — два-три), совершенное по обряду трупосожжения на стороне. Здесь же лежат остатки побывавших на погребальном костре предметов. Иногда на горизонте в курганах встречаются «тайники» — уложенные отдельной кучкой стремена, удила, оружие (Самохвал II, курган 1; Чернова, курган 12 — рис. 4). Обычны необгоревшие кости овцы и коровы — остатки сопроводительной пищи. Частая находка — кости черепа и конечностей лошади: вероятно, конская шкура, снятая вместе с головой и нижними отделами ног, играла определенную роль в погребальном обряде.

Аскизский обряд сжигания умерших с последующим погребением под окружными каменными курганами прямо восходит к обычаям тюхтятской культуры IX—X вв., а через нее к более древнему времени<sup>1</sup>. Правда, останки стали хоронить не в ямах, как раньше, а на горизонте. Ново и размещение могильников не в долинах, а на горах<sup>2</sup> (рис. 1). Существование «тайников» — также дань старой традиции, хотя и редкая в это время. Преемственность прослеживается и в области поминального обряда. Это подтверждает стела с древнекакасской тюркоязычной рунической эпитафией, стоявшая у аскизского кургана близ д. Малиновки<sup>3</sup>. В Туве найдено еще

десять аналогичных памятников, по начертанию тамг относящихся к началу аскизской культуры<sup>4</sup>. Вероятно, список следует дополнить двумя парами эпитафий, находившихся на могильниках Эйлиг-Хем III и Алды-Бель I. Кроме аскизских комплексов, в этих курганных группах нет других древнекакасских памятников<sup>5</sup>. Однако стелы с эпитафиями (в целом) не характерны для аскизских могильников, распространенный в IX—X вв. обряд в новую эпоху уже отмирает. Первым признаком этого, возможно, служит постепенное забвение обычая начинать текст с изображения личных тамг, затем пропадают и сами надписи: на могильниках Самохвал V и близ Хыргыстар аалы в Хакасии отмечены стелы, не имеющие рун.

Кроме области погребального обряда, аскизские памятники тюркоязычной письменности указывают на другую линию преемственности между изучаемой и тюхтятской культурами. Носители аскизской культуры получили от предков и сохранили енисейскую древнекакасскую письменность. Это подтверждает и монета XII в. с рунической надписью на обороте (ГЭ-1646/6). Отмеченный факт, кроме историко-культурного значения, неопровергимо свидетельствует о тюркоязычности носителей аскизской культуры, так же как и культур тюхтятской и чаатас.

Есть и другое подтверждение родственных связей носителей аскизской и тюхтятской культур. Это байбулунские курганы. Один из них (21) по инвентарю относится к тюхтятской культуре, другой (22) — к началу аскизской. Оба они имели эпитафии (Бай-Булун I и II), тамги на которых ясно указывают, что в этих могилах погребены отец и сын<sup>6</sup>.

Некоторые комплексы, полностью содержащие аскизский металлический инвентарь, совершены не по древнекакасскому погребальному обряду. Хотя это трупоположения (см. приложение I), все они, вероятно, связываются с разными похоронными традициями (ямными подкурганными или грунтовыми, захоронениями на горизонте или в гробах —

<sup>1</sup> Характеристику древнекакасских культур чаатас (VI — первая половина IX в.) и тюхтятской (середина IX — первая половина X в.) см.: Кызласов Л. Р., 1981. 1981а.

<sup>2</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, 1975.

<sup>3</sup> Кызласов Л. Р., 1960д; Кызласов И. Л., 1977в.

<sup>4</sup> Кызласов Л. Р., 1965, приложение, № 1, 5, 10, 11, 16, 25, 31, 41—43.

<sup>5</sup> Грач А. Д., 1965, 1966.

<sup>6</sup> Кызласов Л. Р., 1965, табл. 5, 7, 8.

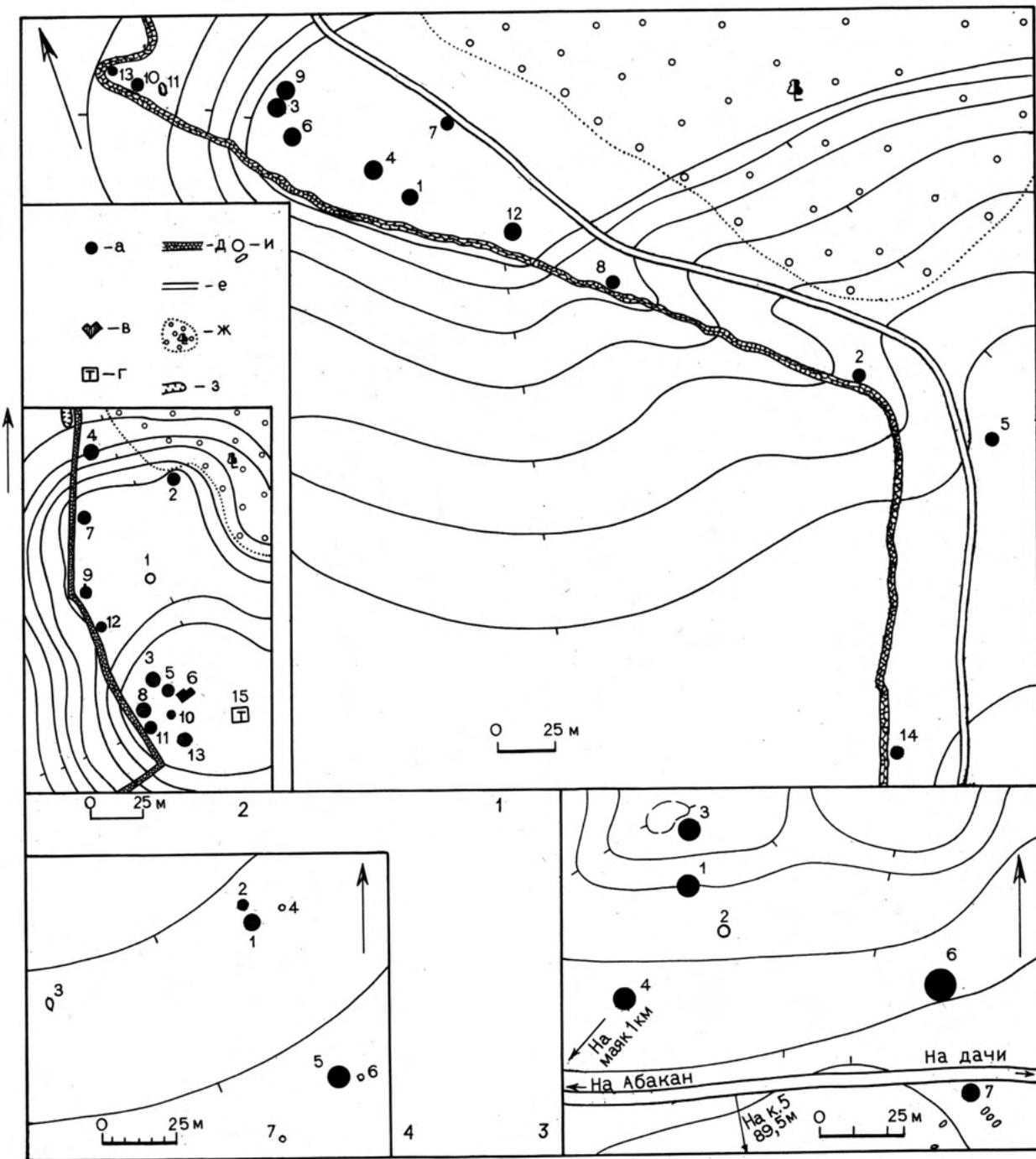


Рис. 1. Планы курганных групп аскизской культуры (Хакасия)

1 — Оглахты III; 2 — Оглахты II; 3 — Самохвал II (мужская группа); 4 — Самохвал I, а — аскизский курган и его порядковый номер; в — раскоп неолитической стоянки; г — курган тагарской культуры; д — средневековая крепостная стена; е — грунтовая дорога; ж — роща; з — ров средневековой крепости; и — каменные курганы иных археологических культур

\* \* \*

Выяснение происхождения культуры по материалам погребального инвентаря предполагает поиски исходных форм изделий, последовательности изменений различных деталей их оформления.

### КОНСКОЕ СНАРЯЖЕНИЕ

**Удила.** Нами зафиксировано пять типов аскизских перпендикулярных кольчатых удил (типы 1, 3, 17, 20, 21 — табл. I, I, 3—5; II, 7, 9, 12). Аналогии первым двум типам на первый взгляд найти не сложно. Перпендикулярно расположенные двойные кольца на концах удил встречаются не только среди сибирских находок, но и в Европе. Хотя их

рис. 26, A, D). Не составляя единой культурной серии в области погребального обряда, такие комплексы, скорее всего, отражают этническую пестроту населения древнекахасского государства и проходившие в XI—XIV вв. ассимиляционные процессы. Слабая археологическая изученность культур подвластного таежного населения (кыштымов) не позволяет проследить происхождение самобытных обрядовых черт этих памятников.

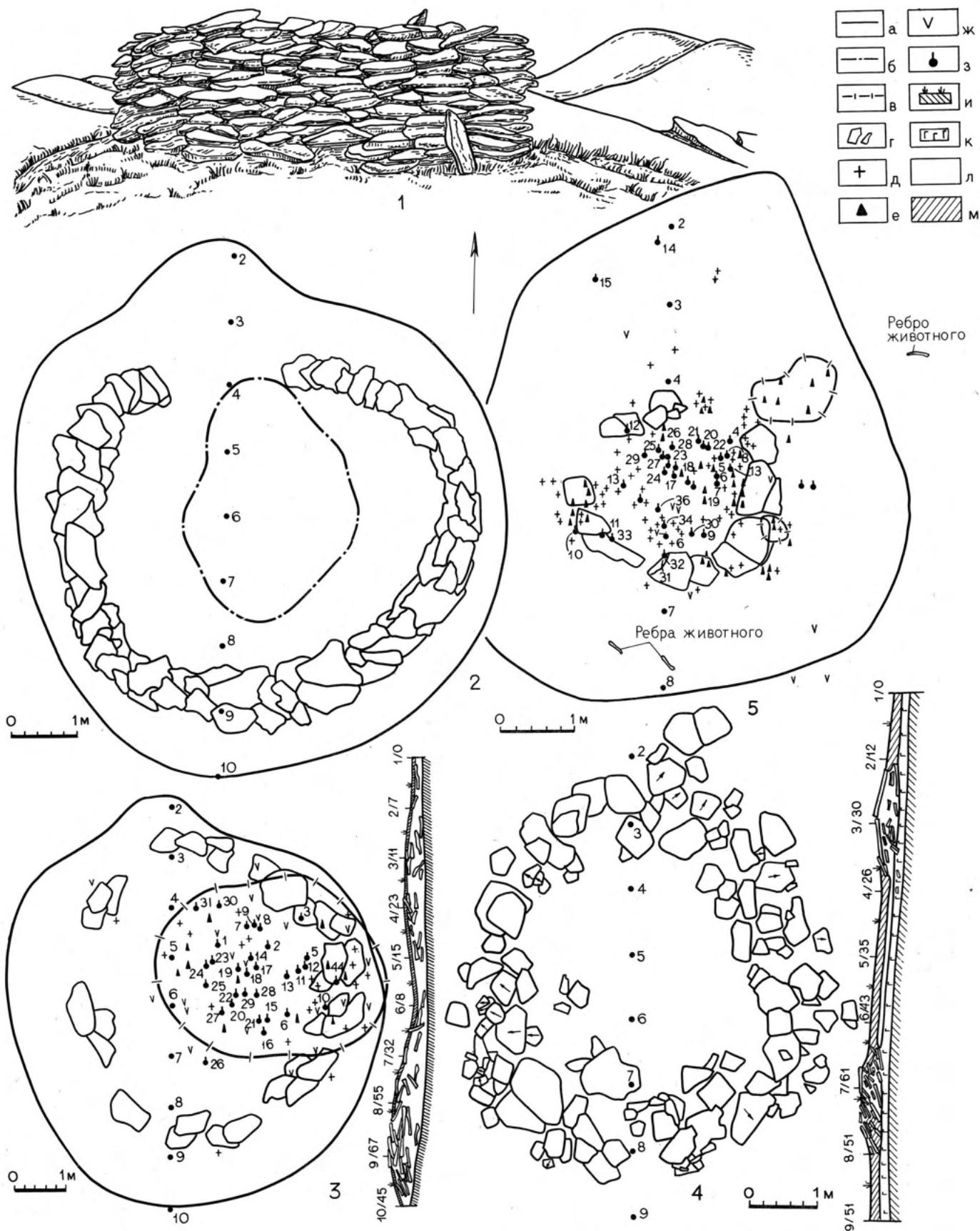


Рис. 2. Округлые аскизские курганы могильника Оглахты II. Малиновский этап

1 — кладка кургана 3 (с элементами реконструкции), вид с востока; 2 — план выкладки кургана 3 (с элементами реконструкции); 3 — план основания кладки и погребения кургана 3, профиль кургана; 4 — курган 2. План выкладки после расчистки и профиль насыпи; 5 — план основания кладки и погребения кургана 2;

а — граница кургана до раскопок; б — граница свободной от камней части кургана до раскопок; в — граница угольно-золевого пятна; г — каменные плиты; д — кальцинированные кости; ж — кости животных; з — находка; и — современный дерн; к — погребенный дерн; л — серая земля; м — материк

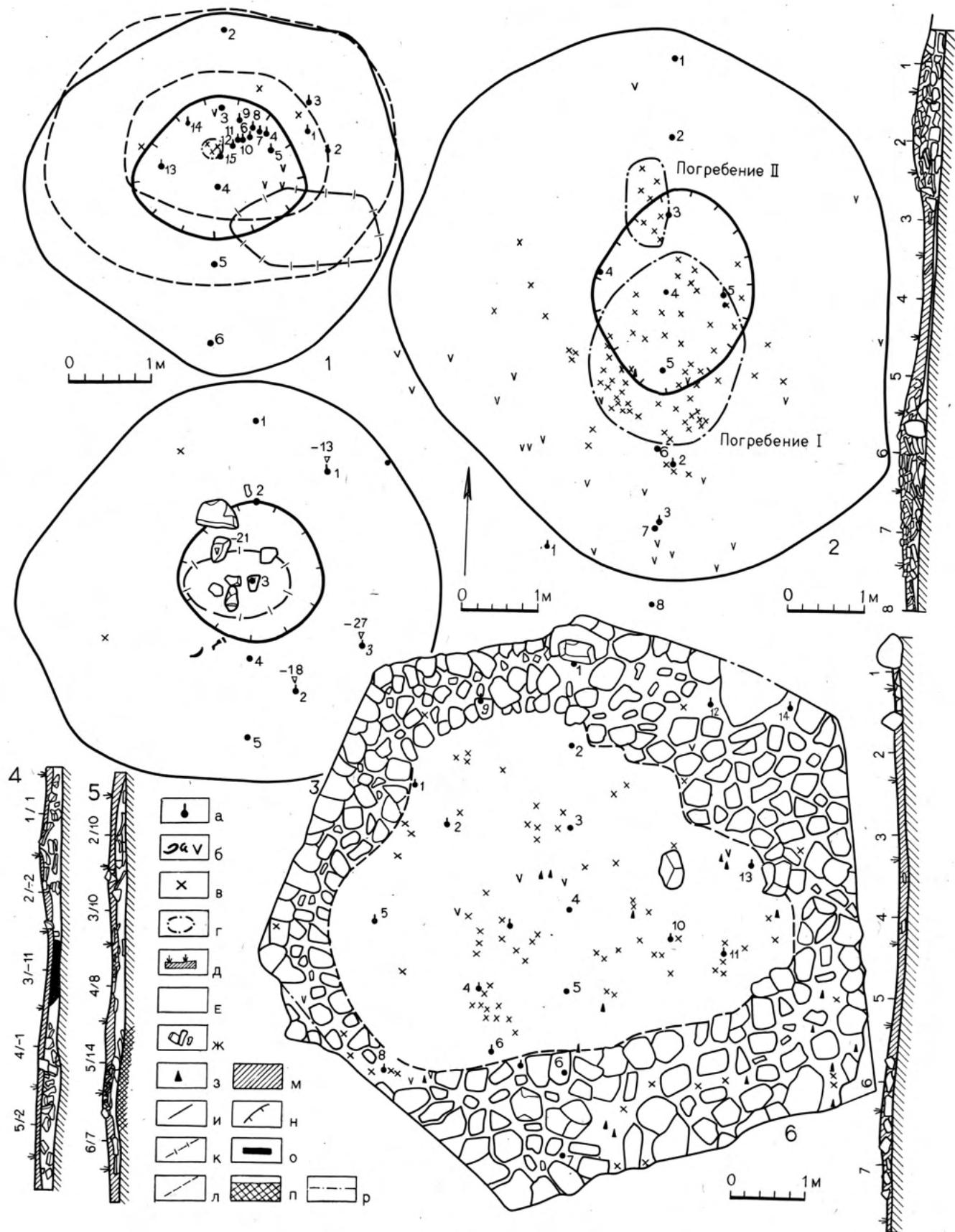


Рис. 3. Планы и профили многоугольных курганов малиновского (1—5) и каменского (6) этапов

1, 5 — Самохвал II, курган 9; 2 — Самохвал I, курган 1; 3, 4 — Самохвал I, курган 2; 6 — Берег Енисея, курган 1; а — находка; б — кости животных; в — кальцинированные кости; г — границы погребения; д — дерн; е — серая земля; ж — камни и плиты; з — уголь; и — граница кургана; к — граница прокаленного грунта; л — основание кладки (для I); м — материк; н — граница впадины; о — кострище в разрезе; п — выход скалы; р — реконструируемая часть кладки (для II)

появление иной раз относят к VII в.<sup>7</sup>, массовое употребление таких удил начинается лишь в VIII, VIII—IX вв. Подобные удила в это время бытуют в Европе от Урала до Карпат<sup>8</sup>, а в Азии — до Амура<sup>9</sup>. Верхней датой их употребления, видимо, являются X—XI вв.<sup>10</sup> Весь этот материал представляет близкие, но не точные аналогии нашим типам. Многие экземпляры (включая самые поздние) относятся к разряду соединеннокольчатьих, а от типа 1 их отличает массивность, большой диаметр их часто неравных колец, а также употребление в соединении звеньев двух колец, а не кольца и крюка, как у типа 1. Тип 3 имеет еще более тонкие и изящные пропорции, еще более мелкие кольца. К тому же он относится к соединенно-крюковым. Удила этого разряда преобладают лишь в Приуралье.

Все сказанное относится и к сибирским удилам с перпендикулярными кольцами: и в отношении дат бытования, и в отношении отличий от типов 1 и 3<sup>11</sup>. Но все эти несоответствия указывают на направление развития, и нет сомнений, что аскизские удила типов 1 и 3 — результат эволюции местных южносибирских форм VII—X вв. (рис. 5, I—7). Существует мнение о бытovanии перпендикулярнокольчатьих удил в Сибири лишь до X в.<sup>12</sup> Это верно по отношению к формам, предшествующим типам 1 и 3. Они практически однотипны с аналогичными европейскими удилами и выходят из употребления одновременно с ними. В Европе, очевидно, так же как и в Южной Сибири, соединеннокольчатье формы типологически предшествуют соединеннокрюковым<sup>13</sup>. Здесь даже наблюдается интересное явление сосуществования двух этих разновидностей в одних и тех же экземплярах. К сожалению, по имеющимся в литературе сведениям, кроме этой переходной черты, практически невозможно представить, имелись ли в европейском материале различия между ранними и поздними удилами с перпендикулярными кольцами.

В Южной Сибири процесс развития перпендикулярнокольчатьих удил можно представить подробнее (рис. 5, I—7). Удила типа I показывают, что смене соединеннокольчатьих удил соединеннокрюковыми в Южной Сибири, как и в Восточной Европе, типологически предшествовало переходное сочетание двух этих принципов в одной паре удил. Эта особенность

<sup>7</sup> Удила с перпендикулярно расположеными кольцами появились еще в скифское время (Смирнов К. Ф., 1964, рис. 35 Б, 5).

<sup>8</sup> Генинг В. Ф., 1962, табл. XIII, I, с. 59; 1964, табл. X, II, с. 121, 122; Викторова В. Д., 1962, рис. 68, 5, с. 166; Жигалов М. Ф., 1961, рис. 8, 2, с. 170; Казаков Е. П., 1971, табл. X, 6, с. 107, 133; Плетнева С. А., 1958, рис. 3, 4; 4, 11; Сорокин С. С., 1959, рис. 7, 4, с. 150; Федоров-Давыдов Г. А., 1966, с. 19, 104; Fettich N., 1937, Tabl. LXXII, 34; Dienes I., 1972, tabl. 66.

<sup>9</sup> Деревянко Е. И., 1975, табл. XLII; 1977, табл. VI, 12.

<sup>10</sup> Сорокин С. С., 1959, рис. 34, 2, 6, с. 192, 194; Федоров-Давыдов Г. А., 1966, с. 106, 115; Кирличников А. Н., 1973, с. 14; Rejholecova M., 1976, tabl. II, I, с. 211.

<sup>11</sup> Гаврилова А. А., 1965, рис. 16, 4; Киселев С. В., 1951, табл. LIX, 19; Евтухова Л. А., 1948, рис. 91; Heikel O., 1912, Abb. 11, S. 62; Tallgren A. M., 1922, tabl. III, 5, S. 18; Кызласов Л. Р., 1969а, табл. II, 103; III, 41, 69; 1960д, рис. 2, 4, с. 99; Левашева В. П., 1952, рис. 1, 37, 38; 5, 4, с. 126, 135—136, прил. I; Уманский А. П., 1970, рис. 6, 26—28; Николаев Р. В., 1972, рис. 6, I, с. 199; см. также материалы могильника Яконур (Алтай), курган 3 — ГЭ-1554/106. Удила занесены тюрками и в северную Киргизию (Кызласов Л. Р., 1959, рис. 44, 7, с. 215). Левашева В. П., 1952, с. 133.

<sup>12</sup> Типологическое предшествование подразумевает лишь указание на более раннюю ступень в формировании или развитии основного эволюционного принципа. Это еще не значит, что оговариваемая форма предшествует хронологически. Чаще несколько форм существуют.

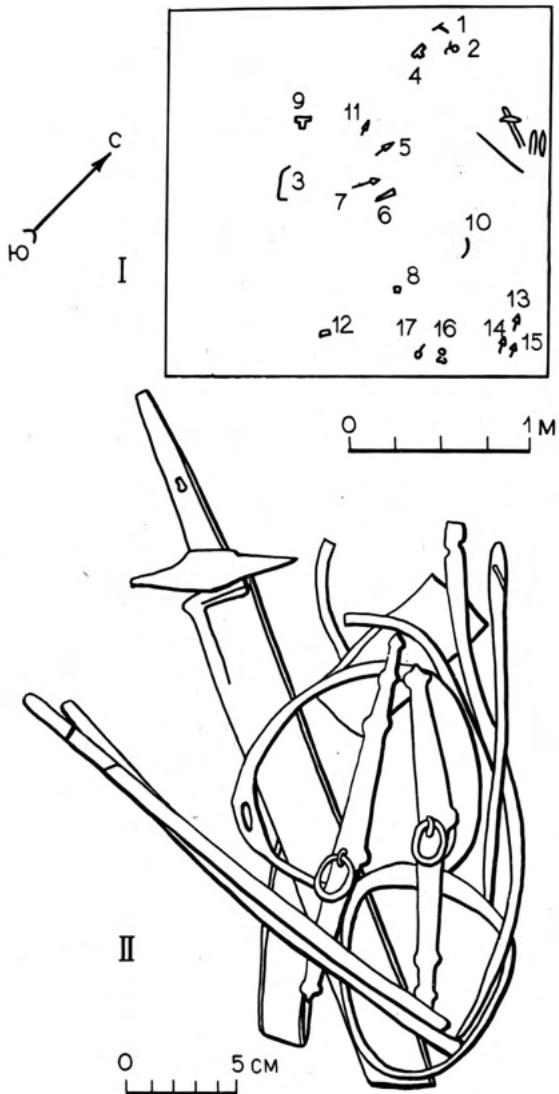


Рис. 4. Чернова, курган 12. По Г. П. Сосновскому (Архив ЛОИА, ф. 42, № 125, л. 14, 15, 17)

I — план находок (курган изучен квадратным раскопом); II — расположение находок в «тайнике» (ср. табл. XXXIII, 14—20; XXXIV и рис. 28)  
 1 — накладка в виде крючка из железа; 2 — колечко с петелькой; 3 — накладка на седло прямоугольная; 4 — трехконечная бляшка; 5 — наконечник стрелы четырехгранный; 6 — накладка-пластинка посеребренная; 7 — накладка сбруи с подвеской; 8 — обойма от ножен меча; 9 — трехконечная бляха; 10 — ножичек; 11 — наконечник стрелы с прямым концом; 12 — пластинка с дырочками; 13 — наконечник стрелы четырехгранный с коротким лезвием; 14 — наконечник стрелы с коротким прямым лезвием; 15 — наконечник стрелы с прямым лезвием; 16 — накладка с кольцом; 17 — накладка-пластинка; 18 — обоймы от седла (3 экз.); 19 — обоймы от седла (6 фрагментов); 20 — стремена (2); 21 — удила; 22 — обойма с крючком; 23 — тесло; 24 — меч; 25 — обойма дугообразная; 19—28 в одной группе» (Сосновский Г. П. Могилы железного периода... л. 15). № 18—25 на оригинале плана не простоянены

отмечается для всех соединеннокольчатьих удил аскизских курганов. Замкнутокрюковое сочленение звеньев, представленное типом 21 (табл. II, 12), — перенос на новый (крюковой) способ соединения прежней традиции, связанной с соединеннокольчатьими удилами (рис. 5, 7). Замкнутокрюковые сочленения, судя по редким случайным находкам (ММ-5640, д. Курганчикова; ММ-5814, Байское), возникают еще в доаскизское время.

Одновременно с отмеченным шел процесс выравнивания диаметров колец, завершающих звенья, и уменьшения массивности общих пропорций удил. Судя по всему, этот процесс происходил в X в. Его

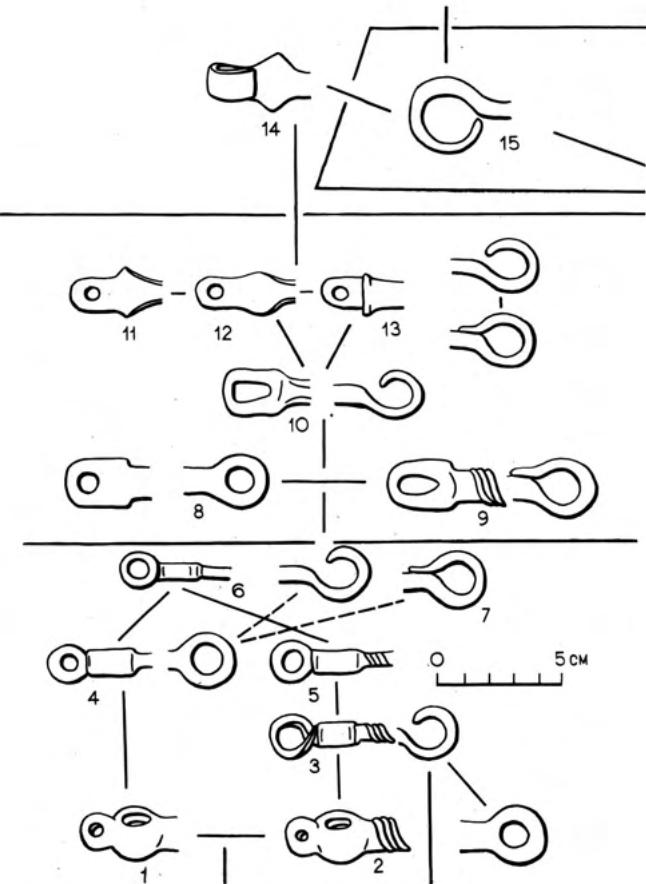


Рис. 5. Типологическая последовательность развития удил в условиях культур чаатас, тюхтятской и аскизской (VIII—XIV вв.)

логическим завершением являются удила типа 3 (рис. 5, 6). Грацильные, изящных очертаний, они позволяют не только утверждать местное происхождение перпендикулярнокольчатых удил аскизской культуры, но и с учетом известных евразийских аналогий датировать завершение этого процесса концом X — началом XI в.<sup>14</sup> Удила этого типа — наиболее поздняя форма перпендикулярнокольчатых удил. Дополнить представления об их развитии помогают наблюдения над витыми и ложновитыми типами 17 и 20.

Витые стержни звеньев удил известны уже во второй половине II тысячелетия до н. э.<sup>15</sup> Идея изготовления таких металлических стержней несомненно восходит к древнейшим ременным удилам, перевитым для прочности. Сохранившись в предскифское время, этот принцип в середине I тысячелетия до н. э. был перенесен и на железные удила<sup>16</sup>. Аналогии удилам типа 17 (табл. II, 9) происходят главным образом из Южной Сибири — из курганныго инвентаря VI—VIII и VIII—IX вв. в Хакасии и VII—IX вв. на Алтае<sup>17</sup>. В Европе эта форма удил была довольно редкой. Близкие аналогии встречаются в основном в памятниках салтово-маяцкой культуры<sup>18</sup>. Но все анало-

гии отличаются от удил типа 17 массивностью, неравными кольцами, соединеннокольчатостью. Таким образом, удила типа 17, так же как и типов 1 и 3, генетически связаны с местными южносибирскими формами предшествующего времени и, являясь их поздними видоизменениями, развивались по тем же закономерностям, что и все перпендикулярнокольчатые удила, сохраняя лишь характерный признак своих типологических предшественников — витые стержни (рис. 5, 2, 3). Этот атавизм скоро отмирает, так как удила типа 17 появляются не ранее X в., а уже в XI в. любые удила с витыми стержнями представляют большую редкость, в отличие от IX—X вв., когда они господствуют.

Сказанное подтверждается существованием ложновитых аскизских удил типа 20 (табл. II, 7). Нет сомнения, что появление этой формы подчинено тем же закономерностям, что и типов 1, 3, 17 (рис. 5, 5). Здесь ложновитые стержни — последняя дань широко распространенной в предшествующее аскизской культуре время южносибирской манере изготовления витых удил, подтверждающая не только направление развития формы стержней от витых к гладким, но и полную победу гладких удил к XI в.

Упоровые удилы аналогий найти не удалось. Их следует признать характерной особенностью аскизской культуры<sup>19</sup>. О происхождении упоровых удил можно судить по пережиточным явлениям, отражающим типичные черты южносибирских удил предшествующего времени. Таковы — соединеннокольчатые (тип 2) и замкнутокрюковые сочленения звеньев (типы 22—27, табл. II, 8, 13—23) (рис. 5, 8, 9).

Взаимовстречаемость в одной паре удил замкнутого и незамкнутокрюковых звеньев (типы 10, 26 — табл. I, 46; II, 8), как у перпендикулярнокольчатых удил типа 21, отражает сходное явление с соединеннокольчатыми переходными типами. По аналогии с ними и упоровые удила, сочетающие два способа соединения звеньев, следует отнести к концу X — началу XI в. Намеченное развитие и датировку подтверждают упоровые удила типа 2 (табл. II, 2), сочетающие соединеннокольчатое и соединенокрюковое звенья. Упоровые удила с витыми звеньями (типы 18, 19, 27 — табл. II, 10, 11, 23) — другое свидетельство генетической связи удил этого отдела с местными формами предшествующего времени.

Интересно отметить, что к соединеннокольчатым и витым относятся только вертикальноупоровые типы удил (рис. 5, 8, 9). Иногда вертикальноупоровые удила с витым стержнем имеют и замкнутокрючное соединение (тип 27 — табл. II, 23). Добавим, что гладкие вертикальноупоровые удила встречаются главным образом в раннеаскизских курганах конца X — начала XI в. Все это позволяет предположить, что вертикальноупоровые удила типологически предшествуют горизонтальноупоровым (рис. 5, 10—13). Значит, именно вертикальноупоровые удила и должны сравниваться с формами предшествующего времени для поисков прототипов упоровых удил. Типологически они наиболее близки к перпендикулярнокольчатым удилам. Упоровые удила сближают

<sup>14</sup> Ср. с поздними формами перпендикулярнокольчатых удил у чжурчжэней в конце X—XI в. (Медведев В. Е., 1977, табл. III, 3, с. 141).

<sup>15</sup> Смирнов К. Ф., 1961, рис. 6, 3, с. 55; Кларк Г., 1953, рис. 171.

<sup>16</sup> Тереножкин А. И., 1976, рис. 89, 1, 3; Ильинская В. А., 1966, рис. 6, с. 164.

<sup>17</sup> Киселев С. В., 1951, табл. LVIII, 4, с. 580; Евтухова Л. А., 1938, рис. 9; 1948, рис. 29; Евтухова Л. А., Киселев С. В., 1941, рис. 14; Левашева В. П., 1952, рис. 1, 36.

<sup>18</sup> Плетнева С. А., 1967, рис. 46, 13.

<sup>19</sup> Упоровые удила внешне сходны с бронзовыми стремячковидными удилами斯基фского времени из Сибири и Казахстана (Маргулан А. Х., Акишев К. А., Кадырбаев М. К., Орасбаев А. М., 1966, ч. II, рис. 7, 2; Акишев К. А., 1973, табл. I; III). Это объясняется одинаковым способом крепления псалиев к тем и другим.

с ними вертикальное расположение внешней петли для крепления повода. Эта существенная объединяющая деталь отсутствует у всех других типов удил доаскисского времени — кольцо для повода располагалось у них в горизонтальной плоскости или вообще отсутствовало. По всей видимости, вертикально расположенная петля упоровых удил досталась им «в наследство» от перпендикулярнокольчатых удил VIII—X вв. (рис. 5, 1—13). Внутреннее же кольцо как бы разомкнулось, и сплошной кольцевой упор для стержневого псалия превратился в вертикальный (при соответствующем изменении приема крепления псалия). Подобный переход был подготовлен также процессом уменьшения диаметра и уплощения петли для повода у перпендикулярнокольчатых удил. Не случайно перпендикулярнокольчатые и упоровые удила — единственные сосуществующие формы на начальной стадии существования аскисской культуры. С дальнейшим развитием культуры упоровые удила окончательно вытеснили перпендикулярнокольчатые. Этот процесс, по всей видимости, в основном завершился к середине XI в. (рис. 5). Переход от двукольчатых удил к упоровым, как бы мы ни представляли этот процесс, не был простой и плавной эволюцией типов, он носил характер скачка, изменившего принцип типологического развития форм.

Таким образом, основные формы удил аскисской культуры рассматриваемого периода происходят от предшествующих древнекакасских форм. Всего в трех курганах встречены крюковые удила — явно заимствованная форма. Они не имеют отношения к происхождению культуры и будут рассмотрены в другом разделе.

**Псалии.** Сборные скобчатые псалии были широко распространены в Южной Сибири в культуре чаатас (VI—IX вв.) и в тяхтятской (IX—X вв.). Их появление — прямой результат развития характерных для раннего железного века вертикальных двудырчатых псалиев. Возникнув в глубокой древности, вертикальные псалии в общих чертах прошли два крупных этапа развития, связанных со способом их крепления к нащечным ремням узды. Более ранние трехдырчатые псалии, соединявшиеся с тремя концами нащечного ремня<sup>20</sup>, в середине I тысячелетия до н. э. сменяются двудырчатыми, крепившимися соответственно к раздвоивавшимся ремням<sup>21</sup>. Подобное крепление сохранялось в Сибири очень долго — вплоть до эпохи чаатас<sup>22</sup>. Скобчатые псалии, появившиеся в раннем средневековье, не имеют принципиальных отличий от господствовавшей тысячу лет до этого формы. По существу они также двудырчатые. Этим объясняется бытование в Южной Сибири и в эпоху чаатас и в IX—X вв. роговых и железных двудырчатых псалиев, крепившихся к раздвоенному нащечному ремню<sup>23</sup>. Подобное яв-

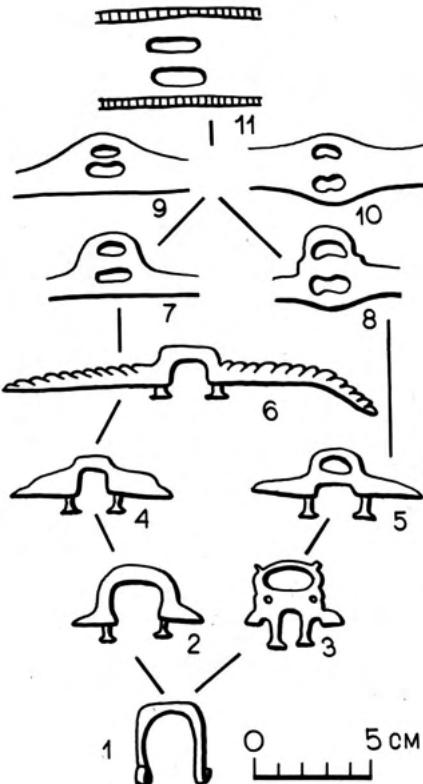


Рис. 6. Типологическая последовательность развития скоб для нащечного ремня узды у псалиев в условиях культур чаатас, тяхтятской в аскисской (VII—XIV вв.)

ление наблюдается и в европейских материалах<sup>24</sup>. Отличие скобчатых псалиев от двудырчатых<sup>25</sup> состоит лишь в том, что раздвоенная часть ремня узды как бы отвердела и превратилась в простую железную скобу (этому процессу способствовало и уменьшение расстояния между двумя отверстиями псалиев, начавшееся с позднескифского времени)<sup>26</sup>. Нагляднее всего этот процесс демонстрируют, пожалуй, роговые псалии<sup>27</sup>. Намеченную эволюцию подтверждает и последовательность закрепления скобчатых псалиев в удилах. Она ничем принципиально не отличается от последовательности крепления двудырчатых ранних псалиев. Былая раздвоенность нащечного ремня постепенно забывается, и идея, лежащая в основе скобы железных псалиев, не осознается<sup>28</sup>. Скоба, воспринимаемая уже как простая металлическая петля, начинает самостоятельное развитие (рис. 6). Вероятно, в VIII в. появляются псалии с фигурной петлей<sup>29</sup> (рис. 6, 3).

<sup>20</sup> Тереножкин А. И., 1976, рис. 86—89; Граков Б. Н., 1971, с. 96; Смирнов К. Ф., Петренко В. Г., 1963, табл. 16, 6—9; Анфимов Н. В., 1975, рис. 3, 3; Козенкова В. И., 1975, рис. 4, 5, 8; Грязнов М. П., Майнай-оол М. Х., 1975, рис. II, 4.

<sup>21</sup> Пиотровский Б. Б., 1959, рис. 19, 20; Флитнер Н. Д., 1958, с. 269; Тереножкин А. И., 1976, с. 96, 143, 159; Ильинская В. А., 1973; Смирнов К. Ф., Петренко В. Г., 1963, табл. 16; Мошкова М. Г., 1963, табл. 21, 1, 2, 4, 6.

<sup>22</sup> Кызласов Л. Р., 1955, рис. 19, 1; 1958, табл. II, 77, 89; 1960б, рис. 47, 3, табл. 4, 120, с. 130; 1979, табл. II, 38, 42; Руденко С. И., 1962, рис. 43. В таштыкских уздачках концы нащечных ремней закреплялись поперечными цурками (Кызласов Л. Р., 1969).

<sup>23</sup> Гаврилова А. А., 1965, табл. VII, 1; X, 9; XX, 36, рис. 16, 2; Трифонов Ю. И., 1971, рис. 5; Евтихова Л. А., 1948, рис. 111;

<sup>24</sup> Кызласов Л. Р., 1955, рис. 40, 4; Левашева В. П., 1952, рис. 5, 42.

<sup>25</sup> Hampel I., 1905, III, Гай. 208, 9, 10; Salamon A., Erdelyi I., 1971, Гай. 22, 10, 14; XX, 3.

<sup>26</sup> Средневековые двудырчатые псалии имеют отверстия в другой плоскости.

<sup>27</sup> Алтайские находки фиксируют начало этого процесса «отвердевания» нащечного ремня. Его концы укрепляют дополнительные навитые ремни или деревянные накладки (Руденко С. И., 1953; 1960).

<sup>28</sup> Гаврилова А. А., 1965, рис. 8, 10; 11, 4.

<sup>29</sup> Осуществлению этого процесса способствовали и издревна сосуществующие с двудырчатыми редкие формы металлических псалиев с самостоятельной петлей. Для Южной Сибири см., например: Кызласов Л. Р., 1958, табл. III, 132, 135; 1979, табл. III, 38, 44, рис. 81, 2; 83, 1, 2.

<sup>29</sup> Евтихова Л. А., 1948, рис. 29, 91, 95, 103; Левашева В. П., 1952, рис. 1, 36, 37; 5, 46; Кызласов Л. Р., 1960д, рис. 2, 4; 1969а, табл. III, 40, 41.

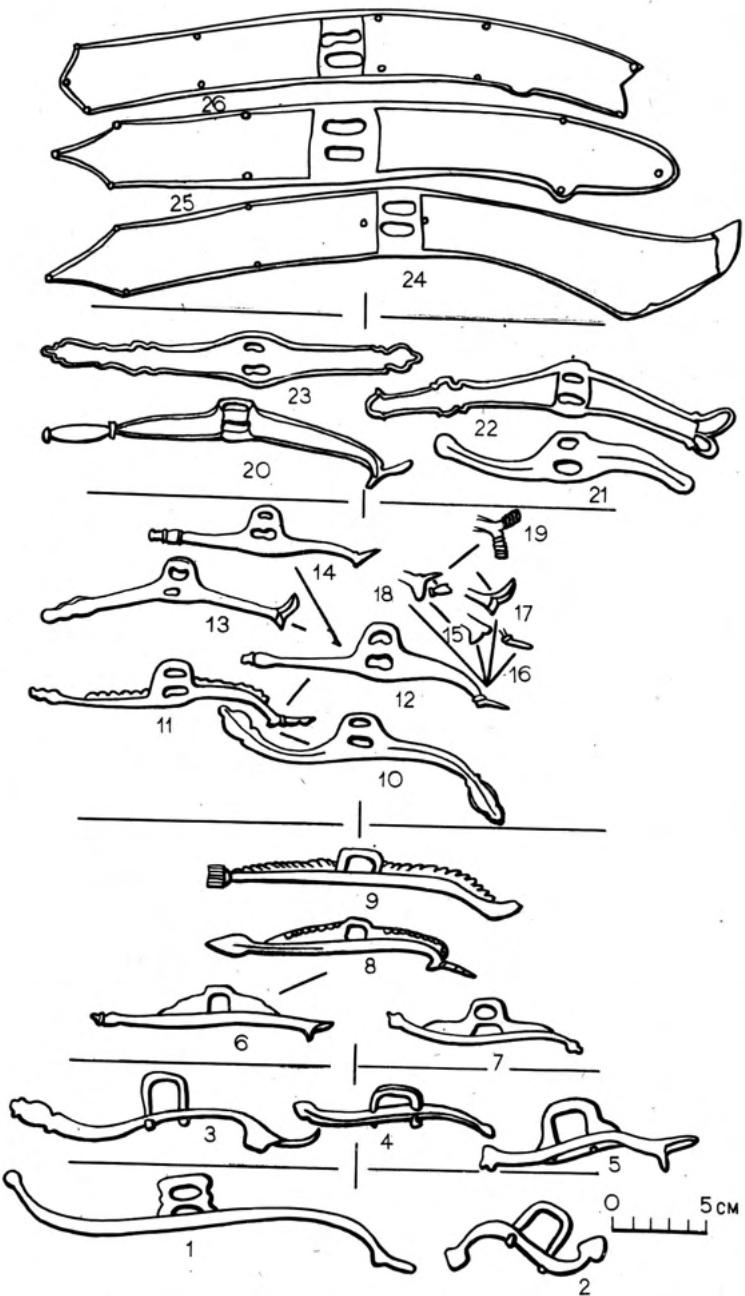


Рис. 7. Типологическая последовательность развития вертикальных псалиев в VIII—XIV вв. (культуры чаатас, тюхтятская и аскизская)

Такие псалии бытуют и на первом этапе аскизской культуры (рис. 6, 5, 8), явно демонстрируя местные корни происхождения этой части сбруи. Следующим шагом в развитии петель была петля с гребнем, прямо происходящим от удлиненного основания фигурных петель VIII—IX вв. (рис. 6, 2, 4, 6) <sup>30</sup>.

Обе формы еще связаны с прежним способом крепления псалиев, сохраняется и последовательность операций, имеющая глубокие местные корни. Все эти видоизменения петель не выходят за рамки единого принципа развития псалиев. Наблюдения над основными типологическими этапами развития

петель приводят к выводу, что гребенчатые псалии восходят к скобчатым (рис. 6, 1, 2, 4, 6). Тенденция появления гребенчатых псалиев восходит к VIII—IX вв. (рис. 6, 2).

Таким образом, уже наблюдения над способом крепления псалиев и этапами видоизменения их петель приводят к выводу, что сборные псалии аскизской культуры (и скобчатые, и все двухстержневые, и одностержневые) прямо восходят к древнекакасским материалам IX—X вв., а через них к псалиям культуры чаатас и еще более глубоким местным древностям (вплоть до скифского времени) <sup>31</sup>.

Это наблюдение подтверждается сравнением с более ранним местным материалом и всех последующих единиц деления в классификации аскизских псалиев, характеризующих форму их стержней и завершений. Так, древнекакасские псалии доаскизского времени все относятся к разделу стержневых, и нет сомнения, что в аскизских материалах этот раздел просто продолжает свое развитие (рис. 7, 1—14). В материалах IX—X вв. и культуры чаатас встречаются известные среди аскизских псалиев отделы эсовидных и элевидных <sup>32</sup>. Для датировки этих отделов имеет значение факт их бытования в европейской части СССР в VI—IX вв.<sup>33</sup> В VIII—X вв. они были известны в Средней Азии, Восточном Туркестане, Западной Сибири, Центральной Монголии, Приморье <sup>34</sup>. Появление же этих отделов относится, пожалуй, еще к скифскому времени <sup>35</sup>.

В древнекакасских материалах IX—X вв. и культуры чаатас встречаются и основные типы сборных аскизских псалиев: сапожковые I (типы 1, 4, 5, 7, 9, 13 — табл. III, 1—3, 6, 7, 9, 12—14) <sup>36</sup>, секировые I (тип 2 — табл. III, 4) <sup>37</sup>, секировые II (тип 10 — табл. III, 11) <sup>38</sup>. Тип остроконечных (11 — табл. III, 15), вероятно, связан с остроконечными эсовидными псалиями предшествующего времени <sup>39</sup>. У многих из указанных ранних псалиев завершения имеют грузиковую форму. Возможно, это повлияло на формирование симметричных форм грузиковых (типы 3, 8 — табл. III, 5, 10), появившихся уже в IX—X вв. <sup>40</sup>

Напускные (цельные) псалии — одна из наиболее древних форм. До середины I тысячелетия до н. э., когда они окончательно вытесняются вставными псалиями, крепящимися в удилах, прослеживается уже тысячелетнее их развитие <sup>41</sup>. В средне-

<sup>31</sup> Скобчатые псалии во второй половине I тысячелетия бытовали во многих районах Сибири (Киселев С. В., 1951, с. 519, 580—582; Гаврилова А. А., 1965, с. 81—82; Кызласов Л. Р., 1969а, табл. I, 4; 1979, рис. 92, 10; 147, 3).

<sup>32</sup> Кызласов Л. Р., 1960д, рис. 2, 4; 1969а, табл. III, 40; Левашева В. П., 1952, рис. 1, 37; 5, 42, 43, 46; Николаев Р. В., 1972, рис. 6, 1.

<sup>33</sup> Кирпичников А. Н., 1973, с. 14; Сорокин С. С., 1959, с. 149; Викторова В. Д., 1962, рис. 68, 5; Генинг В. Ф., 1964, табл. X, 10, с. 121—122.

<sup>34</sup> Кызласов Л. Р., 1959, рис. 44, 7; Rowland B., 1970, с. 194; Грязнов М. П., 1956, табл. V, 21; VI, 7; Евтухова Л. А., 1957, рис. 7, 3; Деревянко Е. А., 1977, с. 138, табл. LV; I; LVIII, I.

<sup>35</sup> Граков Б. Н., 1962, рис. 10, 2, 3; Ильинская В. А., 1973; Воронов Ю. Н., 1975, рис. 9—11; Руденко С. И., 1953, 1960; Кызласов Л. Р., 1958, табл. II, 77, 89.

<sup>36</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, табл. III, 41, 69; Левашева В. П., 1959, рис. 1, 36, 38, 43. В VIII—IX вв. встречаются от Европейской части (Плетнева С. А., 1967, рис. 46, 11) до Амура (Деревянко Е. И., 1977, табл. LVIII).

<sup>37</sup> Евтухова Л. А., 1948, рис. 14, 123.

<sup>38</sup> Там же, рис. 29.

<sup>39</sup> См. примеч. 34.

<sup>40</sup> Маннай-оол М. Х., табл. 1, 7.

вековых материалах никаких аналогий аскизским напускным псалиям (табл. III, 21, 22, 25—42; IV, V; V) нам не известно. Появление этого приема крепления псалиев в аскизской культуре не связано с предшествующим развитием сибирских псалиев (как и с развитием псалиев любой другой территории), так как в гунно-сарматское время и в раннем средневековье всюду бытуют только различные виды вставных псалиев. По всей видимости, появление напускных псалиев является не только самобытной чертой аскизской культуры, но и отражением общих закономерностей человеческого мышления, уже в глубокой древности изучившего все основные приемы решения конкретной задачи крепления псалиев и удил. Попытка носителей аскизской культуры принципиально по-новому решить для себя эту задачу привела к отказу от вставных (сборных) псалиев и появлению напускных. Однако это новшество средневековых хакасов явилось конвергентным повторением давно отмершего в древности приема.

Отмечая появление напускных аскизских псалиев как качественный скачок, мы тем не менее можем проследить генетические их связи с древнехакасскими псалиями предшествующего времени в области внешнего вида: на уровне разделов, отделов и типов предлагаемой классификации. Материалы свидетельствуют, что этот скачок в развитии псалцев произошел на местной основе:

Значительное число напускных псалиев XI—XII вв. имеет фигурные петли, форма которых явно восходит к образцам сборных двухстержневых псалиев еще VIII в. (табл. III, 22, 28, 32, 36, 42; IV, 14, 21, 25, 27, 28; рис. 6, 3, 5, 8). Принадлежность напускных псалиев рассматриваемого периода к разделу стержневых прямо указывает на их связь с псалиями предшествующего времени (рис. 7, 10—14). Кроме того, продолжает сохраняться и традиционный для древнехакасских псалиев VI—Х вв. отдел эсовидных. И хотя он уже малочислен (табл. III, 25), но встречается даже и среди сформировавшихся уплощенных форм (табл. IV, 37). Главное, что пережитки этой некогда ведущей формы явно ощущаются в облике некоторых элевидных (табл. III, 21, 22, 36, 42) и прямых напускных псалиев (табл. IV, 22).

Хотя связь напускных элевидных псалиев с подобным отделом предшествующего времени несомненна, однако для аскизских псалиев здесь явно ощущается не только связь с эсовидными, проявившаяся в легкой отогнутости верхней части стержня, но и близость к прямым псалиям того же времени за счет уменьшения размеров нижней отогнутой части (например, табл. IV, 11, 13, 14).

Важно и сохранение среди напускных псалиев сапожковых форм. Хорошо представленная среди аскизских псалиев, подобная манера оформления нижних концов, несомненно, прямо восходит к аналогичным изделиям предшествующего времени. Особенно показательно, что в изучаемой серии встречается тип сапожковые I (типы 16, 17, 25, 35, 43 — табл. III, 21, 22, 27, 28, 34—37, 39, 40; IV, 17, 40;

<sup>41</sup> Смирнов К. Ф., 1961; Пиотровский Б. Б., 1959, рис. 18, 22, 23; Флитнер Н. Д., 1958, с. 296; Кларк Г., 1953, рис. 171; Латынин Б. А., 1965; Тереножкин А. И., 1976, рис. 85 и сл.; Маргулан А. Х., Акишев К. А., Кадырбаев М. К., Орасбаев М. А., 1966, II, рис. 7, 2, 3; табл. I, III; Грязнов М. П., 1947, рис. 3, 2; Уманский А. П., 1970, рис. 1, 4, 5.

V, 2, 4). Почти в каждом экземпляре сапожковых псалиев культур тюхтятской и чаатас представлена именно эта форма. Сапожковые II (типы 18, 26, 29, 36, 44 — табл. III, 42; IV, 19, 22, 41; V, 5) также появляются среди сборных скобчатых форм (тип 6 — табл. III, 8).

Прообраз плоскогрузиковых псалиев можно видеть в некоторых изделиях культуры чаатас<sup>42</sup>. Однако несомненно, что среди напускных эта форма появилась под влиянием обычных грузиковых типов гребенчатых, в свою очередь восходящих к оформлению скобчатых сборных псалиев. Завершение процесса — результат уплощения ранее объемных фигур. Плоскогрузиковые бытовали среди стержневых (тип 15 — табл. III, 25) и уплощенных (типы 34, 46 — табл. IV, 37; V, 14). Принадлежность всех этих форм к отделу эсовидных подтверждает происхождение рассматриваемых напускных псалиев от более ранних сборных.

Наблюдения над изменениями основных форм верхних завершений псалиев хорошо согласуются с намеченными этапами происхождения и развития напускных псалиев (рис. 7, 3—19). Наиболее распространенные объемные кеглевидные фигуры (подтип «д» — рис. 7, 11—14; см. также табл. 2 и табл. III, IV) восходят к хорошо известным в VIII—IX и IX—X вв. грузиковым завершениям (например, ГЭ-1121/3). По отношению к напускным псалиям непосредственными предшественниками являются кеглевидные фигуры гребенчатых псалиев (рис. 7, 6; табл. III, 9, 11, 15, 17, 18). Общая тенденция развития псалиев привела к уплощению этой фигуры (подтип «а» — рис. 7, 13; табл. III, 22, 39 и др.). Отдельные образцы этого подтипа встречались уже среди скобчатых аскизских псалиев (тип 1 — рис. 7, 3; табл. III, 1). Листовидные завершения (подтипы «б» и «в» — табл. III, 38; IV, 4, 5 и др.) находят аналогии у сборных псалиев (табл. III, 3, 6), а их разновидности — результат внутреннего развития. Плоская листовидная фигура с прорезными отверстиями (подтип «з» — табл. III, 21; см. табл. III, 7) прямо находит себе предшественников среди псалиев эпохи чаатас (например, МАЭ-1705/136).

Таким образом, несмотря на принципиально новый способ крепления аскизских напускных псалиев к удилам, практически по всем единицам классификации прослеживается их генетическая связь с псалиями культуры чаатас и тюхтятской культуры. Все это несомненно указывает на местное происхождение и этой формы псалиев, столь массовой и характерной для рассматриваемого периода аскизской культуры. Немногочисленные в курганах этого времени кольчатые псалии будут рассмотрены особо, так как они не связаны с вопросами происхождения культуры.

Сочетание типов удил и псалиев (рис. 8; 9) дает дополнительный материал для выяснения происхождения этих частей аскизской узды. Так, двухкольчатые удила, представленные только перпендикулярнокольчатыми типами, составляют компактную группу, сочетающуюся лишь со сборными псалиями (12 типов — рис. 9). Встречаясь как со скобчатыми и двухстержневыми (типы 2—6), так и с гребенчатыми (типы 7—14, табл. XI, 16; XXVII, 22, 23; XXVIII, 32) псалиями, они тем самым хорошо подтверждают, что последние, не выходя из этого общего комплекса,

<sup>42</sup> Heikel O., 1912, S. 62, Abb. 11.

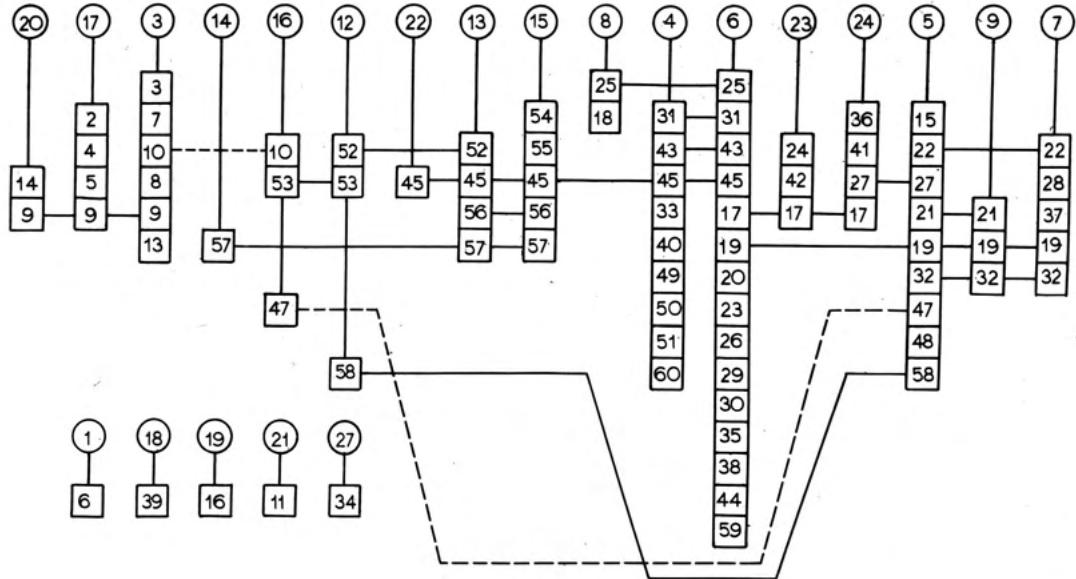
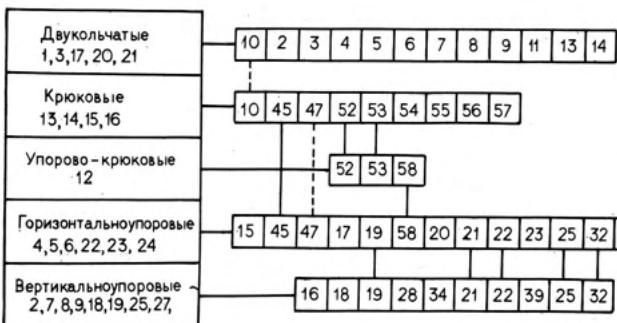


Рис. 8. Схема взаимовстречаемости типов удил (номер в кружке) и псалиев (номер в квадрате) аскизской культуры

Вертикальная линия — встречааемость одного типа удил с разными типами псалиев, горизонтальная — встречааемость одного типа псалиев с разными типами удил. Пунктир — условная связь (результат ремонта, случайного соединения в музее и т. д.)



генетически восходят к первым. Хотя технически сочетание сборных псалиев с крюковыми удилами возможно, нет случая, когда бы оно проявилось в целой паре удил. Поэтому единственный случай соединения в одной паре перпендикулярнокольчатого и крюкового звеньев с секировыми и гребенчатыми псалиями (тип 10) нельзя рассматривать как проявление закономерного процесса<sup>43</sup>.

*Наносные сultanчики* культуры (табл. VI—VII, 1, 2, 4—7, 10—13, 15) не находят аналогий в одновременных памятниках других территорий. Нет смысла сравнивать их с начальниками других культур (скажем, кавказских XI—XII вв.)<sup>44</sup> и тем более называть начальниками их самих<sup>45</sup>. Это может создать неверные представления и внести путаницу в литературу. Бытование султановых украшений узд боевых коней у многих народов средневековья<sup>46</sup> общеизвестно. Но начальники не прояснят происхождения аскизских наносников.

Находка в гроте скалы Узун хая узды с ремнями показывает на только размещение аскизских султанов на наносном ремне, но и то, что сам султан был из конского волоса (здесь — из черновато-коричневого; табл. VI, 4)<sup>47</sup>. В рассматриваемый период он не был длинным и пушистым (сохранившийся имеет

длину 5 см) и не мешал движению лошади (этнографические материалы говорят о бытовании и более пышных форм уборов, располагавшихся в поле зрения взнужданного коня)<sup>48</sup>. Частые находки наносных султанов в курганах аскизской культуры указывают, что такое украшение узды было обычным и широко распространенным. Отсутствие аналогий выдвигает эту деталь в характерную палеоэтнографическую особенность культуры средневековых хакасов. Сказанное подтверждается нахождением наносников в инвентаре и мужских, и женских аскизских погребений.

Прототипами аскизских султанчиков явились, несомненно, бронзовые султанчики тюхтятской культуры IX—X вв.<sup>49</sup> (рис. 10). С ними их связывают бронзовые султанчики раннеаскизских курганов (табл. VI, 1). Прямо восходят к формам предшествующего времени: П-образное сечение пластин раннеаскизских железных экземпляров, их конические (суживающиеся) трубочки, фактически еще сохранившиеся среди разряда цилиндрических (у некоторых верхний диаметр на 1—2 мм меньше нижнего), а также принадлежность пластин к надотделу линейных. Бляшковое оформление пластин (вариант А в систематизации — табл. VI, 1, 3, 4) тоже указывает на генетические связи с тюхтятскими изделиями. Даже способ крепления пластин с помощью одиночно расположенных по обе стороны от трубки заклепок (подотдел однозонные одинарные)

<sup>43</sup> Вероятно, это ремонт сломавшегося звена (оно короче). Другой случай (ГИМ-49439/477), возможно, случайное и более позднее соединение разрозненных звеньев. Псалии они не имеют.

<sup>44</sup> Крупнов Е. И., 1960, рис. 44, с. 117.

<sup>45</sup> Савинов Д. Г., 1977, с. 43; Грязнов М. П., Худяков Ю. С., 1979, с. 159.

<sup>46</sup> Окладников А. П., 1951, с. 144—145.

<sup>47</sup> Кызласов И. Л., 1978, рис. 1, I, 73.

<sup>48</sup> См., например: Сазонова М. В., 1952, рис. 7а, с. 266.

<sup>49</sup> Нечаева Л. Г., 1966, рис. 6, 5.

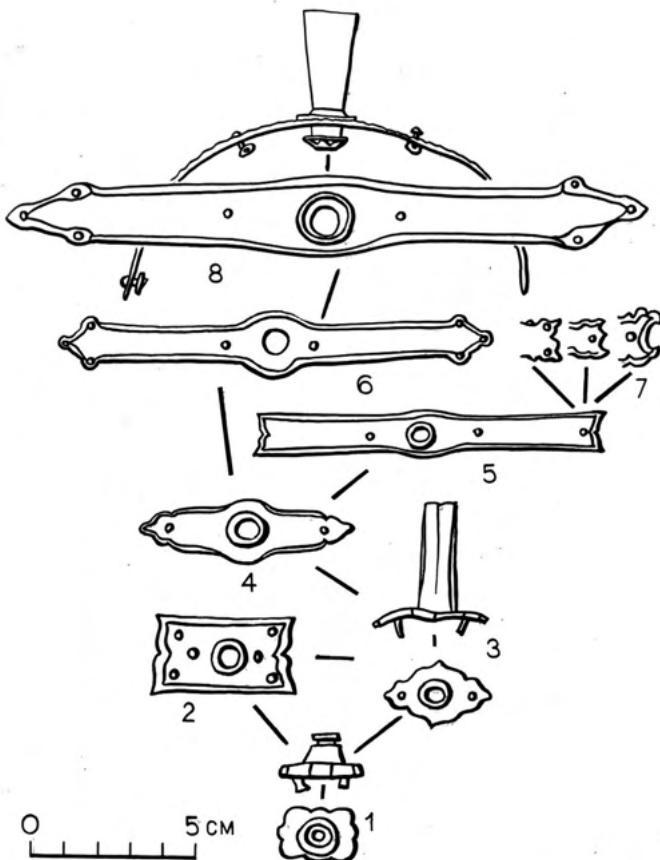


Рис. 10. Типологическая последовательность развития форм носовых султанов узды в условиях тюхтятской и аскизской культур (IX—XIV вв.)

1 — бронза, 2 — бронзовая пластина и железнная трубочка, 3—8 — железо

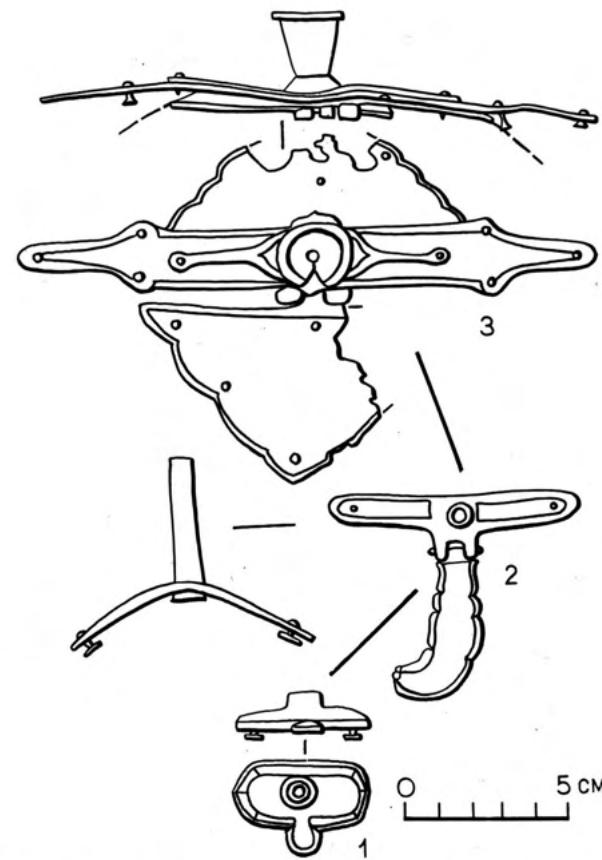


Рис. 11. Типологическая последовательность развития форм носовых султанов узды с шарнирными подвесками в условиях тюхтятской и аскизской культур (IX—XIV вв.)

1 — бронза; 2, 3 — железо; 3 — первоначально имел изогнутую пластину (пунктир)

восходит к материалу IX—X вв. Особенность это подчеркивает бытование у многих раннеаскизских экземпляров «скрытых» заклепок, шляпки которых не выходят на лицевую поверхность пластин (табл. VI, 1, 13, 21). Проследить переход от цельных бронзовых султанчиков IX—X вв. к сборным железным конца X—XII в. помогают отдельные формы, сохраняющие еще бронзовую пластину, но уже имеющие железную трубку (рис. 10, 2). Подобное положение, вероятно, объясняется самостоятельной декоративной ценностью пластины, сохранившей традиционное оформление до тех пор, пока в материальной культуре окончательно не возобладала тенденция изготовления из железа любых украшений сбруи и снаряжения<sup>50</sup>. Трубка султана самостоятельного декоративного значения не имела, и ее скорее коснулись новые тенденции. На переходных биметаллических изделиях заметны и другие шаги в эволюции султанчиков — увеличение высоты ставшей цилиндрической трубочки, иное (парное) расположение заклепок на пластине. Возросла длина пластин. Их поперечное сечение в виде трапеции с вогнутым основанием прямо восходит к П-образному сечению пластин предшествующего времени.

Довольно редкая форма Т-образных пластин аскизских султанов (табл. VI, 30) также восходит к изделиям IX—X вв. Она, видимо, происходит от тюхтятских цельнолитых бронзовых султанов с Т-образной пластиной, подобных некоторым алтай-

ским (рис. 11, 1)<sup>51</sup>. Интересно, что форма шарнирной подвески аскизского экземпляра очень близка шарнирным подвескам к бляшкам тюхтятской культуры<sup>52</sup>.

Археологических данных о существовании уздечных султанов в памятниках чаатас (VI—IX вв.) пока нет. Задействование этих украшений у носителей сросткинской культуры, отмеченное в литературе, вызывает сомнение. В алтайских памятниках бронзовые пластины с трубками известны лишь в курганах IX—X вв.<sup>53</sup> Они одновременны тюхтятским и, хотя по форме пластин несколько отличаются, не имеют ни местных прототипов в более ранних материалах, ни более поздних форм, продолжавших бы их развитие. Все это в сравнении с древнекакасскими памятниками, имеющими такие султаны-наносники начиная с IX—X вв. вплоть до современной этнографической культуры<sup>54</sup>, указывает, скорее, на обратное направление влияния. Сильное воздействие на облик сбруи и предметов вооружения носителей сросткинской и кимакской культур материальной культуры

<sup>50</sup> Например, Гилев XII, курган 2 (раскопки В. А. Могильникова, 1972), а также ГИМ-54321/30.

<sup>52</sup> Fettich N., 1937, Tabl. XX—XXI. Многочисленны среди случайных находок (например, ГИМ-36228/29).

<sup>53</sup> Гилев XII, курган 2; Гилев XIII, курган 5 (раскопки В. А. Могильникова, 1972) и др. Принадлежность некоторых алтайских курганов (Уманский А. П., 1964, рис. 28, с. 49, примеч. 3) сросткинской культуре не определена. Встречаемость султанов в раннеаскизских курганах на Алтае (Яконур, Акташ) нельзя сбрасывать со счета (табл. VI, 3; XXXIII, 11).

<sup>54</sup> Например: ММ-6989 и 8208.

<sup>50</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, с. 110; 1979, с. 207.

средневековых хакасов, включивших в IX в. Алтай в свое феодальное государство, общеизвестно.

Сказанное не избавляет от необходимости поиска корней наносных султанов тюхтятской культуры IX—X вв. Подобная манера украшения храповых ремней уздечек — явление довольно редкое и в раннесредневековых памятниках. Тем не менее для второй половины VII в. оно зафиксировано настенными росписями Афрасиаба. В парадное украшение коней посольства из Чаганиана входят как налобные, так и наносные султаны<sup>55</sup>. Возможно ли усматривать тохаристанское влияние на оформление верхового снаряжения лошадей древних хакасов? Исторические данные не противоречат этому. Существовали торговые (а значит, и посольские — неразделимые в средневековые) связи древнехакасского государства с Дахи (современный Афганистан) и Даши (современный Таджикистан)<sup>56</sup>. В прямой контакт с народами Средней Азии древние хакасы вступали и во времена своих походов во второй половине IX в.<sup>57</sup>.

Продолжая сравнение снаряжения чаганианских коней с древнехакасской сбруей, отметим широкое распространение зажимов для декоративных кистей, представленных на росписях и среди памятников чаатас и IX—X вв. Отсутствие же налобных султанов, возможно, следует объяснять особенностями конструкции древнехакасской узды. Налобный ремень (как и подгубный) в ней, по-видимому, отсутствовал. В этом убеждают уздечные распределительные бляхи, рассчитанные на тройное сочленение ремней (табл. VII, 3, 9, 16; VIII). Подобные узды и сегодня бытуют у азиатских народов, в том числе и у народов Южной Сибири<sup>58</sup>.

Однако сравнение афрасиабских росписей с изобразительным искусством древних хакасов открывает новые возможности для поисков. Среди изображений всадников на Сулекской писанице можно видеть коней, украшенных и наносными, и налобными султанами. Именно эти кони украшены и подчелюстными кистями, и нагрудными и потфейными подвесками<sup>59</sup>. Рисунки и надписи Сулека относятся к IX—X вв.<sup>60</sup> Приходится признать существование в это время и второго типа узды с налобными и подчелюстными ремнями (они видны практически на всех изображениях коней Сулека), хотя археологических подтверждений этому пока нет.

Поиски аналогий подобному комплексу украшений коня в изобразительном искусстве на западе (вплоть до болгар и венгров) и на востоке (курыкане, уйгуры) ничего не дали. Везде встречаются изображения налобных султанов и подпружных кистей, у уйголов Восточного Туркестана бытовал обычай подвязывания конского хвоста так, как показано у некоторых коней Сулека и лошадей чаганианского посольства афрасиабских росписей<sup>61</sup>; но сочетания налобных и наносных султанов нигде не встречено. Имеющиеся аналогии позволяют видеть в этой

редкой манере украшения конской узды у древних хакасов среднеазиатское влияние. Однако для его восприятия были глубокие благоприятные возможности — налобные султаны украшали узды еще тыштыкских скакунов (по крайней мере с I в. н. э.)<sup>62</sup>, способствовал этому и тип узды с налобным ремнем. Подобная узда сохраняется и в культуре чаатас<sup>63</sup>, но о манере ее украшения данных практически нет, и это лишает возможности прямого сравнения таштыкского и тюхтятского конского снаряжения, не позволяет определить и время восприятия среднеазиатской традиции. Выходит, на раннем этапе аскизской культуры тип узды у средневековых хакасов меняется (судя по археологическим материалам, это происходит еще в тюхтятской культуре). Возможно, с этим связано и пропадание налобных султанов — с конца X по XIII в. нет данных об их существовании. Позднее они, возможно, появляются вновь, но об этом — в своем месте. Так или иначе, но можно с полной ответственностью утверждать, что аскизские наносные султаны являются характерной палеографической чертой культуры именно средневековых хакасов.

Аскизские бляхи — распределители ремней также восходят к местным прототипам IX—X вв. На это прежде всего указывают бронзовые Т-образные бляхи, иногда встречающиеся в раннеаскизских курганах, являющиеся попросту пережиточными формами тюхтятской культуры (табл. VII, 9; рис. 12, 1, 2). В курганах XI—XII вв. встречены экземпляры, позволяющие проследить дальнейшую эволюцию подобных распределителей уже среди железных блях. Она шла в двух направлениях (рис. 12, 3—8). Изменились размеры, пропорции основных частей, но сохранилась общая Т-образность предмета и характерное оформление его центра округлой выпуклостью (рис. 12, 4, 6, 7; табл. VII, 3; VIII, 3, 5). Вторая линия привела к утрате центральной выпуклости, однако сохранилась общая Т-образность изделий (рис. 12, 3, 5, 8; табл. VII, 16; VIII, 6). Все эти железные бляхи имеют трапециевидное поперечное сечение — прямое развитие П-образного сечения тюхтятских блях.

Т-образные распределители ремней, кроме древнехакасской культуры IX—X вв., встречаются и среди сросткинских материалов<sup>64</sup>. Однако появление их там, наиболее вероятно, результат влияния древнехакасской культуры<sup>65</sup>. Переработка влияний на местной основе создает несколько отличные по облику распределители<sup>66</sup>, типологически все же примыкающие к древнехакасским формам. Тюхтятские Т-образные распределители, судя по всему, восходят к бляхам-тройчаткам позднего этапа культуры чаатас (VIII—начало IX в.). Они также имели округлую выпуклую центральную часть, а три выступа по очертаниям напоминали цветочные бутоны<sup>67</sup>. Такие бляхи продолжали еще встречаться и в древнехакасских курганах IX—X вв., но их облик становится все более Т-образным<sup>68</sup>. Чаятасовские тройники,

<sup>55</sup> Альбаум Л. И., 1975, табл. XXVII, XXIX, XXXI, рис. 12—14, с. 46—48.

<sup>56</sup> Общеизвестна слава, которой в средневековые пользовались лошади этих районов. Поэтому кони и сопровождали в качестве даров многочисленные посольства. С ними попадала к одариваемому и сбруя.

<sup>57</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, с. 93—95, 120.

<sup>58</sup> Очерки общей этнографии, с. 311; Савинов Д. Г., 1977, рис. 14; *lsl I.*, 1960, фото 81, 118, 138, 140.

<sup>59</sup> Appelgren-Kivalo H., 1931, Abb. 81, 82.

<sup>60</sup> Кызласов Л. Р., 1960д, с. 119, № 39.

<sup>61</sup> Gabain A., 1973, Taif. 10, 22, 23.

<sup>62</sup> Кызласов Л. Р., 1960б, с. 91, рис. 32; Грязнов М. П., 1971, рис. 4; 1979, рис. 59, 61; обоснование даты тепсейских изображений см.: Кызласов И. Л., 1975, с. 40.

<sup>63</sup> Евтихова Л. А., Киселев С. В., 1940, рис. 54.

<sup>64</sup> Уманский А. П., 1959, с. 82; Савинов Д. Г., 1977, с. 43.

<sup>65</sup> Ср.: Археологическая карта Казахстана, 1960, табл. IX, 271.

<sup>66</sup> Грязнов М. П., 1930, рис. 162.

<sup>67</sup> Левашева В. П., 1952, рис. 1, 14, 31.

<sup>68</sup> Арсланова Ф. Х., 1972, табл. V; Кызласов Л. Р., 1969а, рис. 35, 2, с. 105.

давшие начало тюхтятским, а через них и аскизским формам, в свою очередь входят в довольно обширную серию ременных распределителей, бытовавшую в VIII—IX вв. на Алтае и Иртыше, в Туве, Семиречье, Приуралье и на Амуре<sup>69</sup>. Происхождение всей серии нуждается в изучении. Наиболее вероятно, ее типологические прототипы следует искать в материальной культуре тюрок II каганата.

Как бы там ни было, развитие этих блях в культуре древних хакасов привело к появлению Т-образных тройников. Характерность и массовость их в памятниках тюхтятской культуры<sup>70</sup> и дальнейшее бурное развитие в аскизской культуре делают эту деталь сбруи типичной палеоэтнографической чертой утвари средневековых хакасов.

Остается отметить, что Т-образные бляхи найдены и в памятниках X в. Восточной Европы<sup>71</sup>. Но они там настолько малочисленны (возможно, происходят из одного погребения), что возникает мысль о сибирском влиянии.

В некоторых аскизских курганах<sup>72</sup> встречены распределители в виде округлых прорезных блях (табл. VIII, 16, 18). Хотя в VIII—X вв. подобные изделия благодаря универсальности применения в сбруе и портупее использовались на территории от Европы до Амура<sup>73</sup>, в аскизских памятниках они несомненно явились пережиточной формой древнехакасской тюхтятской культуры (рис. 12, 9, 10)<sup>74</sup>. Следует отметить, что в Хакасско-Минусинской котловине тройники подобной конструкции известны еще в памятниках таштыкской эпохи<sup>75</sup>. Указанные распределители породили в аскизской культуре новую форму тройников, основой которых осталась прорезная бляха с крепившимися к ней тремя железными наременными наконечниками (рис. 12, 11). Подобное изделие, найденное в кургане с эпитафией и личной тамгой (Бай-Булун, курган 22 — табл. VIII 9; XXX, 13), указывает, что такая форма тройников бытова уже в конце X в.<sup>76</sup> В более развитых формах она встречается в курганах XI—XII вв. (табл. VIII, 7, 19). Эта форма, вероятно, обязана своим появлением общему процессу «отвердевания» концов ременных деталей узд и портупей, крепившихся к узловым частям снаряжения, — процессу, проявление которого хорошо заметно на многих категориях аскизского инвентаря (например, обязательное использование железных наконечников нащечных ремней узд в местах соединения с петлями псалиев).

Четвертая форма тройников аскизской культуры еще более самобытна. К двуслойной центральной пластине два наременных наконечника крепились подвижно, охватывая кольцо, скрытое лицевой пластиной, а третий вращался уже на настоящем шар-

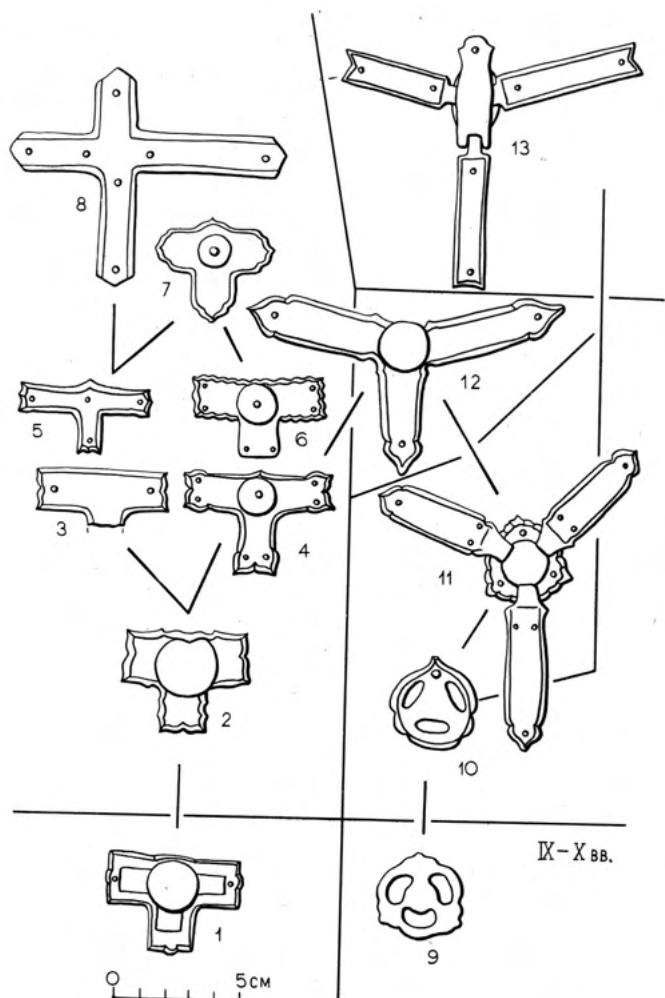


Рис. 12. Типологическая последовательность развития распределителей ремней в условиях тюхтятской и аскизской культур (IX—XIV вв.)

1, 7 — бронза, 2—6, 8—13 — железо

нире (табл. VIII, 10, 12, 14, 15)<sup>77</sup>. Эта довольно многочисленная форма, вероятно, также восходит к прорезным бляхам IX—X вв. (рис. 12, 13), демонстрируя второе направление развития порожденного ими способа подвижного соединения ременных концов. Возможно, здесь проявилось и типологическое воздействие распределителей в виде простого кольца с наконечниками. Такова пятая форма аскизских распределителей, прямо связанных с материалами предшествующего времени. Хорошо известные в аскизских курганах, подобные тройники-кольца (табл. VII, 8; VIII, 11, 13)<sup>78</sup> демонстрируют использование широко распространенного с древности принципа соединения ремней<sup>79</sup>. Они применялись, вероятно, и в сбруе, и в портупее. Нет сомнения, что этот прием был известен в доаскизское время, а отсутствие аналогий в древнехакасских памятниках объясняется использованием колец без всяких наконечников, появившихся в конце X—XII в. как дальнейшее развитие формы в условиях отмечавшегося «закрепления» ременных концов железными накладками.

<sup>69</sup> Евтихова Л. А., Киселев С. В., 1941, рис. 60; ГИМ-48607 (Тобольская губ., Тарский округ, Такмысская вол.): Грач А. Д., 1968, рис. 50, 3, 4; Мажитов Н. А. 1977, табл. I, 176, 177, 228, 229; Деревянко Е. И., 1974; 1975, табл. LIX.

<sup>70</sup> Киселев С. В., 1951, табл. LXII; Кызласов Л. Р., 1969а, рис. 36, 2; 1978, рис. 10, 1; Нечаева Л. Г., 1966, рис. 6, 3. Нет крупной коллекции случайных находок с территории древнехакасского государства, где бы не было этих изделий.

<sup>71</sup> Федоров-Давыдов Г. А., 1966, рис. 10, 2, с. 59.

<sup>72</sup> Кызласов Л. Р., 1975, рис. 3, 10; 5, 4.

<sup>73</sup> Федоров-Давыдов Г. А., 1966, с. 59; Кирпичников А. Н., 1973, с. 27—28; Деревянко Е. И., 1977, табл. LXII, 22.

<sup>74</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, рис. 34, 6; 36, 8, 10, 11, с. 104.

<sup>75</sup> Кызласов Л. Р., 1960б, рис. 43, 3, табл. IV, 97; Грязнов М. П., 1979, рис. 67, 21; ГЭ-2130/7.

<sup>76</sup> Кызласов Л. Р., 1965а, с. 47, № 31.

<sup>77</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, рис. 43, 9.

<sup>78</sup> Кызласов Л. Р., 1975, рис. 5, 11.

<sup>79</sup> Засецкая И. П., 1975, рис. 6, с. 68; Федоров-Давыдов Г. А., 1966, с. 60; Казаков Е. П., 1971, табл. XI, 14, 15.

Рис. 13. Типологическая последовательность развития завершений аскизских ременных наконечников от W-образных форм в конце X—XII в.

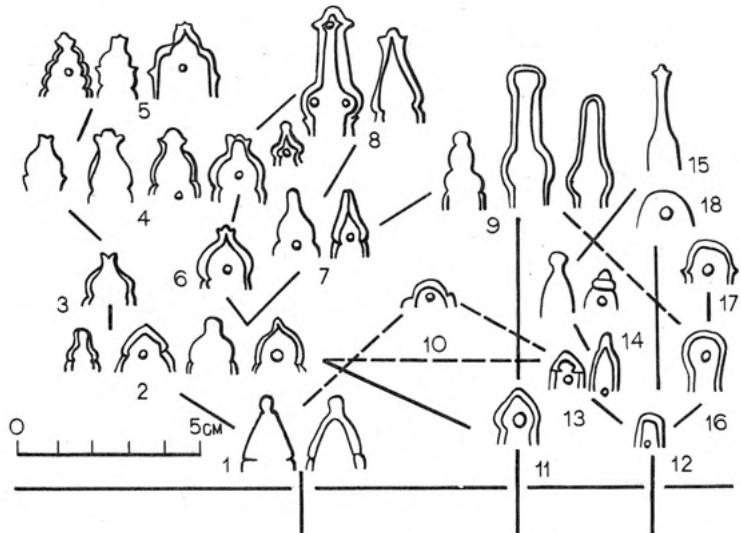
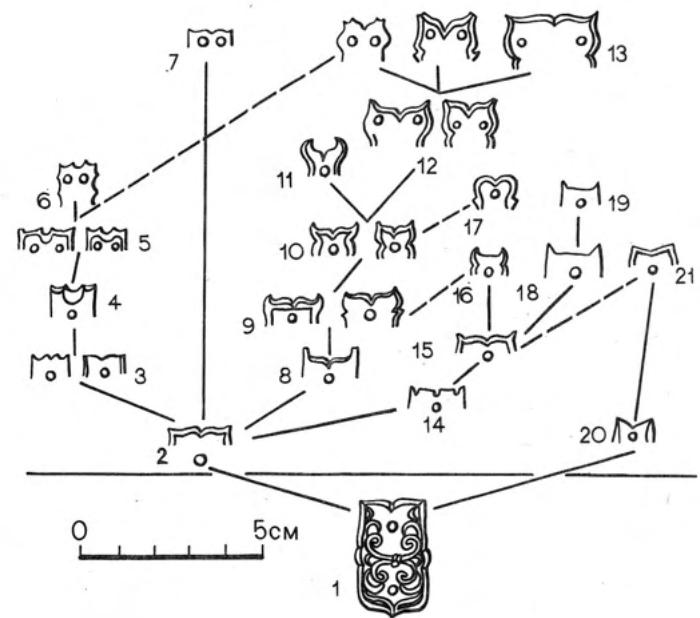
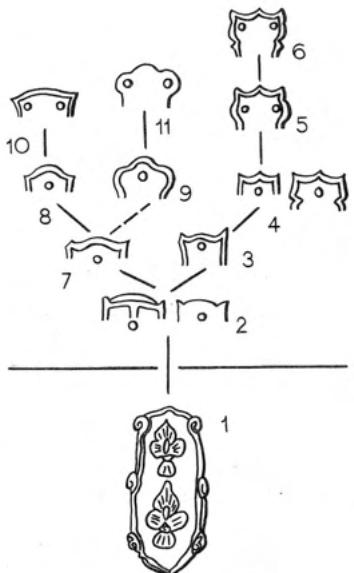
1 — бронза (тюхтятская культура);  
2—11 — железо

Рис. 14. Типологическая последовательность развития завершений аскизских ременных наконечников от фигурноскобчатых форм в конце X—XII в.

1 — бронза (тюхтятская культура);  
1—21 — железо

Рис. 15. Типологическая последовательность развития передних концов ременных наконечников аскизской культуры в конце X—XII в.

Железо



Распределители ремней рассматриваемого периода родният с изделиями тюхтятской культуры трапециевидное (с вогнутым основанием) сечение накладок. Эта черта вообще характерна для любых аскизских накладок конца X—XII в. Оформление концов тройников изменяется в соответствии с новыми традициями.

О происхождении аскизских наременных наконечников от аналогичных изделий древнекахасской культуры предшествующего времени свидетельствует факт встречаемости бронзовых наконечников и блях тюхтятского типа в раннеаскизских курганах (табл. IX, 2, 4—7, 11, 12). Хотя железные аскизские наконечники имеют в целом иной вид, важно отметить среди них несколько экземпляров, прямо восходящих по облику к прежним бронзовым прототипам (табл. IX, 1, 8, 10). Напомним и о трапециевидном сечении аскизских накладок конца X—XII в. Примечательно, что среди железных наконечников и блях продолжает часто встречаться еще и П-образное сечение. К тюхтятским чертам восходит и известная по некоторым аскизским наконечникам манера «скрытой» заклепки (табл. IX, 14). Пережиточность подобного оформления отмечается частой непоследовательностью в его применении: «скрытой» бывает лишь заклепка на переднем конце наконечника, задняя имеет головку на поверхности. Обычно оформление накладок «явной» заклепкой. Применение «скрытых» заклепок часто сочетается с П-образным сечением (табл. IX, 14).

Оформление концов аскизских наременных наконечников также восходит к тюхтятским изделиям (рис. 13—15), а через них к позднему этапу культуры чаатас. Среди наиболее традиционных форм<sup>80</sup>, передавших в культуру рассматриваемого периода, следует отметить (табл. IX, 15—54; X, 1—31; XI, 1—57): окружлоконачность<sup>81</sup>, фигуроскобчатость<sup>82</sup>, W-образность<sup>83</sup>. Можно найти прототипы вильчатых и фертообразных завершений задних концов наконечников и их шарирных пластин (рис. 15, 1) — также продолжение местной традиции. Возникнув как развитие остроконечных и фестончатых завершений<sup>85</sup>, шлемовидные окончания послужили материалом для появления многочисленных сердцевидных форм (рис. 15, 2).

Основной чертой преемственности является твердо соблюданное размещение того или иного элемента оформления на изделиях. Так, окружлоконачность, шлемовидность и производные от них формы (рис. 15, 1, 10, 12, 13, 16 и др.) — обычное

<sup>80</sup> В доаскизское время многие типы оформления были распространены широко (см.: например: Деревянко Е. И., 1975, табл. XXXIX), но для нас важнее заметная связь с местными памятниками.

<sup>81</sup> IX—X вв.: Евтихова Л. А., 1948, рис. 131; Кызласов Л. Р., 1969а, рис. 39, 11, 12; 40, 10, 11; Арсланова Ф. Х., 1972, табл. I, 7, 8; VII, 3, 10; VIII—IX вв.: Левашева В. П., 1952, рис. 1, 18.

<sup>82</sup> IX—X вв.: Кызласов Л. Р., 1969а, рис. 36, 5, 9; 39, 10, 13, 14; Арсланова Ф. Х., 1972, табл. I, 1, 2; Гаврилова А. А., 1965, рис. 5, 1; VIII—IX вв.: Евтихова Л. А., Киселев С. В., 1940, рис. 21; Левашева В. П., 1952, рис. 1, 2.

<sup>83</sup> IX—X вв.: Киселев С. В., 1951, табл. LXI; Евтихова Л. А., 1948, рис. 130; Левашева В. П., 1939, табл. XVI, 42; Нечаева Л. Г., 1966, рис. 15, 4.

<sup>84</sup> Евтихова Л. А., 1948, рис. 129; Нечаева Л. Г., 1966, рис. 9, 1.

<sup>85</sup> IX—X вв.: Кызласов Л. Р., 1969а, рис. 35, 1, 3, 5; 36, 9; 39, 10, 13, 14; Евтихова Л. А., 1948, рис. 129; 140; 141; Арсланова Ф. Х., 1972, табл. I, 1; Нечаева Л. Г., 1966, рис. 15, 3; 24, 3; VIII—IX вв.: Евтихова Л. А., Киселев С. В., 1940, рис. 19; 21.

оформление передних или (у шарнирных) нижних концов наконечников (рис. 16), а фигуроскобчность и W-образность — задних концов или верхних шарнирных пластин (рис. 13, 14; табл. IX, X). «Перемещение» того или иного элемента — обычное явление при переносе его на изделия другой категории (тройники, султаны и т. д.), что свидетельствует уже об определенной самостоятельности этой детали оформления. Яркий пример — оформление накладок нащечных ремней узды (табл. XI, 1—31). Иногда подобный «сбив» встречается и на наконечниках, что обычно уже связано с собственно аскизскими формами — производными от ранних образцов.

Судя по случайным находкам (ММ-5579 (Бея), 5586, 5599, 5606, 5868), первые железные накладки на концы нащечных ремней уздечек появляются в конце культуры чаатас или в тюхтятское время. Это короткие, согнутые пополам пластинки, скрепленные одной заклепкой. Именно к этим, вероятно не слишком многочисленным, изделиям близки по облику некоторые накладки, встреченные с типологически ранними аскизскими псалями (табл. XI, 1—6, 17). В рассматриваемую эпоху концевые накладки нащечных ремней становятся обязательной деталью узды, превращаются в относительно узкие и длинные пластины с загнутым передним концом (заггиб короткий — обычно лишь достигает первой заклепки) и двумя зонами заклепок (табл. XI, 9—16, 18—57).

*Наременные бляхи* в целом остались по облику близки бляхам предшествующего времени (табл. XI, 58—60, 66—81). Основное отличие в том, что они уже изготавливались из железа (редко из камня), украшались серебряной инкрустацией и испытывали влияние общих тенденций в развитии оформления аскизского инвентаря. Следует отметить встречаемость в некоторых аскизских курганах и прямых пережиточных форм тюхтятской культуры — бронзовых блях характерного вида (табл. IX, 2, 4, 5, 7, 11). Вообще в аскизской культуре многие из прототипов-блях породили не бляхи, а более или менее вытянутые накладки (рис. 13—14; табл. IX).

Несколько особняком стоят характерные аскизские бляхи с кольцами (табл. XII, 14; XIV, 1—10, 12, 13), использовавшиеся, судя по нахождению их в инвентаре и мужских и женских могил, в сбруе для крепления различных предметов. Происхождение их пока неясно. Возможно, это пришедшая форма, отражающая влияние с запада, где они по большей части связаны, однако, с поясом<sup>86</sup>. Но уже в ранне-аскизских курганах такие бляхи имеют оформление, характерное для инвентаря культуры, и сделаны из железа (табл. XIV, 4, 8).

Пряжки аскизской культуры были и щитковыми и рамочными. Все щитки крепились неподвижно. Такие пряжки, несомненно, продолжают местную линию развития. Общеизвестно широчайшее распространение в доаскизское время бронзовых неподвижно-щитковых пряжек. Бытовали они и у древних хакасов. Генетическая связь железных неподвижно-щитковых пряжек с этими формами устанавливается (рис. 17; табл. XII, 1—22): 1) по отдельным случаям

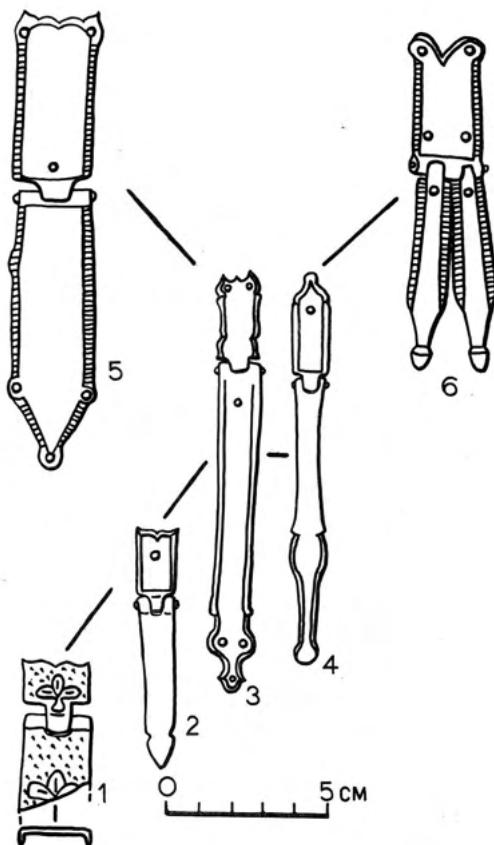


Рис. 16. Основные тенденции развития шарнирных подвесок X—XIV вв.

1 — бронза (ММ-8951, случайная находка в Хакасско-Минусинской котловине);  
2—6 — железо

встречаемости пережиточных бронзовых форм в аскизских курганах (табл. IX, 2, 11); 2) по продолжающемуся бытованию неподвижного крепления щитка; 3) по основным формам рамок — овальных и сердцевидных; 4) по бытованию короткощитковых железных пряжек, общие размеры и форма щитков которых прямо восходят к более ранним бронзовым экземплярам (табл. XII, 1, 2); 5) по трапециевидному сечению щитков; 6) по расположению единственной заклепки, о происхождении которой говорилось. Генетическую связь с бронзовыми экземплярами подтверждают и отдельные железные пряжки индивидуальных форм (табл. IX, 3). Появление железных короткощитковых пряжек относится к тюхтятской культуре. Но там они редки и знаменуют лишь начало процесса. (Сказанное относится к сбруйным, портупейным и поясным пряжкам IX—X вв. Следует учсть массовое изготовление мелких короткощитковых железных пряжек для железных накладок-кресал на походные сумочки древнекакасских воинов того времени.) Связь этих немногочисленных железных экземпляров с аскизской культурой хорошо ощущима. Так, на них иногда появляется серебряная инкрустация щитков и верха рамки<sup>87</sup>. Восходя к манере украшения тех же частей бронзовых пряжек IX—X вв.<sup>88</sup>, эта черта, несмотря на широчайшее применение серебряной инкрустации в аскизской культуре, в ее материалах

<sup>86</sup> Ср. для второй половины VIII—IX в.: Плетнева С. А., 1967, рис. 44, 23, 24, 30—34; 45, 9, 12а, 22; Голдина Р. Д., 1970, с. 77, 91—93; табл. 40, 13—23; табл. б, 89—91; Жиганов М. Ф., 1961, рис. 3, 63, 64; 12, 4. В Прикамье бляхи с кольцами (но иного облика и назначения) известны и для поясных наборов более раннего времени (Генинг В. Ф., 1967, табл. III, 6—8, 10—13; рис. 2, 1, 2; 1967а, табл. I, 24).

<sup>87</sup> Нечаева Л. Г., 1966, рис. 24, 1.

<sup>88</sup> Евтухова Л. А., 1948, с. 70; Кызласов Л. Р., 1978, рис. 8, 6; 10, 5; Троицкая Т. Н., 1977, рис. 1, 20; Маннай-оол М. Х., 1968, табл. 2, 2, 7.

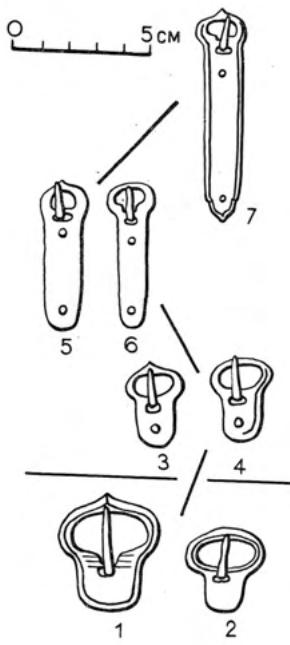


Рис. 17. Основные тенденции развития неподвижнощитковых пряжек IX—XII вв.

1, 2 — бронза; 3—7 — железо

аскизских пряжек с тюхтятскими (сохраняющими округло- и прямоконечные щитки — табл. XII, 1, 2), такие пряжки следует помещать в начало схемы типологического развития щитковых пряжек аскизской культуры. Эволюция этого материала явно шла по линии удлинения неподвижного щитка и оформления его конца уже характерным для аскизской культуры образом (рис. 17). Рамки средне- и длиннощитковых пряжек чаще имели выступ на передней части. Сердцевиднорамчатые пряжки возникли, по-видимому, не ранее VIII—IX вв. С этого времени они известны в памятниках обширной территории от Монголии до Европы<sup>91</sup>, в IX—X вв. бытуют и у древних хакасов<sup>92</sup>. Сердцевидное оформление концов многих категорий аскизского инвентаря придало этой форме определенную актуальность и предопределило ее дальнейшее развитие уже в рамках новой традиции в конце X—XII в.

Рамчатые бесщитковые пряжки, несмотря на их многочисленность и многотипность (табл. XIII), мало что дают для решения вопросов происхождения аскизской культуры. Это объясняется не только плохой изученностью южносибирских пряжек предшествующего времени, крайней малочисленностью опубликованных материалов, но и в значительной степени необыкновенно широким бытованием во времени и в пространстве многих из известных типов (круглых, овальных и т. д.).

Редкие находки роговых экземпляров (грот I скалы Узун хая) подтверждают, что и в это время продолжала существовать широко распространенная

распространения не получила. Но ее, однако, можно видеть на единичных щитковых пряжках аскизской культуры (2 экз. среди 60 известных — табл. XII, 3, 15). Так уже в инвентаре рассматриваемой эпохи отмирали некоторые приемы оформления, типичные для древнехакасского материала предшествующего времени.

Железные пряжки с коротким неподвижным щитком за пределами распространения аскизской культуры — явление редкое. Немногочисленные аналогичные экземпляры можно указать в памятниках VIII—IX вв. в Приобье и Киргизии<sup>89</sup>, IX—X вв. — в Среднем Поволжье<sup>90</sup>. Учитывая эти материалы и прямую генетическую связь короткощитковых

в средневековые южносибирская традиция роговых подпружных пряжек (рис. 26, 81, 82). Интересным свидетельством этого служит железная пряжка из кургана 5 могильника Оглакты II, восходящая по облику к костяным подпружным пряжкам (табл. XIII, 46). Подобный случай переноса формы из кости на железо довольно редок, но ему можно указать (тоже единичную) аналогию в сросткинских материалах<sup>93</sup>.

В стременах рассматриваемого периода ярко проявилась связь с формами предшествующего времени и появление новых видов. В целом это довольно редкая находка в курганах конца X—XII в.

Появившись в Южной Сибири в глубокой древности, местные стремена в раннем средневековье приобретают универсальный для всего Старого Света облик<sup>94</sup>. В двух основных формах — восьмеркообразных и с петлей на шейке — они доживают с небольшими изменениями до аскизского времени<sup>95</sup>. Среди раннеаскизских материалов есть серия стремян с петлей на шейке. Хотя манера оформления петель этих экземпляров несколько отличается друг от друга (табл. XV, 1, 2) все пластины короткие. Нет сомнений, что подобные находки указывают на связь раннеаскизских курганов с тюхтятской культурой древних хакасов. Эта связь проявляется не только в типологической однородности стремян, но и в сохранении некоторых особенностей оформления: подножки иногда разукрашены прорезными фигурами.

У части раннеаскизских стремян пластины не имеют шеек, а располагаются прямо на дужках (табл. XV, 3, 5). Можно рассматривать эту форму как переходную к широко известным позднее стременам с отверстием в уплощенной дужке. Но в появлении стремян без шейки вряд ли следует видеть лишь эволюцию стремян с петлей на шейке (хотя стремена с близко посаженной к дужке петлей и известны среди южносибирских находок)<sup>96</sup>. Типологическое влияние формы петель поздних восьмеркообразных стремян на облик по крайней мере ряда экземпляров с петлей без шейки, на наш взгляд, несомненно. Фактически перед нами уплощенная «сросшаяся» с плечиками овальная петля (табл. XV, 5). Поэтому предположение Д. Г. Савинова о происхождении древнехакасских стремян с петлей без шейки прямо от сросткинских<sup>97</sup> производит впечатление слишком категоричного. К тому же следует учитывать широкое распространение подобной формы в аскизской культуре конца X—XI в. Об этом свидетельствуют находки из удаленного от Тувы бассейна р. Кан (табл. XV, 3)<sup>98</sup>. Немногочисленные находки сросткинских стремян с петлей без шейки<sup>99</sup> нельзя признать характерной особенностью только этой культуры, так как массовым материалом в ее памятниках являются восьмеркообразные стремена<sup>100</sup>. Стремена с очень широкой шейкой или даже без шейки, но с довольно высокой петлей в VIII—X вв. широко известны в па-

<sup>89</sup> Грязнов М. П., 1956, табл. LV, 17.

<sup>90</sup> Кызласов И. Л., 1973.

<sup>91</sup> Евтиюхова Л. А., 1948, рис. 135; Кызласов Л. Р., 1969а, рис. 32; 33; Николаев Р. В., 1972, рис. 6, 6.

<sup>92</sup> Tallgren A. M., 1922, tabl. III, 9.

<sup>93</sup> Савинов Д. Г., 1977.

<sup>94</sup> Савельев Н. А., Свинин В. В., 1978.

<sup>95</sup> Грязнов М. П., 1956, табл. LV, 22, 24; Агеева Е. И., Максимова А. Г., 1956, рис. 4.

<sup>96</sup> Грязнов М. П., 1930, рис. 145.

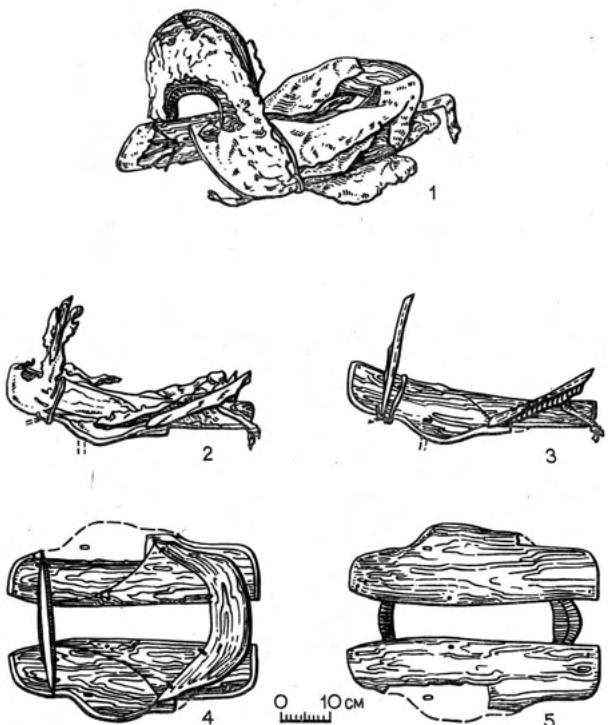


Рис. 18. Седло из погребения в гроте I скалы Узун хая (Хакасия, начало XI в.). Общий вид (дерево, шкура овцы, кожаные ремни) и детали конструкции

мятниках Европы<sup>101</sup>. Именно в Европе широко бывают производные от этих стремян формы с прямоугольным выступом над петлей — характерная форма для предмонгольского времени<sup>102</sup>. Вряд ли это было бы возможно при первоначальном появлении стремян с петлей без шейки на Алтае. С наибольшей вероятностью можно видеть в этих стременах Южной Сибири западное влияние. Вполне допустимо, что это влияние в равной степени было ощущено в X в. как на Алтае, так и в Хакасско-Минусинской котловине. Однако наибольшее его воздействие, судя по имеющимся материалам, следует отнести к концу X — первой половине XI в. Решать этот вопрос более определенно пока нет возможности.

Седла аскизской культуры изучены хорошо. Известно даже полностью сохранившееся обтянутое овечьей шкурой деревянное седло из узунхайнского грота (рис. 18). Соглашаясь с наблюдениями Д. Г. Савинова над бытованием у средневековых хакасов двух основных видов седел, заметим все же, что заниженная датировка погребений Часовенной Горы, невзирая на выполненную с достоверностью реконструкцию седла<sup>103</sup>, не может содействовать правильному пониманию происходивших процессов в изменении этой части сбруи. Относящиеся к более раннему времени обкладки лук из Ортаа-Хема следуют соотносить не с часовенноморским, а с узунхайнским седлом XI в. Именно этот экземпляр хорошо представляет тип седел с широкими арочными луками, предшествовавший часовенноморскому (рис. 18).

<sup>101</sup> Плетнева С. А., 1967, рис. 46, 6, 7; Федоров-Давыдов Г. А., 1966, с. 14, 15; Каргер М. К., 1940, рис. 18, 35; Киселев С. В., 1951, с. 518.

<sup>102</sup> Федоров-Давыдов Г. А., 1966, с. 12; Плетнева С. А., 1973, с. 15—17, 19; табл. 8; 13; 24; 25 сл.; Куликаускене Р. К., 1953, рис. 7, б; Dienes I., 1960, рис. 3, б.

<sup>103</sup> Савинов Д. Г., 1977, рис. 3.

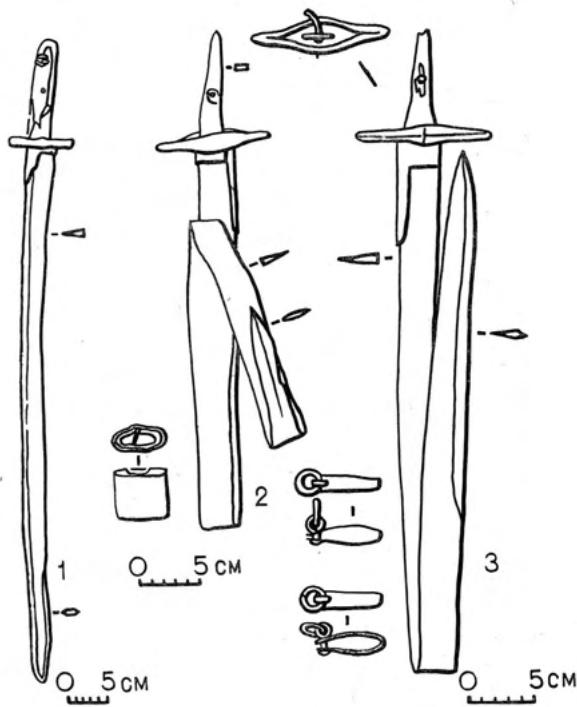


Рис. 19. Сабли и железные детали ножен аскизской культуры  
1 — грот I скалы Узун хая (начало XI в.); 2 — курган 12 у д. Черновой (палаш? — конец XII — начало XIII в.); 3 — курган 1 могильника Самохвал II (XIII в.)

Проблемы происхождения конкретной археологической культуры заставляют подчеркнуть здесь генетическую связь этого типа не с кудыргинским, а с копёнскими седлами, хотя и однотипными<sup>104</sup>, зато позволяющими проводить сравнения одной категории в хронологически последовательных древнехакасских культурах. Происхождение другого типа аскизских седел — с высокими дугообразными луками, аналогичными найденному в Малиновке, — не кажется нам столь ясным. Генетические его связи с луками кокэльского облика требуют развернутой аргументации.

## ОРУЖИЕ

Мечи аскизской культуры (рис. 19) относятся к тому же типу палашей, что и найденные в тюхтятских памятниках IX—X вв.<sup>105</sup> У них та же форма клинка, обоюдоострого лишь на самом конце (общая длина 65—85 см, обоюдоострой части — не более 30 см). Ширина клинка у перекрестья 2,5—3 см. Так же, как и в предшествующее время, рукоять слегка наклонена по отношению к длинной оси клинка. Ничем не отличается и перекрестье — оно напускное и по облику представляет прежние два типа: вытянуторомбический и с легким расширением прямых концов. Сохранилась и традиция сгибать меч вдвое или втрой при помещении его в могилу<sup>106</sup>. Отмечая несомненную типологическую преемственность этого обычного рубящего оружия древних хакасов, заметим, что отнесение его нами к палашам

<sup>104</sup> Евтухова Л. А., Киселев С. В., 1940; Евтухова Л. А., 1948, рис. 87, 88.

<sup>105</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, с. 103, табл. III, 21; Нечаева Л. Г., 1966, с. 109—112, рис. 2.

<sup>106</sup> Кызласов И. Л., 1980а, с. 145, рис. 6; 7.

довольно условно и прежде всего связано с отсутствием точных данных о форме полосы клинов доаскисского времени и большинства — рассматриваемого периода. Вполне вероятно, что все традиционно называемые палашами экземпляры в действительности являются слабоизогнутыми саблями с прогибом полосы в 13—14 мм. Легкую и равномерную прогнутость клинов трудно заметить на глаз<sup>107</sup>. Полагаем, что древнекакасские слабоизогнутые палаша объективно располагаются на типологической грани между однолезвийными мечами и саблями. Найдки аскизских хорошо изогнутых сабель так же редки, как и в IX—X вв. Интересно, что их часто клади в могилы не сгибая, так же как и в предшествующее время<sup>108</sup>. В целом рубящее оружие редко помещали в могилы воинов. Чаще клади пустые ножны, поэтому в курганах нередко встречаются их металлические детали: обивки низа (табл. XXXII, 6) или петли-пробои для крепления портупеи (рис. 19). Верхняя часть клинов оформлялась оковками с длинной накладкой, тянувшейся вдоль рубящего края. Форма этих деталей такая же, как и в IX—X вв.

О бытовании кинжалов — традиционного оружия саяно-алтайцев — свидетельствуют лишь изредка встречающиеся накладки их ножен. Некоторые железные наконечники их (табл. XVIII, 20) несомненно восходят к аналогичным бронзовым деталям предшествующего времени (например, ХОКМ-290/44).

*Боевые ножи* самобытны по форме — у них втульчатая железная ручка, имевшая отверстие с краю для крепления черенка (табл. XVIII, 8, 9). Совершенно такие же «штыковидные» ножи встречены в древнекакасских курганах IX—X вв.<sup>109</sup> Это — редкая находка в погребениях (в тюхтятское время они встречены в поминальных курганах), но подобных изделий много среди случайных находок (мне известно 15 экз.). На боевое назначение таких ножей указывают типологически близкие почти полуметровые экземпляры неизвестного времени, хранящиеся в Минусинском музее (ММ-ш 10а, п. 3, к. 22, без №). В X—XI вв. сходные «ножи с втульчатой рукояткой» бытовали у населения Приангарья<sup>110</sup>.

О бытовании *копий* и *пик* в курганных материалах говорят лишь находки железных втулок (табл. XVIII, 6) да специальные приспособления на дужках стрелян, предназначенные для их крепления (табл. XV, 5)<sup>111</sup>. Эти виды колющеого оружия существовали у древних хакасов и в доаскисское время (см., например, рисунки Сулекской писаницы)<sup>112</sup>.

*Наконечники стрел* обнаруживают связь с древнекакасскими формами предшествующей эпохи прежде всего на уровне отдельных (разряды и разделы глубоко традиционны и широко распространены). В курганах конца X—XII в. продолжают встречаться трехлопастные наконечники (табл. XIX, 1—12), хотя подобные находки и перестают быть ведущей формой.

<sup>107</sup> Так, клинок из кургана I могильника Самохвал II опубликован мною как палаш (Кызласов И. Л., 1980а). После этого измерение выявило прогиб его спинки в 14 мм (рис. 19, 3).

<sup>108</sup> Николаев Р. В., 1972, рис. 7.

<sup>109</sup> Троицкая Т. Н., 1977, с. 121, рис. 3, 14; Грач А. Д., 1971, с. 13, рис. 118.

<sup>110</sup> Асеев И. В., 1980, с. 87, 99, табл. XXV, 1, 3, 4.

<sup>111</sup> Наконечники копий есть в коллекциях случайных находок. Определение их датировки и культурной принадлежности — дело будущего.

<sup>112</sup> Appelgren-Kivalo H., 1931, Abb. 81, 93.

В тюхтятских курганах находим прямые соответствия вогнутошестиугольным (тип 4), вытянутошестиугольным с выступами (тип 7), вытянутопятиугольным (тип 8), вытянутопрямоугольным скругленным (типы 9 и 10)<sup>113</sup>. К типам IX—X вв. несомненно восходят вытянутотреугольные (тип 1, а на его формирование, возможно, оказали влияние и характерные наконечники стрел некоторых местных племен Тувы)<sup>114</sup>, удлиненноморомбические (тип 2)<sup>115</sup>, шестиугольные прямые (тип 3), вытянутоморомбические вогнутые (типы 11, 12). Некоторые из этих типов восходят еще к материалам позднего этапа культуры чаатас<sup>116</sup>. Отделы трехперых наконечников (типы 13—18; табл. XIX, 13—19) и гранено-выемчатых (типы 19—22, 24—26, табл. XIX, 20—24, 26—28) являются прямым сохранением широко распространенной у древних хакасов и типично именно для их культуры IX—X вв. манеры оформления головок стрел<sup>117</sup>. К стрелам IX—X вв. несомненно восходит отдел круглых раздела геометрических (тип 27, табл. XIX, 29), а также некоторые наконечники других типов этого же раздела, имеющие в сечении по плечикам круг (типов 38, 40, 42; табл. XIX, 47, 51—54)<sup>118</sup>. Представлены пережиточные формы тюхтятской культуры и среди отдела ромбических (типы 37—42, табл. XIX, 45—47, 49—54)<sup>119</sup>, и среди трехгранных (тип 57, табл. XX, 15)<sup>120</sup>. Сюда, по всей видимости, следует отнести и лавролистные формы (тип 56, табл. XX, 14). Среди плоских наконечников прямые аналогии в древнекакасских курганах известны типу ромбических широких (тип 81, табл. XX, 61)<sup>121</sup>. Особенно интересно встретить в раннеаскисских комплексах укороченноморомбические I (тип 89, табл. XXI, 6), хорошо знакомые по Тюхтятскому кладу и многим курганам IX—X вв.<sup>122</sup> К этому типу восходят и другие наконечники (типы 90, 91; табл. XXI, 7, 8), также имеющие параллели среди находок IX—X вв.<sup>123</sup> Нет сомнения, что в целом к этим формам восходят укороченноморомбические IV (тип 92, табл. XXI, 9, 10) и листовидные (тип 98, табл. XXI, 17) аскизские наконечники. Плоские пятиугольные наконечники изучаемой серии, вероятно, восходят к трехлопастным шестиугольным формам IX—X вв. На эту мысль наводят интересные экземпляры, не столь редкие среди случайных находок, несомненно восходящие к трехлопастным шестиугольным типам, но «потерявшие» одну из лопастей. На ее месте осталось небольшое плавное ребро (например, ГЭ-1123/234). До плоских пятиугольных наконечников от этой формы остается один шаг. Следует учитывать, что трехлопастные наконечники продолжают бытовать и в аскизской культуре. Дальнейшее типологическое развитие плоских пятиугольных наконечников привело к появлению на их плечиках шипов (табл. XXI, 1, 2).

<sup>113</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, рис. 38; Нечаева Л. Г., 1966, рис. 3, 1.

<sup>114</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, табл. III, 51—53.

<sup>115</sup> Арсланова Ф. Х., 1972, табл. III, 5, 6.

<sup>116</sup> Левашева В. П., 1952, рис. 5, 16, 17.

<sup>117</sup> Кызласов Л. Р. 1969а, рис. 35, 7, 11—15; 37; Арсланова Ф. Х., 1972, табл. III, 7, 9—13; IV, 3, 4, 9—14.

<sup>118</sup> Ср.: Троицкая Т. Н., 1977, рис. 1, 19.

<sup>119</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, табл. III, 11; Арсланова Ф. Х., 1972, табл. III, 8, 14—18.

<sup>120</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, табл. III, 10.

<sup>121</sup> Грач А. Д., 1971, рис. 162.

<sup>122</sup> Киселев С. В., 1951, табл. LXIII, 1; Кызласов Л. Р., 1969а, табл. III, 23.

<sup>123</sup> Нечаева Л. Г., 1966, рис. 3, 6.

Нет сомнений, что число типов аскизских наконечников, представляющих пережиточные формы IX—X вв. или прямо связанных с материалами предшествующего времени, значительно больше указанного. Немногочисленные публикации инвентаря тюхтятских курганов ограничивают возможности сравнительной работы.

Остатки колчанов и луков в трупосожжениях представлены металлическими деталями и иногда роговыми частями (табл. XVIII, 18, 19; XXI; XXXII и рис. 23, 4—11). В узунхайнском гроте найдены полностью сохранившиеся лук и колчан начала XI в. (рис. 26, 74—75).

## БЫТОВЫЕ ПРЕДМЕТЫ

Ножи встречаются в мужских и женских погребениях. На связь этой категории с материалами древнекахасской культуры предшествующего времени указывает сам набор аскизских ножей — наряду с крупными (длина лезвия до 18 см) и средних размеров в курганах встречаются и миниатюрные ножички (табл. XVIII, 7, 10—13, 15, 16, 21)<sup>124</sup>. Аскизские ножи представляют дальнейшее развитие прежних отделов — козырьковых (табл. XVIII, 13, 16), возможно восходящих еще к дольным коленчатым ножам культуры чаатас<sup>125</sup>, и треугольных (табл. XVIII, 7, 10—13, 15, 21), возникших в глубокой древности. К коленчатым ножам культуры чаатас восходит, видимо, в своей основе и слегка отогнутый к лезвию черешок — явление, прослеживающееся на некоторых аскизских экземплярах. В культурах древних хакасов встречаются все типовые формы ножей, известные в аскизской культуре: двухупоровые (табл. XVIII, 7, 15, 16)<sup>126</sup>, нижне- (табл. XVIII, 11, 13, 21) и верхнеупоровые (табл. XVIII, 10, 12)<sup>127</sup>. Нижнеупоровые ножи несомненно восходят к предшествующим формам ножей с выгнутой спинкой, происходящих в свою очередь от коленчатых ножей. Хотя все аскизские ножи относятся к одному разделу, так как у них прямая спинка, указанием на их генетическую связь с выгнутообушковыми формами служит легкий изгиб спинки навстречу лезвию у острого конца ножа, заметный у некоторых изделий.

Своебразной аскизской формой являются козырьковые ножи. Исключая погребение древнекахасского кыштыма возле улуса Доможакова (ХОМК), аналогий им в одновременных памятниках других культур нам не известно. Можно отметить близкие ножи с долом у чжурчжэней<sup>128</sup> и единственный дольный нож в восточноевропейских памятниках XIII в., возможно занесенный туда из северо-западной Европы<sup>129</sup>.

Пинцеты, встреченные в курганах аскизской культуры (табл. XXIII, 1, 2, 10—13), имеют прототипы в тюхтятских памятниках IX—X вв.<sup>130</sup> Они сохранили характерную манеру украшения боковин орнаментом (табл. XXIII, 1).

Бусины, как и сережки (табл. XXV, 5, 15—17, 20—29), найдены и в мужских, и в женских погребениях. Несмотря на разнообразие материала (стекло, сердолик, оникс, горный хрусталь — табл. 5), все бусины оказались привозными. Стеклянные вышли из сирийских мастерских, сердоликовые, ониксовые, агатовые сделаны из индийского камня, хрустальные — среднеазиатской работы. Происхождение данной категории инвентаря — результат торговых связей древних хакасов с народами Средней Азии. Обращает на себя внимание редкость ожерелий, обычно в курганах встречено по одной-две бусины<sup>131</sup>. Малочисленность материала не позволяет подробно говорить о происхождении разнотипных серег. Однако найденные в раннеаскизских курганах кольчевые сережки (табл. XXV, 5) несомненно происходят от однотипных тюхтятских<sup>132</sup>. Возможно, они были мужскими украшениями.

Посуда редко встречается в аскизских памятниках. В погребения чаще клали лишь единичные, мелкие обломки стенок глиняных горшков<sup>133</sup>. Лишь в одном случае удалось реставрировать часть горловины и плечиков сосуда<sup>134</sup>. Это лепной горшок со слегка отогнутым венчиком (табл. XXIV, 3). По плечикам и венчику проходит ряд из вдавлений. На плечиках они выполнены гребенчатым штампом. Профиль сосуда указывает на его типологическое единство с горшками тюхтятской культуры, известными по курганным<sup>135</sup> и городским<sup>136</sup> находкам. К сосудам IX—X вв. восходит и манера украшения венчика насечками. Такая форма сосудов и манера украшения их венчиков известна еще в культуре чаатас<sup>137</sup>.

Намеченные связи подтверждаются обломками двух сосудов, найденных в бастионе Оглахтинской крепости, принадлежность которой к аскизской культуре доказана раскопками ее курганов<sup>138</sup>. Эти сосуды относятся к двум типам (табл. XXIV, 1, 2): баночному и кринкообразному суженным горлом. Первый особенно характерен для тюхтятской культуры, были известны в то время и лепные вазообразные сосуды. Оглахтинские сосуды гладкие — именно лишенные орнамента горшки преобладали в древнекахасской керамике. Эта традиция, как и форма сосудов, восходит еще к культуре чаатас. Сохранилась до аскизского времени и традиция помещать в погребения воинов пищевенную посуду. Как и в эпоху чаатас, и в тюхтятской культуре<sup>139</sup> — это пиалообразные чаши дальневосточной работы<sup>140</sup>.

Около 1846 г. в курганах на горе Колмаковой близ улуса Верх-Биджа были найдены серебряные кубки. Осмотр горы Л. Р. Кызласовым в 1973 г. установил, что все 22 кувшинчика, упомянутые в литературе, вероятно происходят из трех бывших на вершине горы курганов. Условия расположения могильника и имеющиеся сведения об особенностях обнаружения

<sup>124</sup> Кызласов И. Л., 1977а.

<sup>125</sup> См., например: Троицкая Т. Н., 1977, рис. 2, 23.

<sup>126</sup> Например: Кызласов И. Л., 1980а, рис. 9, 19.

<sup>127</sup> Кызласов И. Л., 1975, рис. 14.

<sup>128</sup> Грач А. Д., 1971, рис. 167.

<sup>129</sup> Кызласов И. Л., 1970.

<sup>130</sup> Кызласов И. Л., 1955, рис. 38, 14.

<sup>131</sup> Кызласов И. Л., 1969б, с. 244—246.

<sup>132</sup> Евтиюхова Л. А., 1948, рис. 4, 5; Николаев Р. В., 1972, рис. 4, 2; 5, 12.

<sup>133</sup> Грач А. Д., Трифонов Ю. И., Длужневская Г. В., Самбу И. У., 1971, с. 182; Самбу И. У., 1970.

<sup>124</sup> Кызласов И. Р., 1969а, с. 105.

<sup>125</sup> Киселев С. В., 1951, табл. LIII, 1; ММ-п. 3, к. 27.

<sup>126</sup> Николаев Р. В., 1972, рис. 5, 4; Евтиюхова Л. А., 1948, рис. 44.

<sup>127</sup> Нечаева Л. Г., 1966, рис. 7, 3.

<sup>128</sup> Медведев В. Е., 1977, табл. XXV—XXXVII.

<sup>129</sup> Раппопорт П. А., 1971, рис. 29, 5.

<sup>130</sup> Кызласов И. Р., 1969а, табл. III, 50; Tallgren A. M., 1917, табл. X, 7.

Рис. 20. Серебряные кубки из курганов на Колмаковой горе (Верх-Биджа, Хакасия). ГИМ-54746/Д.М.

1 — № 1601; 2 — № 1597; 3 — № 1598; 4 — № 1595; 5 — № 1596; 6 — № 1602

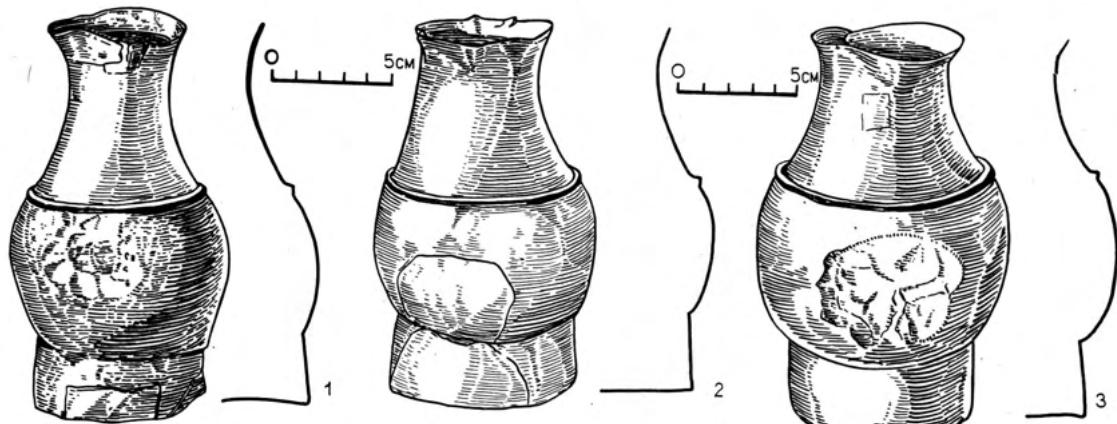
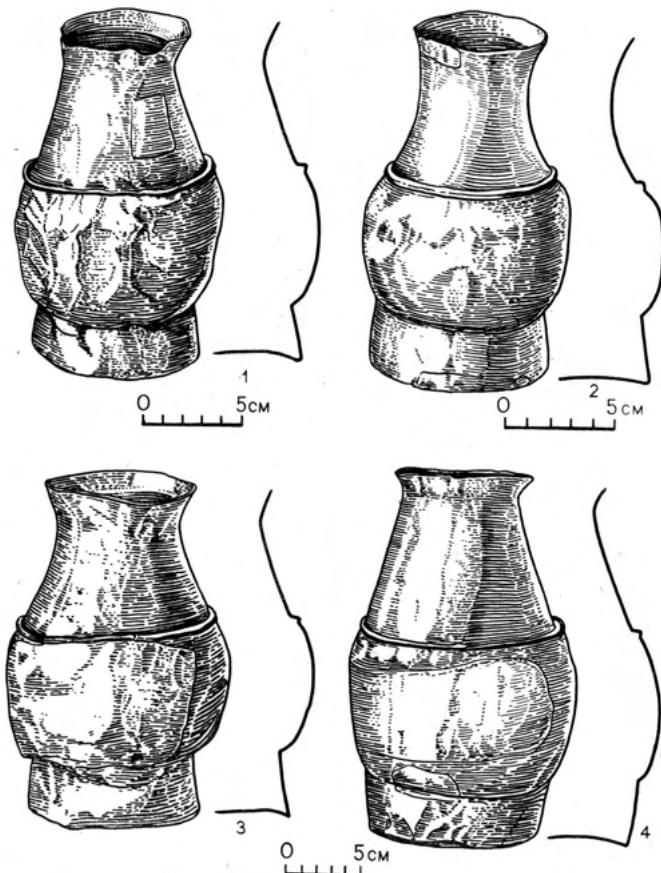
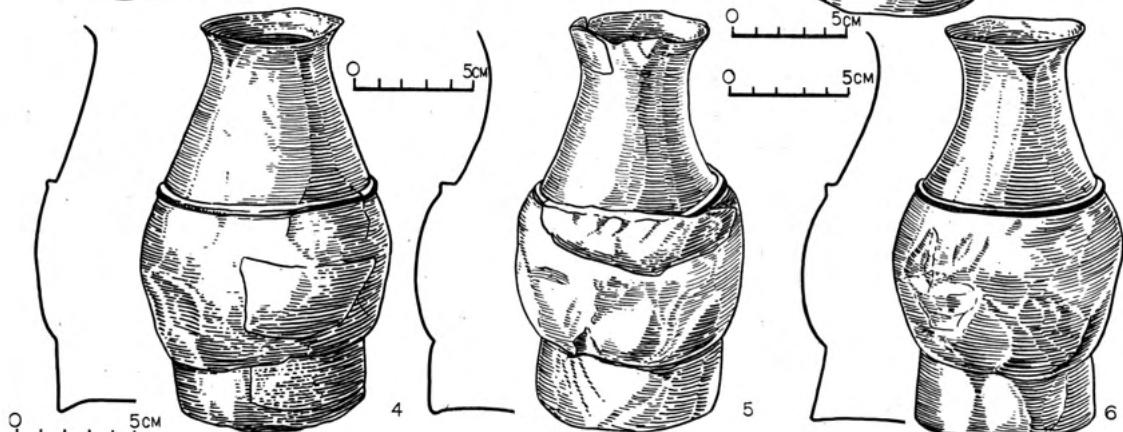


Рис. 21. Серебряные кубки из курганов на Колмаковой горе (Верх-Биджа, Хакасия). ГИМ-54746/Д.М.

1 — № 1600; 2 — № 1599; 3 — № 1594; 4 — № 1593



кубков и раскопках одного из курганов местными жителями<sup>141</sup> позволяют полагать, что все сосуды происходят из аскизских курганных погребений, совершенных по обряду трупосожжения на стороне с последующим захоронением на горизонте. Десять сохранившихся биджинских кубков (рис. 20; 21) отличают от металлических сосудов копенского типа<sup>142</sup> несколько иные пропорции тулов и более высокие полые поддоны. Кроме биджинских, такими типологическими признаками обладает и ряд других серебряных кубков, найденных в Южной Сибири<sup>143</sup>.

Напильники, кресала, шилья (табл. XXIII, 7—9), навершия ручек плетей, тесла, как и предметы вооружения, являются отличительными чертами мужских погребений.

Напильники размерами и формой (табл. XXIII, 14—18) прямо восходят к инструменту тюхтятской культуры<sup>144</sup>. Так же как там, крест-накрест нанесены на их рабочую часть насечки — черта, появившаяся у древнекакасских инструментов еще в таштыкское время<sup>145</sup>. Изменение облика некоторых из аскизских напильников связано с декоративным оформлением их конца характерной для рассматриваемого времени сердцевидной фигурой.

Кресала однотипны — скобковидные стальные полосы с загнутыми сужающимися концами для

<sup>141</sup> Археологические поиски по Абакану, с. 296.

<sup>142</sup> Евтухова Л. А., Киселев С. В., 1940, табл. I, a; III, a.

<sup>143</sup> Смирнов Я. И., 1909, табл. XCIV, XCV.

<sup>144</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, рис. 38, 5, табл. III, 46.

<sup>145</sup> ММ-7837, 7974, 8221, 10037/74, 75.

крепления в деревянной колодке (табл. XXIII, 3—5). Металлические кресала появились в Хакасско-Минусинской котловине в конце таштыкской эпохи (IV—V вв.), сменив деревянные приборы для добывания огня. Ударная часть такого огнива одновременно служила и дном сумочки для кремня и трута<sup>146</sup>. Такая форма существовала до IX—X вв., когда ее развитие привело в тюхтятской культуре к появлению сумок, имеющих массивную богато упакованную пластину-оправу с нижним краем-ударником<sup>147</sup>. Таким образом, по имеющимся данным, скобковидные кресала аскизской культуры не связаны с местной традицией развития огней.

У соседних саяно-алтайских народов развитие кресал шло, видимо, иначе. Еще в VII—VIII вв. параллельно с ударными огнивами на Алтае и в Туве существовали деревянные приборы<sup>148</sup>. Были и кресала-накладки, и формы, конструктивно не связанные с сумкой<sup>149</sup>. Последний вид бытовал у древних хакасов наравне с описанной формой<sup>150</sup>. Однако и со всеми этими видами нельзя связывать скобковидные кресала. В целом такая форма не была широко распространена в средневековье. Одно такое огнivo найдено на поселении второй половины X в. в Кузнецкой котловине<sup>151</sup>. Однако следует признать большое влияние на жителей этого поселка древнехакасской культуры.

В конце X—XI в. скобковидные кресала характерны для культуры амурских чжурчжэней<sup>152</sup>. Огнива, аналогичные аскизским, называемые «кресалами с С-видным ударником», многочисленны в инвентаре Танкеевского могильника IX—X вв.<sup>153</sup> На основе этого материала решить вопрос о происхождении аскизских кресал нельзя, однако отметим их типологическое сходство с огнivами населения Волжской Болгарии.

*Ручки плетей* представлены железными набалдашниками с боковым выступом (табл. XVIII, 1, 2). Видимо, в аскизской культуре употреблялись и костяные завершения такой формы — у кыштымов древних хакасов они встречены<sup>154</sup>. Аналогичные навершия плетей хорошо известны в восточноевропейских памятниках XI—XIII вв. Там они сделаны из кости или отлиты из бронзы<sup>155</sup>. Аскизские навершия имеют длинные втулки, т. е. наиболее близки западным экземплярам типа IV по классификации А. Н. Кирпичникова, относимым к XII—XIII вв. Употребление в аскизской культуре подобных бронзовых рукояток доказывается тремя случайными находками из Хакасско-Минусинской котловины (ММ-711—713). Типологически они близки железным курганным находкам, хотя им и придан вид орлиных головок<sup>156</sup> (табл. XVIII, 3—5). Так оформлялись и многие евро-

пейские набалдашники XII—XIII вв.<sup>157</sup> Особенности появления описываемых наверший у древних хакасов не ясны (они известны уже в раннеаскисских курганах конца X — начала XI в., табл. XVIII, 1). Плети с такими набалдашниками увязываются исследователями европейских древностей сездой «постоночному», а наиболее ранние экземпляры — с поволжскими памятниками. В Поволжье такие плети не исчезают и позднее.

Тесла конца X—XII в. продолжают местную традицию развития. Она связана с хорошо выраженным плечиками при переходе незамкнутой втулки в рабочую часть, так как ее ширина заметно превосходит диаметр насада<sup>158</sup> (табл. XXIV, 4—7). Такие тесла легко отличимы от подобных орудий других средневековых культур Саяно-Алтая, плечики которых выражены слабо, а то и вообще не выражены из-за плавного сужения орудия от насада к острию или равного соотношения диаметра втулки и ширины рабочей части<sup>159</sup>. Последняя форма восходит к орудиям алтайских тюрков<sup>160</sup>.

Булавки, как и некоторые другие находки (ожерелья из бус, шаровидные пуговки (табл. XXV, 30, 31), пряслица (табл. XXV, 34, 35) и монеты (табл. XXV, 36, 37)), позволяют выделять женские погребения. Малочисленность известных женских курганов объясняет и малочисленность характерных для них предметов, происходящих из комплексов. Однако курганные находки позволили включить в аскизскую серию ряд случайных материалов. Точных аналогий им на соседних территориях отыскать не удалось, поскольку там одновременные булавки со сходными навершиями сделаны из бронзы<sup>161</sup>, аскизские же — все железные. Наиболее ранние известные булавки в Хакасско-Минусинской котловине относятся к тагарско-таштыкскому переходному этапу (II—I вв. до н. э.). Таштыкские булавки восходят к ним (у ряда экземпляров сходство проявляется на всех классификационных уровнях от группы до отдела). Сравнительный анализ аскизских булавок позволил выделить среди случайных находок булавки VI—X вв. Таковы экземпляры с витыми стержнями. Вероятно, к ним типологически восходят ложновитые железные аскизские булавки. В целом развитие железных древнехакасских булавок, видимо, шло в следующей типологической последовательности: витые — ложновитые — гладкие. Наиболее ярко такое направление развития демонстрируют лировидные и кеглевидные типы (табл. XXV, 1, 2, 6, 18, 32, 33). Прототипом лировидных, возможно, явились волютообразные булавки с витыми стержнями. Они входят в значительную серию аналогично оформленных случайно найденных изделий, которую по известной амурской аналогии можно отнести к VI—VIII вв., т. е. к эпохе чаатас<sup>162</sup>. Намеченная эволюционная схема (рис. 22, 1—4) содержит черты, которые впервые появляются у таштыкских булавок, — сочетание круглой верхней и граненой нижней частей стержня.

Другую линию развития аскизских булавок позволяет наметить одна из курганных находок (табл. XXV, 19). Оформление ее навершия, очевидно,

<sup>146</sup> Кызласов Л. Р., 1960б, с. 156, табл. IV, 192.

<sup>147</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, с. 104—105, рис. 34, 7; Левашева В. П., 1939, табл. XVII, 4; Сунчугашев Я. И., 1979, табл. XXII—XXIII.

<sup>148</sup> Киселев С. В., 1951, с. 527, примеч. 3.

<sup>149</sup> Левашева В. П., 1952, рис. 5, 36.

<sup>150</sup> Нечаева Л. Г., 1966, рис. 24, 7; ХОКМ-291/7 (погребение в Абакане).

<sup>151</sup> Елькин М. Г., 1974, рис. 1, 20.

<sup>152</sup> Медведев В. Е., 1977, табл. XXXVIII, 1—14.

<sup>153</sup> Казаков Е. П., 1971, с. 104, 136, табл. VIII, 8.

<sup>154</sup> Кызласов И. Л., 1980, рис. 7, 1, 2.

<sup>155</sup> Федоров-Давыдов Г. А., 1966, с. 22, рис. 3, 3; Плетнева С. А., 1973, табл. 18, 12; Кирпичников А. Н., 1973, с. 71—75, табл. XIV.

<sup>156</sup> Отнесение их к тагарской эпохе (Членова Н. Л., 1967, с. 113, табл. А, I; 15, 2; 22, 5; 30, 5) ошибочно.

<sup>157</sup> Кирпичникова А. Н., 1973, с. 74, рис. 42, табл. XXIV, 8, 9.

<sup>158</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, рис. 34, 1; табл. III, 47; 1978, рис. 8, 21.

<sup>159</sup> Уманский А. П., 1970а, рис. 6, 1—2.

<sup>160</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, табл. I, 13; II, 55, 107.

<sup>161</sup> Происхождение и развитие булавок излагается сокращенно.

Подробнее см.: Кызласов И. Л., 1977б.

<sup>162</sup> Деревянко Е. И., 1977, табл. XLIV, 10.

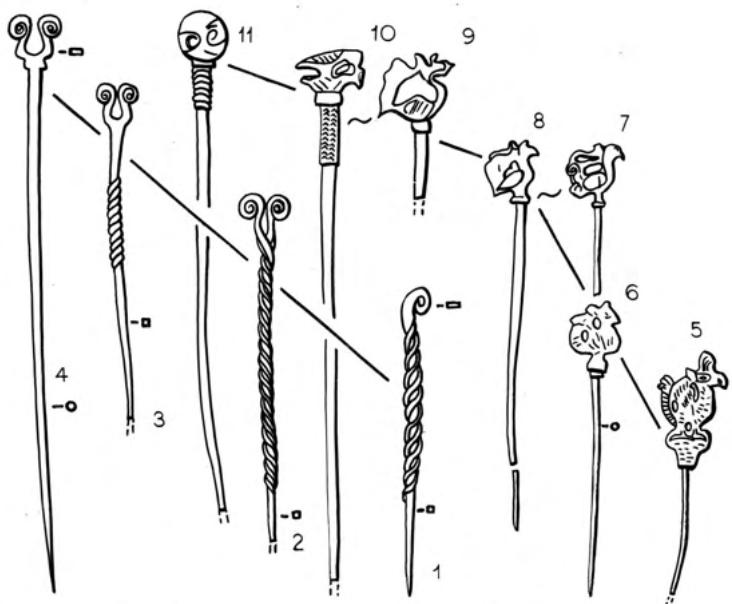


Рис. 22. Схема происхождения аскизских булавок от железных (1—4), биметаллических и бронзовых (5—11) форм VIII—IX вв.

1—4, 11 — железо; 9, 10 — бронза и железо; 5—8 — бронза

восходит к биметаллическим булавкам предшествующего времени (рис. 22, 9—11), а тех — к бронзовым экземплярам IX—X вв. и конца эпохи чаатас (рис. 22, 5—8).

Итак, железные булавки аскизской культуры имеют глубокие местные корни и служат верхней ступенью длительного развития как железных, так и бронзовых и биметаллических булавок культур тюхтятской и чаатас, сохраняя черты, восходящие еще к таштыкскому времени (раздел кругло-граненых).

Монеты — редкая находка. Две из них найдены в курганах. Обе бронзовые; хорошо подтверждают датировку погребений концом X—XII в. Легенда первой монеты (Оглахты III, курган 5, табл. XXV, 36) указывает на 1008—1016 гг.<sup>163</sup> Другая (Оглахты II, курган 7, табл. XXV, 37) принадлежит к наиболее распространенному и долговечному типу монет. Они выпускались с 621 по 964 г., эпизодически и позднее, а в обращении находились до начала ХХ в. По сводной характеристике этих монет, предложенная М. В. Воробьевым<sup>164</sup>, можно сказать, что наша монета позднего выпуска (по размерам она соответствует выпускам 943—961 гг., но почерк ее легенды не применялся позднее 845—846 гг.).

К аскизской культуре относятся две случайно найденные монеты с руническими надписями, начертанными по холодному металлу. Дату выпуска одной из них точно определить не удается (тип бытовал долго — ММ-9905/5). Однако лексика енисейской надписи свидетельствует, что она, скорее всего, относится к рассматриваемому периоду<sup>165</sup>. Сама надпись читается нами как «бін чі урум акча» — «Пинг чи (?). Чеканная (литая?) денъга» и свидетельствует, что и в предмонгольское время основы внутреннего денежного обращения в древнекакасском государстве оставались теми же, что и на позд-

нем этапе культуры чаатас и в IX—X вв. Делать на обороте монет надписи, связанные с их стоимостью, было принято и в эти периоды<sup>166</sup>. С этой точки зрения важна вторая монета (ГЭ-1646/6), найденная в окрестностях Красноярска. Два рунических знака на ее реверсе могут быть прочитаны как «хозяин, владелец», а легенда указывает на выпуск в 1102—1106 г. Учитывая, что только в Минусинском музее хранится 385 монет, выпущенных в рассматриваемых временных рамках (всего здесь более 600 штук)<sup>167</sup>, следует признать вполне реальным внутреннее денежное обращение в древнекакасском государстве в конце X—XII в. Монеты едва ли не единственная категория дальневосточных изделий в курганном аскизском инвентаре. Следовательно, их появление в древнекакасском обществе совсем не обязательно указывает на прямые связи с выпускающими такие монеты государствами. Древние хакасы могли получить эти мировые деньги благодаря экономическим связям с западными и южными соседями, также применявшими бронзовые монеты для нужд внутреннего обращения<sup>168</sup>. Подтверждением таких сношений (помимо прочего) может служить одно из древнекакасских погребений IX—X вв. на Оби, в котором встречены три монеты: «кайюань тунбао», хорезмийская и тюргешская<sup>169</sup>.

Так на примере денежного обращения выявляется существование связей между тюхтятской и аскизской культурами уже в области экономики. Определенное обрядовое единство этих культур подтверждается фактом обнаружения монет лишь в женских погребениях<sup>170</sup>.

## ОРНАМЕНТ

Аскизский орнамент изучен нами главным образом по узорам на железных изделиях. Несмотря на его своеобразие (табл. XXVI), и на этом материале можно проследить связи с предшествующим временем. Само применение инкрустации по железу восходит к тюхтятской культуре и эпохе чаатас. Меняются приемы нанесения инкрустации, но сохраняется идея подобного украшения железных изделий и значительно увеличиваются масштабы ее применения. В культуре чаатас применялась врезная таушировка (инкрустация) — пластинки благородных металлов или меди заполняли специально прорубленные в железе канавки, создающие узор<sup>171</sup>. Такая техника сохранялась древними хакасами и в IX—X вв.<sup>172</sup>, но уже в X в. начинает распространяться поверхность таушировка (аппликация). Ее особенностью в это время является каплевидная насечка углубленного фона (острым инструментом типа керна) и выпуклость самого узора. Фон серебрился, узор оставался непокрытым или покрывался, но был выпуклым. Такие изменения означали не только смену технических приемов и операций, но и иное восприя-

<sup>163</sup> Воробьев М. В., 1963а, с. 74; Шавкунов Э. В., 1958, с. 79; 1960, с. 240, рис. 1, 5.

<sup>164</sup> Воробьев М. В., 1963.

<sup>165</sup> Кляшторный С. Г., 1973, с. 337 (примеч. 18); Фалина А. И., 1974, с. 193.

<sup>166</sup> Лубо-Лесниченко Е. И., 1975.

<sup>167</sup> Кумеков Б. Е., 1972, с. 96.

<sup>168</sup> Троицкая Т. Н., 1973, с. 184.

<sup>169</sup> Кызласов Л. Р., 1978, с. 56.

<sup>170</sup> Heikel O., 1912, Abb. 11—12, S. 62; Евтухова Л. А., 1948а; Левашева В. П., 1952, рис. 1, 40.

<sup>171</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, рис. 39; Иванов С. В., 1963, с. 341, рис. 229.

тие, подачу узора. Орнамент и фон как бы поменялись местами: до того узор выделялся яркими металлами, теперь это происходило с фоном; ранее узор и фон были на одном уровне, теперь же фон делался заметно углубленным, а узор возвышался. Последняя особенность оформления позволяет предположить здесь влияние цельнобронзовых литых или штампованных украшений IX—X вв., узор которых всегда рельефно выделялся. Подтверждением этого служат и бутонообразные растительные мотивы, составляющие орнамент железных инкрустированных изделий X в.<sup>173</sup>

Появившийся в X в. прием орнаментации железных предметов расцвел в рассматриваемый период аскизской культуры. О связи с предшествующим временем свидетельствует и насекание углубленного фона каплевидными заусенцами (затем дополнившееся насеканием линий крест-накрест), и приподнятость образующих узор линий и фигур, не покрытых серебром. Заметна преемственность и в орнаментальных мотивах. Широко распространенный в аскизской культуре ячеистый чешуйчатый узор (табл. XXVI, 17) сопоставим с изредка встречающимся на тюхтятских бронзах орнаментом (рис. 23, 1). Возможно, его основой служил лепестковый узор, проявившийся на раннеаскизских изделиях (рис. 23, 2, 3) и известный в конце тюхтятской культуры (рис. 16, 1, табл. IX, 11). Мотив растительного бутона между двух симметрично загибающихся листьев, типичный для ременных блях тюхтятской культуры, сохраняется на некоторых изделиях почти без изменений (рис. 24, 1—6), на других же заметны восходящие к нему узоры. Эти изменения прежде всего коснулись самого бутона. Он пропадает. Листья же первоначально сохраняются в двух видах, как и в IX—X вв.— раздвоенные (рис. 24, 7) и завернутые (рис. 24, 8—10), а затем все более схематизируются, превращаясь в вертикально расположенные галочки. Этот процесс хорошо заметен на украшенных ременных обоймах и бляхах (рис. 24, 1—10). Сходные изменения можно наблюдать и на более сложной композиции, состоящей из крупного цветка и обрамляющего его бордюра из побегов с листьями: центр композиции (цветок) пропадает, бордюр начинает самостоятельное существование (рис. 24, 11—13). Этот процесс относится к X в.

К подобным растительным побегам, несомненно, восходят S-видные фигуры довольно распространенного орнаментального мотива аскизской культуры (табл. XXVI, 54—62). На эту связь указывают, кроме общей линейной схемы, сохранившиеся воспроизведения листьев (так же как и в тюхтятской культуре, двух основных типов: овальные и раздвоенные с чуть загнутыми лепестками различной длины). Все большая засущенность схемы приводит к вырождению листьев в обычные черточки, отходящие от основной фигуры. В дальнейшем усложнение линий «побегов» приводит к сближению этого мотива с ячеистым орнаментом. Судя по всему, одна из линий дальнейшего развития S-образных фигур привела к возникновению волнистой плавной линии — также распространенного аскизского узора (табл. XXVI, 44).

Таково основное направление в развитии орнамента в условиях формирующейся аскизской куль-

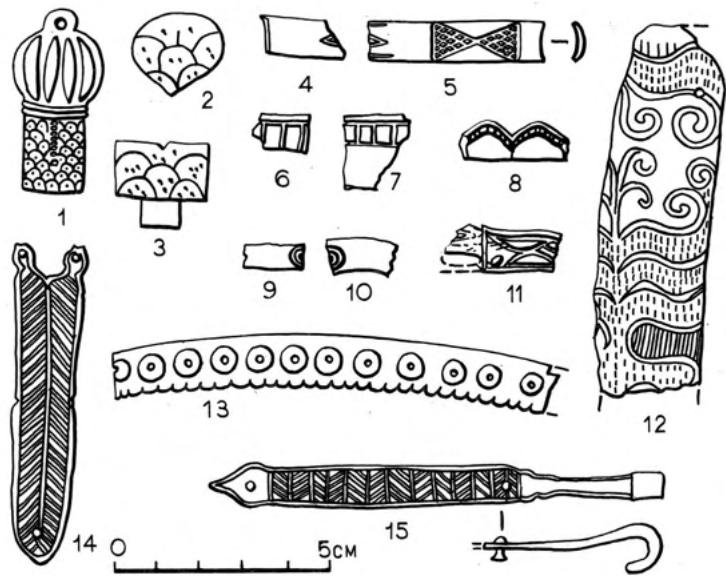


Рис. 23. Орнаментированные изделия тюхтятской (1) и аскизской культур (2—15)

1—ХОКМ; 2, 3 — Анжевка; 4—7, 9—11 — Кизек тигей, курган 1; 8 — Кизек тигей, курган 4; 12 — ГЭ-1126/470; 13 — Самохвал II, курган 3; 14 — ГЭ-350/34; 15 — ГЭ-3975/1006

1—3, 13 — бронза; 4—12 — кость; 14, 15 — железо; 1, 12, 14, 15 — случайные находки в Хакасско-Минусинской котловине

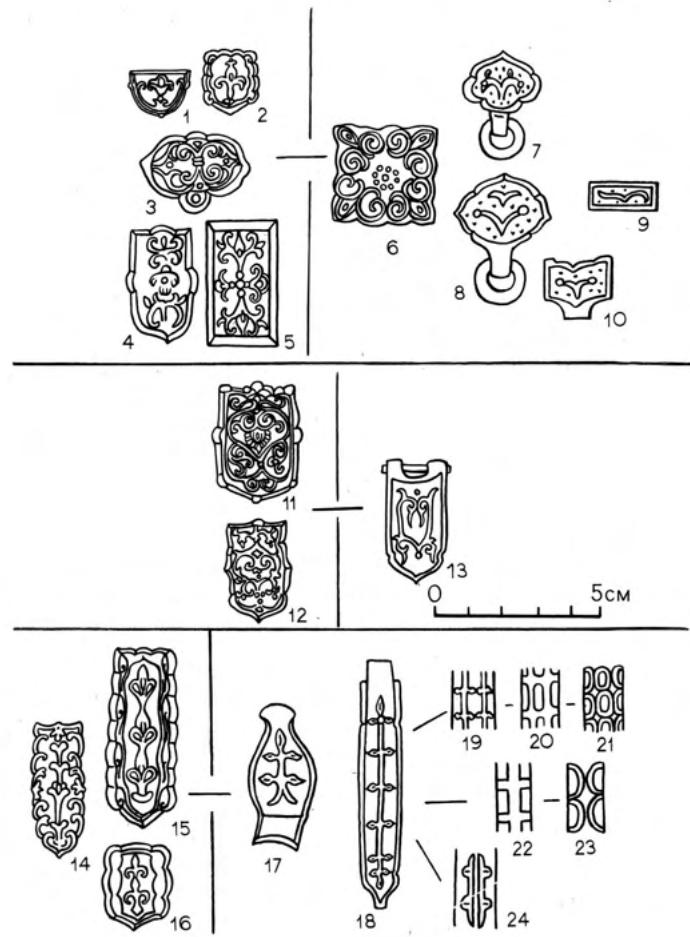


Рис. 24. Появление и типологическое развитие ряда орнаментальных мотивов аскизских изделий X—XII вв.

1—5, 11, 12, 14—16 — бронза (tüхтятская культура); 6 — серебро; 7—10, 13, 17—24 — железо с серебряной аппликацией

<sup>173</sup> Нечаева Л. Г., 1966, рис. 24, 1, 5.

туры: от изображения растительных мотивов ко все большей засущенности схем, приводящей к победе геометрического орнаментализма. Это отчетливо прослеживается и на наиболее характерном для аскизских предметов XI—XII вв. ячеистом сотовом узоре. Связь его с растительным орнаментом хорошо заметна по многим предметам, на которых явно сохранились изображения листьев, попарно расположенных на прямой линии стебля (рис. 24, 17, 18). В дальнейшем семантика узора забывается, листья превращаются в поперечные черточки — узор становится крестовым (рис. 24, 18, 22). Параллельно этому происходит усложнение узора за счет появления рядом второго совершенно такого же сначала стебля с листьями (рис. 24, 18, 19), а затем — линий с перекладинами (рис. 24, 20). Интересным подтверждением этого процесса являются узоры, начинающиеся одним стеблем с листьями, который затем раздаивается, но количество листьев не увеличивается — одна пара «растягивается» между обоями стеблями (табл. XXVI, 38, 40). Элементы листьев, уже ставшие атавизмом, можно проследить на предметах, украшенных чисто линейным геометрическим узором (табл. VI, 8; XXVI, 23, 41; рис. 24, 24). Наиболее характерно их сохранение в самом начале и конце орнаментальной композиции (табл. VIII, 1, 7; XXVI, 15), где в дальнейшем они также перестают быть «листьями». Однако простая черта сохраняет прежнее расположение, завершая уже не существующий «побег» (табл. VI, 17; VIII, 1). Долго еще сохраняют вид четырехлистника пересечения линий на небольших плоскостях блях и шарнирных подвесок (табл. XXVI, 32, 50).

Связь ячеистого сотового узора с растительными мотивами несомненна. Переход хорошо иллюстрируется многочисленными находками. Определение же прототипов этого растительного мотива по имеющимся материалам сложно. Вполне вероятно, и здесь началом служил бутонообразный росток с парой листьев. Как самостоятельный мотив он встречается главным образом на мелких предметах тюхтатской культуры, орнаментальное поле которых тесно. При перемещении его на более крупные изделия часто происходит заполнение их плоскостей несколькими такими бутонами, расположенными друг над другом непрерывной цепочкой в два-три элемента (рис. 24, 14—16). При характерных для ранней аскизской культуры очень узких (в сравнении с предшествующими изделиями) предметах подобный узор, вероятно, принял вид тонкого стебля с парным расположением листьев (рис. 24, 17, 18). Генетические связи рассматриваемых мотивов, возможно, подтверждают такие сходства в их композиции, как непре-

менное завершение парных листьев и всего побега одинарным, а также продолжавшаяся в аскизской культуре манера передачи середины листка повторяющей его внешний контур линзовидной фигурой, постепенно, вместе с уменьшением самих листьев, выродившейся в прямую черточку.

Прямая линия, разделяющая уже ставший геометрическим орнамент, еще долго воспринималась как стебель. Ее вершина оформлялась листьями, теперь не имевшими никакой связи с другими элементами узора (табл. VI, 6, 8; VIII, 1, 7; IX, 54; XXVI, 15).

Но даже завершение этой стадии геометризации орнамента не выходит за рамки общего пути развития основных приемов оформления древнехакасских изделий, инкрустированных серебром. Узором продолжали служить узкие, возвышающиеся над фоном участки предметов, не покрытые серебром. Традиция восприятия орнамента, начавшаяся в X в., продолжалась.

Наши наблюдения над изменением орнаментальных мотивов, конечно, не исчерпывают всех происходивших в этой области процессов. Невозможно результативно использовать малочисленные образцы резной кости, демонстрирующие, однако, существование особой орнаментальной области (рис. 23, 4—12). Совершенно неизвестно резное дерево, украшение кож, войлока, тканей, плетение, вышивка, тиснение по бересте. Эти области существовали в несомненном живом единстве, постоянном взаимодействии. Так, иногда на металлических изделиях появляется характерный для кости циркульный узор (рис. 23, 13) или мотивы, вероятно связанные с резьбой по дереву (рис. 23, 14, 15).

\* \* \*

Инвентарь аскизской культуры имеет своеобразный, хорошо отличимый от предметов иных культур облик. Однако внимательное типологическое сравнение его черт с изделиями предшествующего времени не оставляет никаких сомнений в формировании его на местной основе. Хорошо уловимые генетические связи большого числа основных типов наиболее обычных категорий курганного инвентаря позволяют сделать и более конкретный вывод о прямых связях аскизской культуры с древнехакасскими памятниками IX—X вв. и даже эпохи чаатас. О том же свидетельствуют и наблюдения над происхождением главных орнаментальных мотивов, изменением в основных приемах орнаментации.

Перед нами преемственное и непрерывное развитие материальной культуры. Нет сомнения и в этническом единстве ее создателей на разных этапах существования.

## Глава 4

### РАЗВИТИЕ АСКИЗСКОЙ КУЛЬТУРЫ С КОНЦА X ДО XIII в. (малиновский этап)

Подробная классификация форм инвентаря позволяет не только выявить в облике предметов черты, связывающие их с вещами предшествующего времени, но и проследить конкретные этапы дальнейшего видоизменения форм внутри имеющихся хронологических рамок. Такую эволюцию форм

и деталей оформления будем называть типологической последовательностью развития предметов. Это не означает хронологической последовательности, так как во многих случаях видоизменение предметов зарождается и протекает одновременно с существованием прежних традиционных форм. Обычно хро-

логическое значение имеют сформировавшиеся черты внешнего вида, что типологически определяется главным образом способностью данной формы начать самостоятельную линию развития, продолжающую прежнюю эволюционную ветвь или дающую ей новое направление. Наблюдения такого рода, взятые комплексно по ряду категорий предметов, позволяют наметить внутреннюю последовательность в развитии материальной культуры. Абсолютная хронология выясняется сравнительно-типологическим методом.

## ВИДОИЗМЕНЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ

Двукольчатые *удила* (табл. I, 1, 3—5; II, 9, 7, 12; рис. 5, 1—6) дальнейшего развития не имели. В асизских курганах встречается их завершающая форма. Наметить развитие внутри отдела упоровых удилется благодаря типам, имеющим пережиточные черты (рис. 5, 8, 9). Как отмечалось, они присущи главным образом вертикальноупоровым формам. Именно они типологически предшествуют горизонтальноупоровым. Развитие шло по двум основным направлениям: 1) выделялись боковые выступы — горизонтальные упоры (крыловидные и защипковые типы) и 2) сохранялись и развивались вертикальные упоры (полочковидные типы) (рис. 5, 10—13). Свообразным формам типов 10, 11 и 26 (табл. I, 46, 47; II, 8) аналогий нет. Происхождение их неясно из-за малочисленности материала, но влияние здесь упоровых удил вряд ли может вызывать сомнения. Возможно, эти петельные удила употреблялись с несохранившимися роговыми псалиями. Форма не имела широкого распространения.

В предыдущей главе прослежено происхождение гребенчатых псалиев, сформировавшихся уже в хронологических рамках асизской культуры. Гребенчатая петля, являясь высшей ступенью развития, начавшегося от петель-скобок (рис. 6, 1—6), подготовила переход к качественно новой форме. От такой петли, в конце X — начале XI в. практически уже слившейся (особенно визуально) с телом псалия (табл. III, 12—16), до цельных псалиев остается один шаг. Он связан с изменением крепления псалиев к удилам. Среди напускных псалиев асизской культуры петля заканчивает свое развитие, полностью соединяясь с телом и даже «расторяясь» в нем (пластинчатые псалии с прорезным отверстием для нащечного ремня — рис. 6, 7—11).

Имитация гребенчатых петель у стержневых напускных псалиев (табл. III, 36) указывает на прототипы последних среди форм, предшествующих типологически и существующих хронологически на раннем этапе асизской культуры. Воспроизведение гребенчатых петель иногда проявляется орнаментальным атавизмом даже у более поздних уплощенных псалиев XII—XIII вв. (табл. V, 6, 7). Для уяснения этой преемственной связи важна гребенчатая одностержневая петля, принадлежавшая хотя и сборному, но напускному псалию (табл. III, 23). Все это несомненно указывает на гребенчатые псалии как на непосредственных типологических предшественников напускных форм (рис. 7, 7—14). Как мы видели, отделы эсовидных и элевидных прямо продолжают традиции предшествующего времени. Прямые же и серповидные псалии изучаемой серии — результат развития элевидных форм уже в пределах

асизской культуры (рис. 7, 11—14). Они сформировались, видимо, не ранее XI в. Вычленение прямых псалиев происходило главным образом за счет постепенного укорачивания отогнутого вперед участка стержня. Постепенно отогнутой вперед остается только завершающая псалий фигура (рис. 7, 11, 12, 14). Очевидна и преемственность между элевидными и серповидными псалиями. Появление последних относится уже к асизскому времени, и в их облике хорошо заметна былая элевидность: увеличился лишь угол изгиба нижней части, точка изгиба приблизилась к середине длины стержня и слегка изменившееся вертикальное положение псалия на удилах привело к его размещению углом назад так, что и верхняя часть стержня наклонилась вперед (рис. 7, 13).

Основа развития *напускных псалиев* состоит в постепенном отходе от первоначальных стержневых форм, прямо связывающих их с псалиями доасизского времени. Тенденция постепенного уплощения стержней хорошо заметна на этом многочисленном материале (рис. 7, 10—23). Прежде всего видно, что среди уплощенных форм гораздо меньше проявляются черты, восходящие к сборным псалиям. Наблюдения над изменением единой ветви развития оформления нижнего (типы) и верхнего завершений (подтипы) псалиев убеждают в последовательности и направлении происходивших процессов (рис. 7). Так, псалии сапожковые I встречаются среди стержневых напускных (типы 16, 17, 25 — табл. III, 21, 22, 27, 28, 34—37, 39, 40; IV, 17) и среди уплощенных (типы 35, 43 — табл. IV, 40; V, 2, 4; рис. 7). Однако среди уплощенных заметна тенденция к расширению «мыска» сапожка и, наконец, полная его уплощенность — явление, чуждое изделиям доасизского периода и для стержневых напускных псалиев. Сапожковые II появились среди сборных скобчатых форм (тип 6, табл. III, 8) и восходят к сапожковым I (рис. 7, 12, 18). Подобные псалии встречаются среди стержневых (типы 18, 26, 29 — табл. III, 42; IV, 19, 22) и уплощенных (типы 36, 44 — табл. IV, 41; V, 5). Явно проявляя стремление к росту «каблука» до размеров «мыска», они в своем развитии порождают два направления, приводящих к появлению сапожковых V (табл. IV, 10) и вильчатых (типы 33, 42 — табл. IV, 35, 36; V, 1). У первых «каблук» является уже не дополнительной, а основной частью завершения, а «мысок» отмирает (рис. 7, 12, 15), у вторых изменяется положение фигуры по отношению к длинной оси псалия: «мысок» не оттянут вниз; «каблук» и «мысок» составляют к оси псалия один угол (рис. 7, 18, 19). Сапожковые III также восходят к сапожковым I (рис. 7, 12, 17). Они появляются среди последней формы сборных псалиев — гребенчатых (тип 12 — табл. III, 18) — уже в асизской культуре. Встречаясь среди стержневых (табл. IV, 20, 23) и среди уплощенных (типы 37, 40, 45 — табл. IV, 38, 45; V, 6) напускных псалиев, они проявляют ту же тенденцию к уплощению сапожка, что и сапожковые I. От сапожковых I происходят и сапожковые IV, проявляющие обратную сапожковым II тенденцию к развитию «мыска» за счет «каблука» (рис. 7, 12, 16). Появляясь среди напускных стержневых псалиев (типы 19 и 28 — табл. IV, 2, 3, 8, 9, 21), они бытуют и среди уплощенных (тип 38 — табл. IV, 42, 43).

Единственная пара плоскогрузиковых псалиев (тип 46 — табл. V, 14) относится к серповидным, чем

подтверждает намеченную линию происхождения этого отдела. Вполне вероятно, что маятниковые псалии (типы 21, 31, 39, 41, 47 — табл. IV, 11, 25, 29, 30, 44, 46; V, 15, 16) связаны в своем происхождении с плоскогрузиковыми. Нет сомнения, что к маятниковым в свою очередь восходят фертовые (типы 32, 48 — табл. IV, 31, 32; V, 17). Все эти псалии по большей части уплощенные. Остроконечные (тип 24 — табл. IV, 16) хотя и не характерны для напускных псалиев, но подтверждают их происхождение от сборных (тип 11 среди гребенчатых — табл. III, 15). Остальные довольно редкие формы (типы 22, 23 — табл. IV, 14, 15), лепестковые и зооморфные, видимо, являются индивидуальными вариациями распространенных типов (таких, как плоскогрузиковые или маятниковые для лепестковых или сапожковых и секированных для зооморфных).

*Взаимовстречаемость* описанных типов *удил и псалиев* показательна. Как говорилось, перпендикулярнокольчатые удила встречаются только со сборными псалиями. Столь же компактную группу составляют и упоровые удила, сочетающиеся только с напускными псалиями (рис. 8; 9). Горизонтально-и вертикальноупоровые удила имеют пять взаимовстречающихся типов напускных псалиев (рис. 9). Это подтверждает общую близость как упоровых удил, так и связанных с ними цельных псалиев.

*Наносные сultanчики* узд в конце X—XII в. видоизменялись главным образом за счет развития формы пластин, прежде всего увеличения их длины. Это повлекло изменения в системе крепления пластин к ремню: появилась вторая зона крепления (одинарных заклепок и заклепок, расположенных по системе 1—2; рис. 10, 4—6). При учете этих изменений развитие оформления концов накладок выглядит так: фигуроскобчатые порождают парносердцевидные, трезубцевые, двузубые (рис. 10, 5, 7); сердцевидные II — сердцевидные I — фертовые (рис. 10, 3, 4, 6).

Несмотря на многообразие форм, *распределители ремней* все восходят к подобным древнекассским изделиям. Отмечавшиеся две линии развития Т-образных тройников имеют не только особенности, указывающие на их происхождение, но и черты, проясняющие особенности развития. Формы, сохранившие выпуклость в середине бляхи, начинают иначе крепиться к ремню — в центре выпуклости появляется заклепка (рис. 12, 2, 4, 6). При этом концы накладок получают уже характерное аскисское оформление. Они относятся к фестончатым, парносердцевидным, двузубым и иным типам. Вторая линия развития Т-образных изделий приводит к потере выпуклости. В этом, возможно, сказывается общая для всего инвентаря тенденция к уплощению изделий. Концы известных экземпляров этой серии имеют фигуроскобчатые и трезубцевые окончания (рис. 12, 3, 5). Более поздние изменения, присущие некоторым изделиям обеих форм распределителей и, следовательно, наступающие после значительного расхождения двух этих ветвей развития от единого прототипа, означенены появлением в середине их верхнего края острого выступа, придающего им некоторую крестовидность (рис. 12, 4, 5). Появление парных заклепок на концах выступов свидетельствует о единстве процессов изменения в креплении пластин, уже отмеченных для наносных сultanчиков. Различные формы распределителей влияли друг на друга. Развитие подвижных

тройников (восходящих к прорезным бляхам) и Т-образных блях привело к созданию интересной формы, сочетавшей особенности и тех и других видов (рис. 12, 12; табл. VIII, 1, 2): от Т-образных ей достались неподвижные выступы, от подвижных — расположение этих (уже длинных и узких) выступов под углом около 120°. Другой тройник по облику очень близок шарнирным, но имеет неподвижный нижний выступ — несомненное влияние Т-образных форм (табл. VIII, 8). В целом появление таких новых форм тройников, как подвижные и шарнирные, отражает общие тенденции в развитии сбруи того времени. Использование подобных аскисских тройников хронологически совпадает с аналогичным явлением, отмечающимся в некоторых памятниках Восточной Европы<sup>1</sup>.

*Наременные наконечники* выявляют те же направления типологического развития форм. Этот многочисленный материал позволяет подробнее проследить происходившие в XI—XII вв. процессы формирования и развития типов. В общих чертах они происходили в направлении уплощения предмета, изменения количества и размещения заклепок. Число заклепок увеличилось от одной, расположенной по центральной оси изделия, до двух, расположенных парой у конца. Фигуроскобчатые завершения, сохраняясь в течение всего рассматриваемого периода, постепенно породили три основных новых вида. Развитие одной ветви (рис. 14, 2—6), начинавшись с заострения располагавшихся на одной высоте изгибов фигуры, привело к созданию обособленных четырех зубцов с округлой западиной между ними (при этом западина, разделяющая пары, все же несколько глубже двух других, что указывает на связь с исходной формой). Эволюция второй линии началась с выделения окраинных выступов (рис. 14, 8—13). Развитие продолжалось за счет изгибаия этих зубцов на встречу друг другу и дальнейшего углубления западин боковых сторон. Это способствовало большему обособлению верхней части фигуры. Последовательное развитие первой тенденции привело к появлению двузубых завершений (рис. 14, 11), второй — парносердцевидных (рис. 14, 12, 13). Последние создали новую форму с раздвоенным концом «сердечка» (вероятно, под влиянием тех же тенденций, что привели к созданию четырехчастных форм окончаний, рис. 14, 5, 6). Дальнейшие изменения были связаны с формами перехода завершения в пластину, а также общим уплощением фигуры. Третья линия развития фигуроскобчатых завершений началась постепенным сглаживанием центральных плавных выступов (рис. 14, 14—19) и привела к появлению прямых завершений с парой острых выступов по краям. В дальнейшем прямой верхний край фигуры начал даже плавно прогибаться внутрь. На появление этой третьей ветви развития определенное влияние, вероятно, оказали вильчатые завершения. Но они и сами испытывали некоторое воздействие фигуроскобчатых, что сказалось, например, в смягчении очертаний завершений некоторых экземпляров (рис. 14, 17).

Развитие W-образных форм шло, вероятно, в трех направлениях. Первые два связаны с подъемом центрального круглого выступа фигуры (рис. 13, 7—11). Одна эволюционная линия развила эту тенденцию в ущерб боковым выступам, постепенно умень-

<sup>1</sup> Кирпичников А. Н., 1973, с. 31, 99, табл. XII, рис. 15.

шавшимся в размерах. С другой, видимо, связана появление завершений с тремя равными округлыми выступами. Третья линия развития — постепенное сужение центрального выступа, превращение его в зубец, подобный боковым (рис. 13, 2—6). Дальнейшее развитие трезубцевых форм сказалось главным образом в изменении формы перехода от завершения к пластине.

Эволюция шлемовидных завершений привела к формированию большого многообразия сердцевидных окончаний (рис. 15, 1, 2). Дальнейшее развитие состояло в изменении формы самого «сердечка» (в его вытягивании до подтреугольных и кеглевидных по очертанию фигур, при сохранении округлых «щечек» это привело к возникновению фертовидных типов — рис. 15, 2, 7, 8) и его кончика, принимавшего очертания разного вида бутона (рис. 15, 3—6, 8). При возникновении кеглевидных типов (рис. 15, 9), возможно, оказывала влияние довольно редкая форма сердцевидных II (рис. 15, 11). Общая тенденция здесь выражалась также в увеличении размеров и уплощенности завершений.

Округлоконечные завершения сохранялись в присущей им форме (с учетом общих направлений изменения накладок) и развивались, испытывая, с одной стороны, влияние сердцевидных типов (возможно, и сохраняя линию развития остроконечных доаскизских форм), с другой стороны, изменяя формы перехода к пластине (рис. 15, 12—18).

Стремена прежних форм представлены экземплярами с петлей на шейке и с петлей-выступом. Остальные стремена, встреченные в курганах рассматриваемого периода, относятся к типам с петлей в уплощенной дужке. Они слабо связаны с вопросами происхождения аскизской культуры, так как для работы над проблемой формирования и распространения подобных форм в Южной Сибири пока мало данных. Эти единичные находки лишь свидетельствуют, что общие изменения в облике конского снаряжения предмонгольского времени во всем Старом Свете не миновали и древнекакасское государство. По классификации стремян Г. А. Федорова-Давыдова<sup>2</sup> аскизские находки представляют типы АI (дата по аналогиям X—XII вв.) (табл. XVI, 3) и АIII (конец XII — начало XIII в.) (табл. XVI, 1). Южносибирские стремена несколько отличаются от принятой для восточноевропейского материала описательной схемы. Это касается не только индивидуальных отступлений от очертаний эталонного контура, но и отсутствия в массе провисающего под петлей выступа<sup>3</sup>. Из характерных особенностей аскизских стремян отметим украшение дужек ряда экземпляров серебряной инкрустацией (табл. XVI, 6).

Несколько особняком стоят деревянные стремена (табл. XV, 4). Они сделаны по образцу железных, однако трудно сказать — каких. Их можно сближать с переходной формой с петлей без шейки, но можно сопоставить и со стременами с отверстием в уплощенной дужке (объясняя высоту петельного выступа стремлением упрочить деревянное изделие)<sup>4</sup>. В последнем случае стремена не только подтвердили

бы изотделение средневековыми хакасами стремян из органических материалов, но и свидетельствовали бы о довольно раннем проникновении (не позднее XI в.) в Хакасско-Минусинскую котловину железных стремян с петлей в уплощенной дужке — прототипов деревянных экземпляров. Однако сравнение с известными деревянными стременами более позднего времени, несомненно копировавшими последнюю форму железных стремян<sup>5</sup>, позволяет говорить о стременах с петлей без шейки как о более вероятной исходной форме тех конкретных изделий, которые нас интересуют.

Первая фаза развития аскизского орнамента, как отмечалось, тесно связана с условиями его происхождения. Для нее характерен узор, создаваемый приподнятыми над фоном ребрами. В общих чертах такая манера продолжала прежнюю традицию. Изменения наступили на второй (ячеистой) стадии развития орнамента, когда узор составили прежние участки фона — углубленные и крытые серебром. Мотивы орнамента остались прежними, но характер их усложнения убеждает в сложении нового восприятия старых элементов. Например, прежний крестовидный узор, восходящий к растительным побегам, дополняется ромбовидными фигурами на пересечении линий (рис. 24, 21, 23). Ромбы серебрятся, и всякая связь (пусть уже и забытая) со «стеблем» теряется окончательно. Бывшие «листья» и «стебли» воспринимаются уже лишь как перегородки ячеек (рис. 24, 19—23). Новое восприятие сказывается и в изменении форм ячеек. Служа фоном прямо пересекавшихся элементов, они, естественно, имели подпрямоугольные очертания. Теперь же они влияют на формы перемычек, изменяя свои контуры на округлые, овальные, неправильные (табл. XXVI, 1—10, 15, 16). Появляются и развиваются орнаменты: чешуйчатый (табл. XXVI, 17), фигурноячеистый (табл. XXVI, 20), другие подобные формы (табл. XXVI, 18, 19, 27), для существования которых на прежней стадии восприятия просто не было возможностей (заметим, что чешуйчатый орнамент, как говорилось, появляется уже на бронзовых раннеаскизских бляхах и тюхтатских изделиях — рис. 23, 1—3 — одновременных роговых предметах)<sup>6</sup>.

Направление развития орнамента на этой «ячеистой» стадии выразилось в постепенном отходе ячеек от тех форм, которые они имели на предыдущей стадии. Ячейки начали вытягиваться и утончаться, отдельные элементы постепенно выделялись из прежних композиций, приобретали самостоятельное значение (например, ромбы и полукруглые ячейки — рис. 24, 21, 23), распадались прежде взаимосвязанные элементы (чешуйчатый узор перерос в параллельные волнистые линии, веретенообразные ячейки породили связанные вершинами ряды синусоидальных линий и т. д. — табл. XXVI, 24, 25, 28). Одновременно с этим появилась манера сплошного серебрения поверхностей, которые для крепления фольги предварительно покрывались сплошной крестообразной насечкой (табл. III, 24; V, 18, 19; VI, 20, 22; VIII, 5; XXVI, 14)<sup>7</sup>.

<sup>2</sup> Федоров-Давыдов Г. А., 1966, с. 11—16, 104, 106.

<sup>3</sup> Ср.: Плетнева С. А., 1973, с. 15.

<sup>4</sup> Кызыласов И. Л., 1973, рис. 6, 1. Существовала и интересная традиция подражания деревянным стременам в железе. На экземпляре ММ-3325 явно передана близкая к узунханским стременам желобчатая резьба. Датировка этого случайно найденного стремени затруднительна.

<sup>5</sup> Kõhalmi K. U., 1968, fig. 5; 6, 12; Кызыласов И. Л., 1973, рис. 6.

<sup>6</sup> Длужневская Г. В., Овчинникова Б. Б., 1980, рис. 1, 1, 2.

<sup>7</sup> Возможный внешний прообраз аналогично воспринимаемой поверхности, полученной при помощи иного приема, изредка можно встретить на бронзовых древнекакасских изделиях (ММ-6093, 6095).

\* \* \*

Памятники конца X—XII в. выделены в литературе в единый этап аскизской культуры (по наиболее известному и очень характерному памятнику<sup>8</sup> предлагаем называть его малиновским). Это подтверждается обликом погребального инвентаря, чертами погребальной обрядности известных курганов<sup>9</sup>. Однако выявление типологической последовательности форм инвентаря, манеры оформления и орнаментации, приемов инкрустации позволяет наметить в рамках этого единого этапа культуры несколько последовательных периодов развития. Дадим суммарный очерк каждого из намечающихся периодов с основным упором на характерные для него черты, датирующие особенности оформления предметов. Устойчивые погребальные обычай пока не позволяют наметить соответствующие изменения и в этой области. Единственное, что удается наметить здесь, — это некоторые изменения в составе сопроводительного инвентаря. Учитывая начальную стадию подобного членения памятников малиновского этапа, приводим перечень известных комплексов каждого периода. Дальнейшая работа в этом направлении несомненно выявит еще многие черты развития аскизской культуры предмонгольского времени и уточнит в значительной степени условные предлагаемые абсолютные даты каждого периода.

### ЭЙЛИГХЕМСКИЙ ПЕРИОД (конец X—начало XI в.)

К этому времени относим 16 погребений по обряду трупосожжения, один комплекс из числа случайных находок (судя по сохранности предметов, происходящий из кургана с таким же обрядом) и три погребения по обряду трупоположения в гротах.

Комплексы происходят с территории Красноярско-Канского района, Хакасско-Минусинской котловины, Тувы и Алтая (приложение I, рис. 25).

Характерными чертами инвентаря, отличающими его от памятников последующих периодов, служат пережиточные явления тюхтятской культуры IX—X вв., а также формы изделий, переходные к аскизским и раннеаскизским (рис. 26, 1—16, 18, 72—88). К первым относятся бронзовые бляхи ремней и наременные наконечники, встречаемые в мужских погребениях; перпендикулярнокольчатые удила и скобчатые псалии. Все их формы (включая экземпляры с фигурами петлями) выходят из употребления в конце X — начале XI в. В этом убеждают аналогии: фигурные петли известны в VIII—X вв. на Алтае и в Туве<sup>10</sup>, в VII—X вв. — в Европейской части<sup>11</sup>. В Европе они доживают до XI в.<sup>12</sup> Пережиточные доаскизские формы представляют и бляшковые, наносные сultаны узд, трехлопастные наконечники стрел (часто с характерными прорезями в лопастях), трехперые, трехгранно-выемчатые, граненые (трехгранные, четырехгранные ромбические и прямоугольные, долотовидные и со срезанной углом внутрь

боевой частью) и наконечники стрел типа Тюхтятского клада. Косвенным подтверждением этого служат аналогии отдельным типам. Типы 37—41 нашей классификации (шиловидные, удлиненноморбические, кинжаловидные, ланцетовидные, килевидные) встречают сходные формы главным образом в памятниках IX—X вв.<sup>13</sup> Некоторые из них бытуют и позднее<sup>14</sup>. В курганах IX—X вв. известны трехгранные лавролистные наконечники — тип 56 (Монголия)<sup>15</sup>. В материалах этого же времени встречаются уплощенные укороченноморбические экземпляры — тип 65 (Тува)<sup>16</sup>, хотя они употреблялись и в предмонгольское время<sup>17</sup>. К облику наконечников IX—X вв. восходят и уплощенные удлиненноморбические с широкой головкой — тип 73 (Восточная Европа)<sup>18</sup>.

К пережиточным формам можно отнести мечи и сабли, имеющие в аскизской культуре традиционный облик. Найдки в раннеаскизских курганах стремян с петлей на шейке позволяют несколько пересмотреть для материалов конкретной территории и археологической культуры широко известное в литературе мнение о бытовании подобных стремян лишь до X в. Использование их в аскизской культуре в конце X — начале XI в. находит себе аналогию в одновременных памятниках амурских чжурчжэней<sup>19</sup>, в материалах XI—XIII вв. из Северо-Западной и Восточной Европы<sup>20</sup>. Стремена с петлей в высоком виде — также показатель раннего периода. В оформлении изделий пережиточные формы, сохранившиеся в аскизской культуре от предшествующей эпохи, представлены перевитостью предметов или их частей, растительным орнаментом, использованием «скрытых» заклепок.

Переходные формы изделий, на основе которых в последующие периоды малиновского этапа развиваются характерные и специфические аскизские черты инвентаря, представлены прежде всего вертикальноупоровыми удилами и сборными гребенчатыми псалиями. Тенденция появления последних восходит к VIII—IX вв. и существует в X в., окончательно же они формируются в конце X в. и существуют до середины XI в. Для их датировки имеет значение не только выявленная типологическая последовательность, но и факт употребления внешне сходных «крыловидных» псалиев в Европе (демонстрирующих ту же тенденцию в развитии петель) главным образом в X—XI вв. и лишь отчасти в XII в.<sup>21</sup> Специфичный

<sup>13</sup> Восточная Европа — Медведев А. Ф., 1966, табл. 12, 45; 14, 30—32; 17, 12—14; Забайкалье — Орлов Ю. С., 1973, рис. 4, 1.

<sup>14</sup> Викторова В. Д., 1962, рис. 72, 9.

<sup>15</sup> Евтихова Л. А., 1957, рис. 14, 6.

<sup>16</sup> Грач А. Д., 1968, рис. 50, 26.

<sup>17</sup> Бийские материалы не опубликованы. Опираюсь на доклады поволжских археологов.

<sup>18</sup> Медведев А. Ф., 1966, табл. 13, 34; 15, 37.

<sup>19</sup> Медведев В. Е., 1977, с. 140—141, табл. LII; LIII, I.

<sup>20</sup> Hachulska-Ledwosz R., 1965, с. 17—18; Антонович Ю. 1972, с. 414, а; Мажитов Н. А., 1977, табл. I, 357. Восьмеркообразные стремена найдены в Новгороде в слоях конца XII — начала XIII в. (Медведев А. Ф., 1959, рис. 22, 3), на Южном Урале они употреблялись до XIII в. (Мажитов Н. А., 1977, табл. I, 356). Подобные находки известны и в западноевропейских памятниках XIII в. (Müller H., 1957, S. 109, Abb. 166) Замечание В. П. Левашевой о бытовании таких стремян у современных хакасов (Левашева В. П., 1952, с. 126) верно (есть они и у казахов — Алма-Ата, Музей искусств Казахстана, экспозиция). Однако позднейшие формы имеют типологические отличия.

<sup>21</sup> Плетнева С. А., 1958, рис. 4, 11; 8, 1; Кирличников А. Н., 1973, с. 16; Rejholecova M., 1976, табл. II, I, с. 221.

<sup>8</sup> Кызласов Л. Р., 1960д; 1969а, гл. IV.

<sup>9</sup> Кызласов Л. Р., 1964; 1969а, с. 110—114; 1975, с. 209—210. Гаврилова А. А., 1965, рис. 16, 4; Кызласов Л. Р., 1969а, табл. II, 103.

<sup>11</sup> Сорокин С. С., 1959, рис. 7, 4; Федоров-Давыдов Г. А., 1966, с. 19; Генинг В. Ф., 1962, табл. XIII, I, с. 59; Викторова В. Д., 1962, рис. 68, 5.

<sup>12</sup> Hampel I., 1905, III, taf. 68, 3, I, Abb. 592, S. 250.

Рис. 25. Расположение аскизских комплексов эйлигхемского периода малиновского этапа

Номера соответствуют приложению I. Рис. 6 — пункты случайных находок предметов эйлигхемского периода. а — могильник; б — границы древнекакасского государства (по Л. Р. Кызласову) (б — в конце IX в.; в — изменение южной границы в середине XII в., г — в XI—XII вв.).

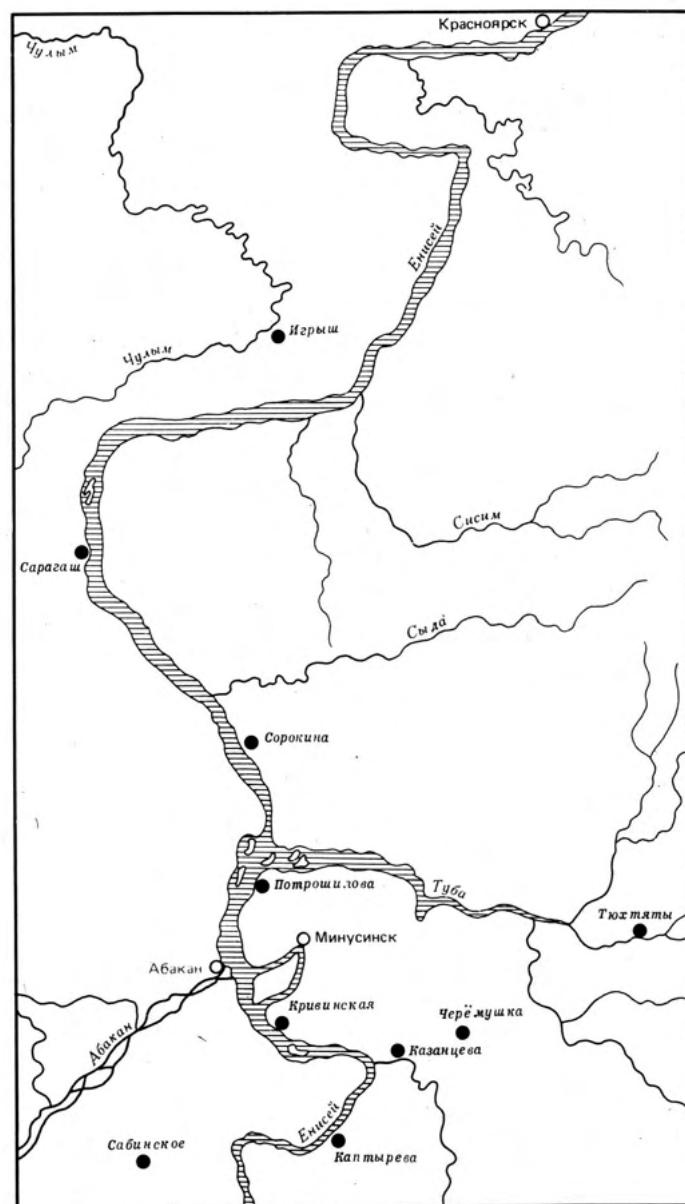
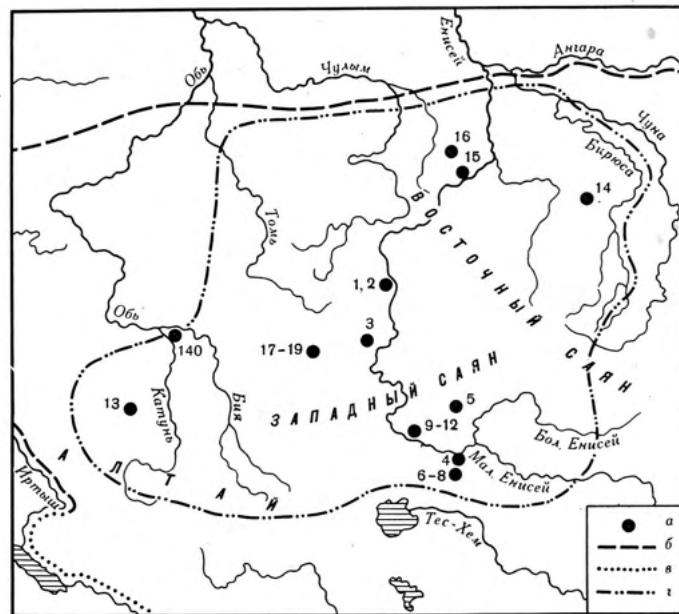
орнамент периода — чешуйчатый лепестковый мотив с повторяющими изгибы элементов полосами (рис. 24, 2, 3).

Отмеченные особенности раннеасизского инвентаря хорошо отражены в серии курганов могильника Эйлиг-Хем III (Тыва). Хотя это и не первый по времени изучения памятник подобного рода, предлагаем называть описываемый период малиновского этапа эйлигхемским.

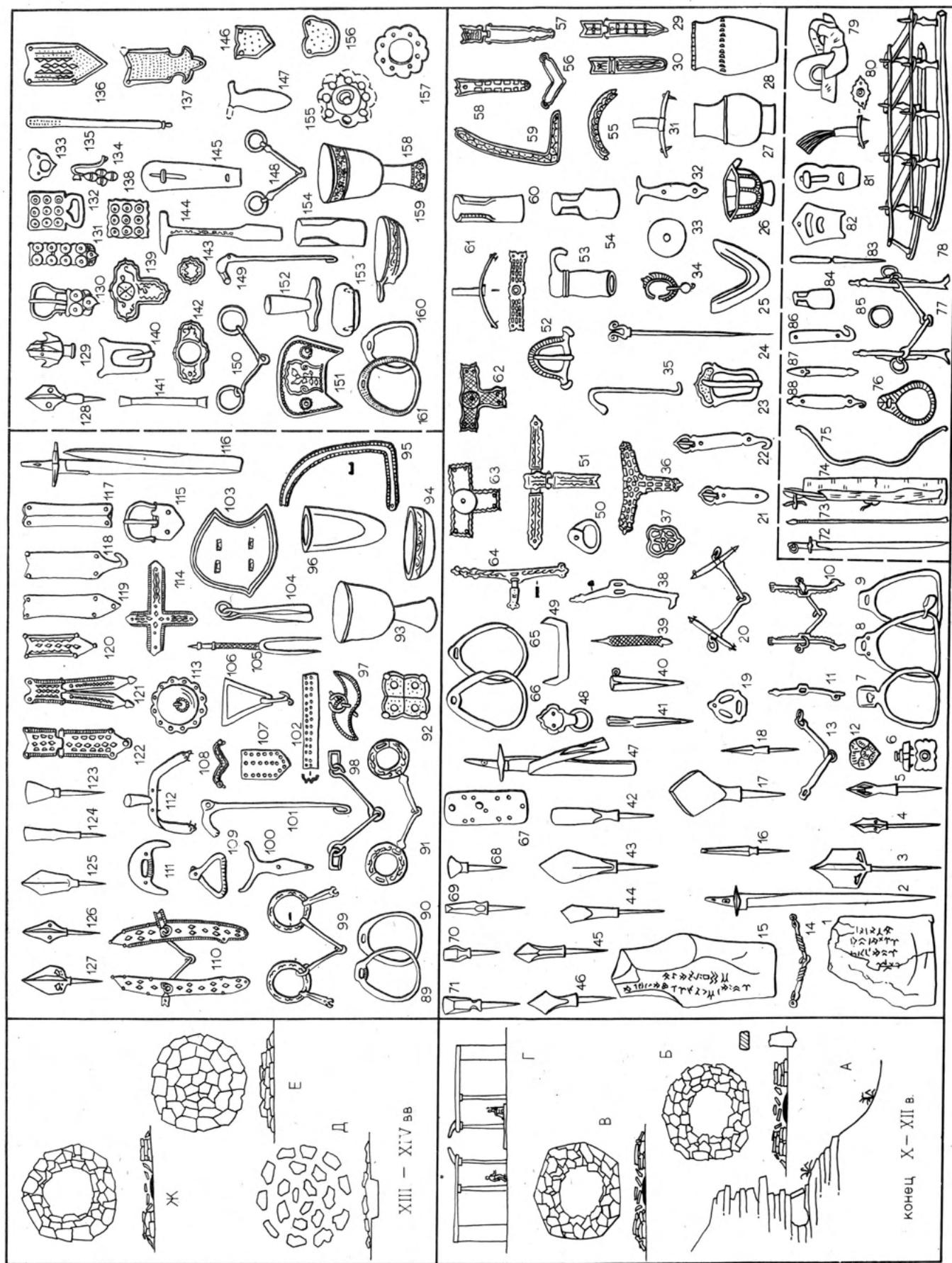
Наиболее ранними среди погребений этого периода являются курганы: 12 могильника Шанчиг, 22 Бай-Булун (табл. XXIX, 13), 4 Яконур и курган у д. Анжеевки. Пережиточные явления в облике их инвентаря наиболее заметны. Курганы следует относить к концу X в. В предметах остальных комплексов яркие пережиточные черты лишь дополняют представление, а основу составляют уже явно аскизские по облику предметы (табл. XXVII—XXIX). Наиболее поздними в этой группе памятников, вероятно, являются комплексы из д. Кубековой и кургана З могильника Означенная VII, которые следует датировать первой половиной XI в. Остальные погребения, очевидно, относятся к началу этого столетия.

Датировка каждого комплекса возможна лишь при всестороннем учете форм всех его предметов, всех обрядовых черт погребения. В ряде конкретных случаев отнесение кургана к эйлигхемскому или последующему оглахтинскому периоду довольно затруднительно. Полагаем, что ситуация отражает особенности объективного процесса, переходного развития черт материальной культуры в этот период. При количественном господстве в инвентаре вполне сложившихся аскизских форм такое отнесение комплекса к одной из двух указанных серий базируется на выявлении пережиточных или переходных форм изделий. В этих условиях, когда подобные «опорные» формы могут не попасть в тот или иной комплекс по ряду причин даже случайного характера, можно лишь указать ряд курганов, несомненно относящихся к наиболее раннему эйлигхемскому периоду малиновского этапа (приложение I). Это не означает, что среди комплексов, определенных как оглахтинские, нет нераспознанных погребений конца X — начала XI в.

Заметим, что перечисленные особенности инвентаря прежде всего относятся к мужским погребениям (в женских и в XI—XII вв. продолжают, например, встречаться бронзовые бляхи и наконечники ремней тюхтятского типа)<sup>22</sup>. В мужских курганах периода могут быть одиночные трехперые наконечники стрел (чаще под треугольных, ромбических и узких пятиугольных очертаний) и другие ранние формы предметов. При отнесении комплекса к эйлигхемскому периоду наибольшее значение, очевидно, следует придавать таким предметам, как трехперые и трехгранно-выемчатые наконечники стрел, скобчатые и гребенчатые псалии, перпендикулярнокольчатые удила, короткие симметрично загнутые накладки



<sup>22</sup> Кызласов Л. Р., 1969б; Кызласов И. Л., 1980а, рис. 11, 6, 7, 9—11, 15.



нащечных ремней узды (с одной заклепкой), употреблению чешуйчатого лепесткового узора. Особенностью в составе погребального инвентаря являются стремена, мечи, сабли и большое количество наконечников стрел (по этим признакам к периоду отнесен курган у д. Миндерла — приложение I, № 16). Стремена и мечи — нехарактерные находки в курганах XI—XII вв. Помещение их в могилы эйлигхемского периода — продолжение традиций тюхтятской культуры. В курганах конца X — начала XI в. число наконечников стрел достигает 20—26. Обычным полным комплектом, видимо, служили 22 стрелы. Нет сомнения, что на погребальный костер стрелы укладывались в колчанах (в курган 51 Уюк-Тарлыка было положено два полных колчана). И в это время особенно в последующее в погребении участвовал колчан с несколькими стрелами, только символизировавшими весь набор. Иногда их дополняли древки со снятыми наконечниками — обряд, известный еще в культуру чаатас<sup>23</sup>. К обрядам тюхтятской культуры, а через нее и к эпохе чаатас прямо восходит традиция укладывания предметов в «тайники» (мелкие ямки под курганами) — обычай, встречающийся в некоторых памятниках эйлигхемского периода. Его поздним видоизменением являются кучки предметов, расположенных на горизонт или в насыпь. Пережитки прежнего поминального культа, как уже отмечалось, прослеживаются в затухающей традиции сооружения стел с эпитафиями, выполнеными енисейской письменностью (рис. 26, Б, 1—14, 16, 18).

С неизвестным до сих пор обрядом знакомят гротовые погребения в скале Узун хая на левом берегу р. Еси, где оказались трупоположения (рис. 26, А, 72—88). Вход в гrot закладывался обломками скалы. Естественная мумификация сохранила в гроте I останки человека, шкуру белого коня и туши белого барана. Уцелели предметы из органических матери-

Рис. 26. Памятники и инвентарь малиновского (А—Г; 1—88) и каменского (Д—Ж; 89—161) этапов аскизской культуры

Вещи раннего этапа условно разделены на три периода: эйлигхемский — два нижних ряда оглактинский — три средних ряда, черновский — верхний ряд

Б, В, Е, Ж. 1—89—127 — обряд трупосожжения; А, Д. 72—88, 128—161 — обряд трупоположения; А — схема разрез гротового погребения-трупоположения (Узун хая); Б — схема устройства аскизского кургана с трупосожжением и эпитафийской столой; В, Е, Ж — схемы устройства аскизских курганов с трупосожжениями; Г — разрез-реконструкция административного здания Уйбатского города (близ улуса Тутатчикова); Д — схема устройства кургана с трупоположением в яме.

1, 15 — стелы с эпитафиями могильника Эйлиг-Хем III (помещена условно) и комплекса у д. Малиновки; 2, 26, 27, 39, 57, 91, 93, 94, 96, 103, 112, 114, 117, 120—122 — из числа случайных находок в Хакасско-Минусинской котловине и Туве; 3, 9, 12 — Анжевка; 4, 39, 54 — Оглакты II, курган 2; 5, 7, 10, 11, 13, 17, 18, 23, 35, 53 — Уюк-Тарлык, курган 51; 6, 42 — Шанинг, курган 12; 8, 25, 44 — Эйлиг-Хем III, курган 2; 14 — Эйлиг-Хем III, курган 3; 16, 21 — Оглакты II, курган 4; 19, 55 — Кизек тигей, курган 2; 20, 22, 29, 32, 38, 43, 48 — Малиновка, курган 1; 24, 34, 36, 37, 50 — Оглакты II, курган 7; 26 — Над Поляной; 27 — Колмакова гора; 28 — Све таг, курган 3; 30, 51 — Оглакты III, курган 8; 31 — Све таг, курган 1; 33 — Оглакты II, курган 14; 40, 46 — Оглакты III, курган 3; 41 — Эйлиг-Хем III, курган 4; 45 — Кизек тигей, курган 1; 47, 58—60, 63—65, 67, 69—71 — Чернова, курган 12; 49 — Хара хая II, курган 8; 52 — Оглакты VII, курган 1; 56 — Хара хая II, курган 9; 61 — Тенсей III, курган 8; 62 — Самохвал I, курган 2; 66 — Ак-Полак; 68 — Орта-Хем II, курган 8; 72—88 — Узун хая, грот 1; 89, 92, 95, 97, 100, 101, 104, 105, 107—111, 113, 123 — Каменка V, курган 3; 90, 99, 125—127 — Канско-Перевозинское; 93 — Означенное; 94 — Анаш; 98 — Берег Енисея, курган 1; 102, 115, 118 — Берег Енисея, курган 2; 106, 119 — Абакан; 116 — Самохвал II, курган 1; 124 — Каменная гора (Жеблахты); 128—133, 135, 138—144, 149, 153, 154, 160, 161 — Часовенная Гора, могила 2; 134, 145, 151, 158, 159 — Часовенная Гора, могила 3; 136, 137, 146—148, 152, 155—157 — Часовенная Гора, могила неизвестна; 150 — Часовенная Гора, могила 1

2, 7, 9, 10, 13, 20, 28, 115, 150, 152 — с элементом реконструкции

алов. Металлические изделия представляют характерные типы инвентаря аскизской культуры (роговые и деревянные поделки, естественно, не с чем сравнивать в комплексах с трупосожжениями). По имеющимся данным, гротовые погребения — некогда широко распространенная черта обрядовой практики населения Южной Сибири, однако обнаружение в узунхайнских гротах остатков женского (грот II) и детского (грот III) погребений позволяет рассматривать эти конкретные памятники как возможное отражение проходивших в древнехакасском государстве ассимиляционных процессов, затрагивавших прежде всего область материальной культуры разноэтничного населения при сохранении на определенных этапах этого процесса прежних специфических погребальных обрядов.

Выделение и картографирование курганов конца X — начала XI в. позволяет сделать важный вывод о происхождении аскизской культуры. Оказалось, что наиболее ранние ее курганы встречены как раз на той обширной территории (рис. 25), которая практически полностью соответствует границам древнехакасского государства, установившимся после войны с уйгурским каганатом. На всей этой территории известны и древнехакасские тюхтятские курганы IX—X вв.<sup>24</sup> Все это имеет двоякое значение. Во-первых, выходит, новая культура складывалась на всей территории древнехакасского государства. Такая ситуация возможна только, если аскизская культура принадлежала тому этносу, который имел господствующее положение во всем государстве, к которому принадлежала правящая верхушка и администрация. Этим этносом, по данным письменных источников, как известно, были древние хакасы. Во-вторых, отсутствие раннеаскизских курганов за пределами древнехакасского государства со всей определенностью позволяет отрицать ее принадлежность какому бы то ни было пришлому народу. Местная основа формирования аскизской культуры и ее принадлежность средневековым хакасам, таким образом, подтверждается еще одним обоснованием.

## ОГЛАХТИНСКИЙ ПЕРИОД (середина XI — начало XII в.)

Известно 56 комплексов (шесть из случайных находок) и пять безынвентарных курганов этого времени. 19 из них раскопаны в Оглактинской крепости. Они и дали название всему периоду. Территория распространения памятников прежняя: Красноярско-Канский район, Хакасско-Минусинская котловина; Тува и Алтай (приложение I, рис. 27).

Основные признаки внешнего вида инвентаря появляются уже в памятниках начала XI в. От эйлигхемского периода комплексы отличаются главным образом отсутствием пережиточных и переходных

<sup>23</sup> Кызылов Л. Р., 1955. Укажем численность наконечников стрел в аскизских курганах (номера комплексов даны по приложению I): 44 экз. — № 5; 26 экз. — № 9; 23 экз. — № 6; 22 экз. — № 10, 11; 20 экз. — № 16; 15 экз. — № 68 (тайник); 13 экз. — № 9 (отдельно); 11 экз. — № 5 (отдельно), 66; 9 экз. — № 9 (отдельно); 8 экз. — № 26; 6 экз. — № 41, 99, 137; 5 экз. — № 14, 42, 63, 64, 81; 4 экз. — № 8, 21, 48, 131; 3 экз. — № 34, 45, 51, 57, 75; 2 экз. — № 1, 2, 17, 33, 60, 68 (погребение), 90, 110, 112, 114; 1 экз. — № 9 (отдельно), 23—25, 28, 47, 49, 56, 58, 72, 73, 107, 109.

<sup>24</sup> Кызылов Л. Р., 1981а, рис. 32.

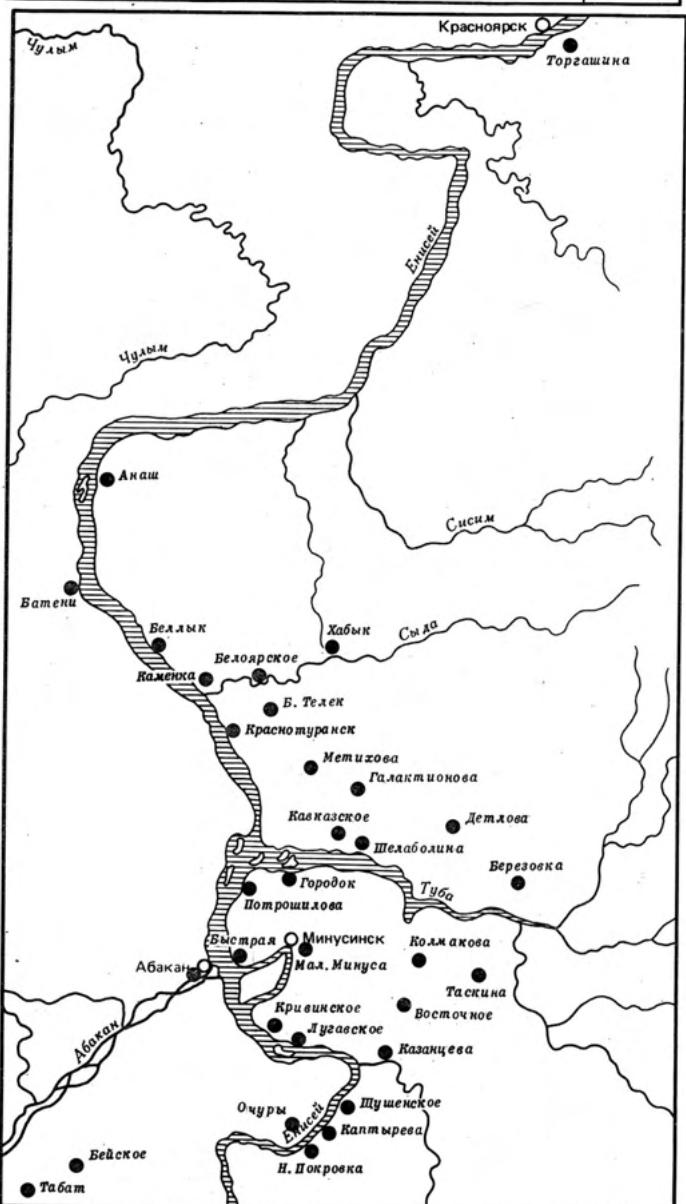
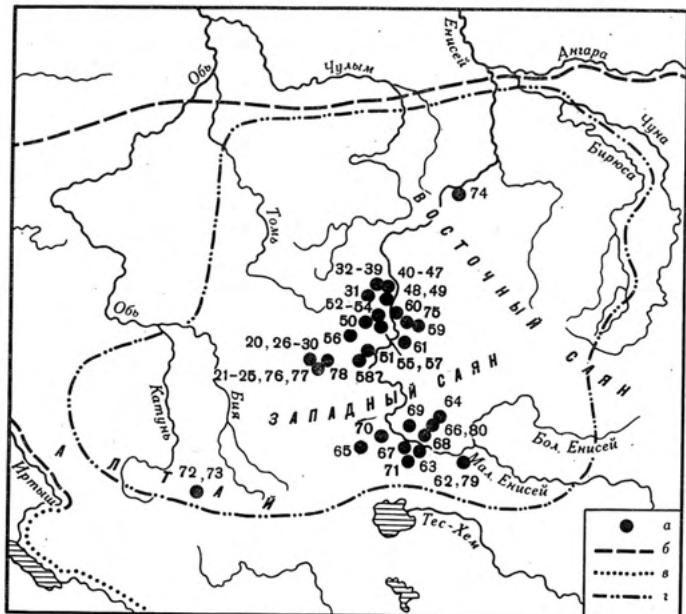


Рис. 27. Расположение аскизских комплексов (A) и пунктов случайных находок (Б) оглактинского периода малиновского этапа

Условные знаки те же, что на рис. 25

форм предметов (рис. 26, 17, 19—46, 48—55). Изделия обычно узки, имеют высокие боковины, П- или С-образное или трапециевидное поперечное сечение. Заклепки располагаются по одной в каждой зоне крепления и находятся на длинной оси предмета. Головки заклепок лежат на лицевой поверхности изделий и часто включаются в орнаментальные мотивы. Концы предметов обычно имеют различного рода сердцевидные и фигуристо-скобчатые завершения. Серебряная аппликация наносится на каплевидные заусенцы фона, разбитого на мелкие ячейки возвышающимися бортиками узора. Преобладают S-видные мотивы (часто с выраженной растительной основой образа), сотовые и чешуйчатые узоры (табл. XXX—XXXII; XXXIII, 1—13).

Предлагаемую датировку, кроме наблюдений над типологической последовательностью развития форм, подтверждают отдельные аналогии. В предмонгольских памятниках Восточной Европы находят себе соответствия наконечники стрел: долотовидные — тип 32<sup>25</sup>, лопаточковидные — тип 36<sup>26</sup>, пирамидальные — тип 42 (Биляр), бронебойные бутоны видные III — тип 50<sup>27</sup>. Срезанное плечико наконечников стрел, видимо, вообще характерно для XI—XII вв., хотя и продолжает бытовать в XIII в.<sup>28</sup> Оно есть у типа 57. В целом подобное оформление, возможно, восходит к костяным наконечникам<sup>29</sup>. Аналогии имеют также: бронебойные прямоугольные — типы 53 и 54<sup>30</sup> (подобно оформлены косым срезом и боевые части аскизских типов 46—51 и 55; эта манера, вероятно, восходит к округленным срезам X в.)<sup>31</sup>, трехгранные вытянуторомбические — тип 57, ромбические и по контуру и в сечении — тип 58<sup>32</sup>, ромбические трехдолльные — тип 62<sup>33</sup>, ланцетовидные трехдолльные — тип 63<sup>34</sup>, килевидные с ромбическим сечением — тип 64, ромбические шестиугольного сечения — тип 68<sup>35</sup>. Хорошо известны и наиболее массовые аскизские типы: ромбические с линзовидным сечением — тип 70<sup>36</sup> и укороченном ромбические остроугольные — тип 74<sup>37</sup>. Есть аналогии и ланцетовидным с линзовидным сечением — тип 79<sup>38</sup>, вытянутопятиугольным острым — тип 88<sup>39</sup>, укороченно-ромбическим типа 93<sup>40</sup>. Наибольшее число аналогий аскизским типам встречено в памятниках европейской части СССР. В сибирских памятниках есть экземпляры наконечников, сравнимых с типами 56, 65, 70, но из них лишь типу 56 не удалось найти аналогий в Восточной Европе. Среди дальневосточных материалов аналогий нет, только единственный экземпляр типа 36 близок по своим вытянутым пропорциям к длинным долотовидным наконечникам, типичным

<sup>25</sup> Хлебникова Т. А., 1971, табл. II; Биляр.

<sup>26</sup> Полесских М. Р., 1971, рис. 4, 17.

<sup>27</sup> Медведев А. Ф., 1966, табл. 19, 37.

<sup>28</sup> Медведев А. Ф., 1966, табл. 19, 36, 47; 21, 37—41; 25, 7, 11.

<sup>29</sup> Окладников А. П., 1976, рис. 8.

<sup>30</sup> Медведев А. Ф., 1966, табл. 19, 36.

<sup>31</sup> Там же, табл. 17, 42, 43.

<sup>32</sup> Там же, табл. 19, 4—6, 18.

<sup>33</sup> Генинг В. Ф., Халиков А. Х., 1964, табл. XII, 10.

<sup>34</sup> Зильманович И. Д., 1965, рис. 34, 14.

<sup>35</sup> Медведев А. Ф., 1966, табл. 20, 24; 19, 10.

<sup>36</sup> Хлебникова Т. А., 1975, рис. 4, 4—16; Смирнов А. П., 1961, рис. 29, 4; Полесских М. Р., 1971, рис. 4, 17; Грязнов М. П., 1956, табл. LVI, 6.

<sup>37</sup> Медведев А. Ф., 1966, табл. 20, 39; Талицкий М. В., 1951, рис. 31; Смирнов А. П., 1961, рис. 29, 17; Розенфельд И. Г., 1969, рис. 42, 25.

<sup>38</sup> Плетнева С. А., 1973, рис. 3, 6.

<sup>39</sup> Викторова В. Д., 1962, рис. 72, 8.

<sup>40</sup> Медведев А. Ф., 1966, табл. 18, 24.

для культуры чжурчжэней конца X—XI в.<sup>41</sup> Интересно, что большому числу аскизских типов нашлись соответствия среди наконечников стрел волжских болгар XI—XII вв. (типы 32, 36, 42, 62, 65 — по материалам А. Ф. Медведева<sup>42</sup> и 39, 41, 50, 53, 54, 57, 58, 64, 68, 73, 93, 96). К тому же наиболее употребимые в аскизской культуре типы наконечников стрел (70 и 74) составляют массовые находки в болгарских памятниках. Все это позволяет говорить об аскизских и болгарских стрелах уже как о сопоставимых комплексах.

Датировку подтверждают бусы. Сердоликовые бипирамидальные (шести-, семи- и восьмигранные) и эллипсоидные, серебростеклянные и двусоставные стеклянные бусы встречаются в Евразии главным образом в X—XII вв. Не противоречат этой дате шаровидные и цилиндрические сердоликовые и фасетчатые хрустальные бусины, найденные в аскизских курганах<sup>43</sup>.

Удлиненный щиток пряжек известен и в синхронных древностях Европы<sup>44</sup>. Но там это явление редкое, к тому же чаще встречаемое среди бронзовых пряжек. Длинный щиток у железных пряжек обычно бывает подвижным<sup>45</sup>. Таким образом, длинный неподвижный щиток аскизских пряжек — черта несомненно своеобразная. Найдки подобных экземпляров за пределами аскизской культуры можно расценивать как показатель влияния с ее стороны<sup>46</sup>. Пряжки-петли и пряжки-крюки (табл. XII, 23, 24, 28—31) также не находят себе аналогий в материалах других культур. Зато типологическая связь их с неподвижнощитковыми железными пряжками очевидна. Они, вероятно, использовались в снаряжении воина и по назначению были близки застежкам, бытовавшим в это время у половцев<sup>47</sup>.

Датировку курганов оглахтинского периода подтверждают и найденные в них монеты<sup>48</sup>.

По составу инвентаря среди оглахтинских курганов хорошо различаются мужские и женские погребения. В 36 курганах с похороненными мужчинами ни разу не встречены стремена (хотя остатки седел обычны), редки находки удил и псалиев (лишь иногда — накладки для крепления нащечных ремней к псалиям). В то же время другие детали узд и сбруи составляют массовый материал. Создается впечатление, что при укладывании сбруи верхового коня на погребальный костер удила с псалиями отрезались от узды, а стремена — от седел. Остатки меча найдены лишь в самом раннем кургане этого периода (Салдам, курган 14, его можно отнести ко второй четверти XI в., но, возможно, что он и более ранний, эйлигхемского периода). На погребальном костре меч обычно заменялся ножами (их детали встречаются). В курганах находят лишь единичные экземпляры наконечников стрел (один—три). В обряде участвовал или колчан с намеренно малым количеством стрел, или у большей их части снимали наконечники.

<sup>41</sup> Медведев В. Е., 1977, табл. XL; XLII; XLIII; с. 135.

<sup>42</sup> Медведев А. Ф., 1966.

<sup>43</sup> Кызласов И. Л., 1977а.

<sup>44</sup> Федоров-Давыдов Г. А., 1966, рис. 7, IBII, с. 45; Смирнов А. П., 1961, рис. 29, 5.

<sup>45</sup> Смирнов А. П., 1961, рис. 22, 7, 12.

<sup>46</sup> Грязнов М. П., 1956, табл. LV, 19; Басандайка, 1948, табл. 39; 65.

<sup>47</sup> Плетнева С. А., 1974, рис. 10, 54—58, с. 36.

<sup>48</sup> Кызласов Л. Р., 1969б. См. раздел о происхождении культуры в настоящей работе.

Женские погребения (их десять) объединяют с мужскими не только находки деталей конской сбруи, но и ряд бытовых предметов (ножи, пинцеты, бусины), а отличают прядильца, булавки, ожерелья и предметы, связанные с женским погребальным обрядом, в частности монеты, помешавшиеся в женские курганы, как и в тюхтятское время. Наиболее интересно почти обязательное присутствие в этих погребениях бронзовых блях тюхтятского типа (лишь в одном кургане их не оказалось). Это не изделия, подражающие прежним формам, а, вероятно, сохранившиеся от IX—X вв. украшения. Возможно, в этом проявляется хорошо знакомая по этнографии консервативность предметов женского обихода и передача их по наследству от матери к дочери<sup>49</sup>. Отмеченную особенность следует иметь в виду при определении времени и культурной принадлежности женских могил.

В женском кургане 5 могильника Оглахты III бронзовые бляхи тюхтятского типа встречены с монетой 1008—1016 гг. Очевидно, они попали в захоронение не ранее начала XI в.

Десять погребений имеют такой состав инвентаря, что их нельзя с уверенностью отнести к мужским или женским. Вероятно, лишь курган 10 могильника Оглахты III содержал женское погребение. Состав инвентаря этих курганов подтверждает наблюдения над особенностями обряда погребения конской сбруи в рассматриваемый период: здесь встречены детали узд и седел, но нет удил с псалиями и стремян.

В литературе уже отмечалась показательная особенность аскизских могильников — погребение в одном месте лишь воинов-дружинников<sup>50</sup>. Смешанное расположение мужских и женских курганов в Оглахтинской крепости вызвано, вероятно, особыми причинами военного времени<sup>51</sup>. Небольшое количество известных сейчас женских погребений осложняет изучение особенностей погребального обряда. Однако ситуация на горе Самохвал в окрестностях г. Абакана, видимо, подтверждает и существование, хотя бы в отдельных случаях, локально обособленных женских могильников<sup>52</sup>.

Среди известных комплексов оглахтинского периода наиболее ранними, на наш взгляд, являются: Салдам, курган 14; Кизек тигей, курган 6 и Бай-Даг, курган 10 (69). К концу XI в., видимо, можно отнести Оглахты III, курган 3 и Оглахты IV, курган 3; к началу XII в. — Оглахты III, курган 4; Кизек тигей, курган 4 и Демир-Суг I, курган 1.

Существование ассимиляционных процессов в условиях аскизской культуры, отмеченных для эйлигхемского периода, подтверждается и материалами рассматриваемого времени. Входящие в комплекс у д. Лугавской вещи (ККМ-74/40—46) найдены на дюнах в человеческом черепе. Однако все они имеют характерный для аскизской культуры облик.

<sup>49</sup> Возможно, это остатки женских свадебных уздечек. Еще недавно у хакасских женщин были так называемые свадебные седла; праздничная сбруя коня также называлась свадебной. Обеспеченные родители дарили своей выходящей замуж дочери особую верховую лошадь (изер ат). См.: Патачаков К. М., 1958, с. 42, 62, 85.

<sup>50</sup> Кызласов Л. Р., 1975, с. 207.

<sup>51</sup> Кызласов Л. Р., 1969б, с. 245.

<sup>52</sup> Кызласов И. Л., 1980а.

## ЧЕРНОВСКИЙ ПЕРИОД (середина XII — начало XIII в.)

Название дано по одному из наиболее типичных рано раскопанных комплексов — д. Чернова, курган 12 (ГЭ-1548, табл. XXXIII, 14—20; XXXIV; рис. 4; 28). К этому периоду можно отнести 21 комплекс (четыре из числа случайных находок) и три безынвентарных кургана (приложение I). Они располагаются на территории Хакасии, Тувы, Алтая, Северо-Западного Казахстана<sup>53</sup> (рис. 29).

В мужских курганах в это время (рис. 26, 47, 56—71) снова появляются стремена (уже других типов — с отверстием в уплощенных дужках), удила и псалии (первые — горизонтальноупоровые или уже крюковые, вторые — уплощенные напускные или кольчатые), мечи (перегнутые после пребывания в огне). Как отмечалось, восточноевропейские аналогии позволяют относить отмеченные стремена к концу XII — началу XIII в.<sup>54</sup> Стрелы в комплексах по-прежнему немногочисленны. Среди них появляются

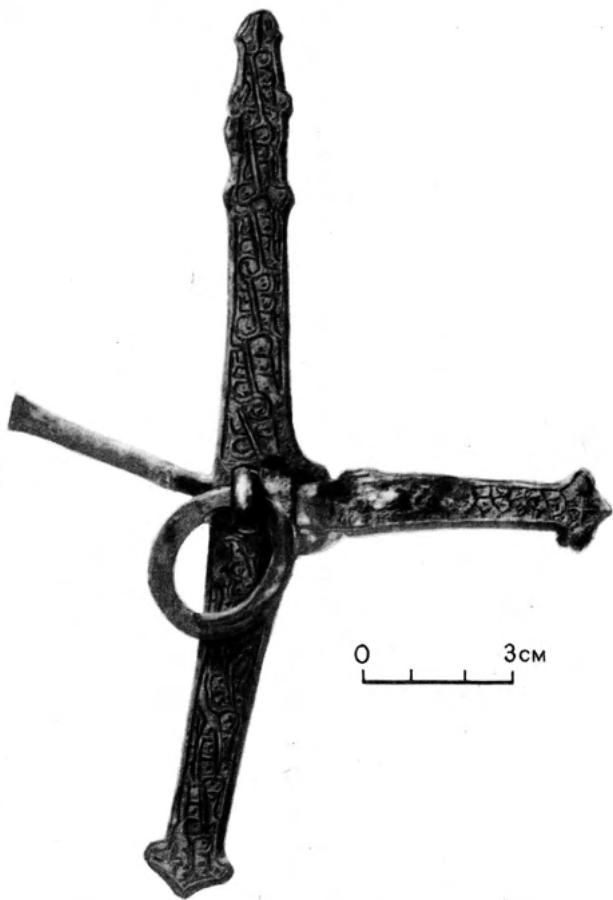


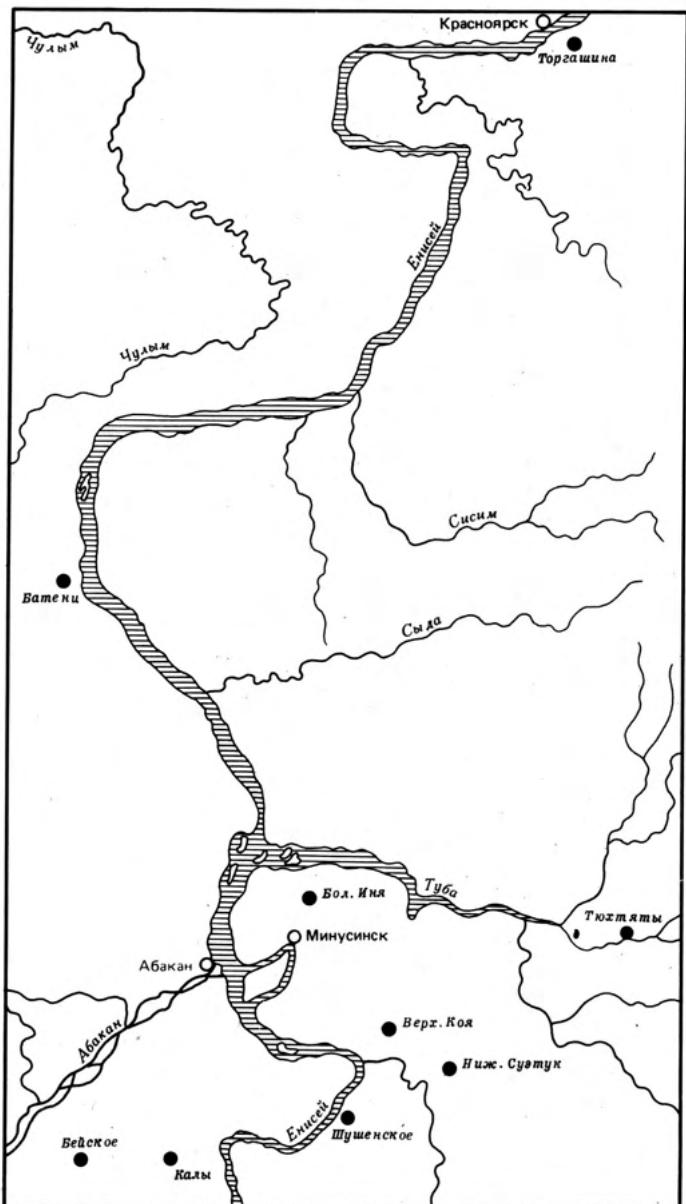
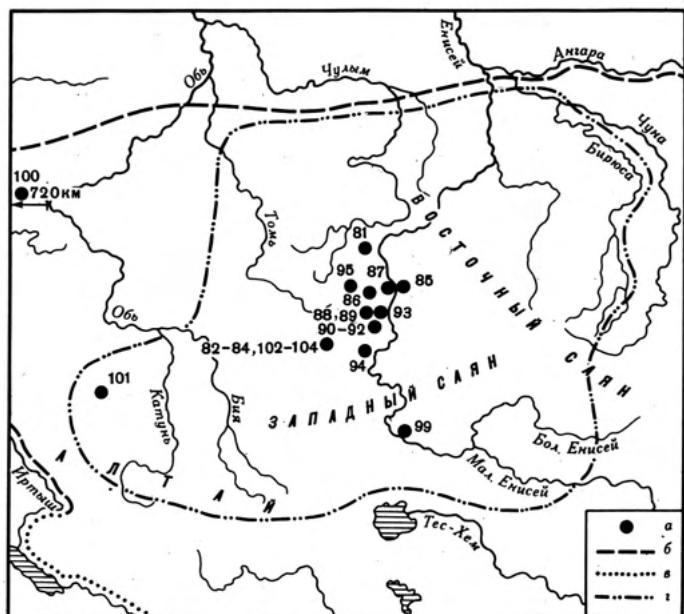
Рис. 28. Чернова, курган 12. Псалий на удилах и наконечник нащечного ремня (ГЭ-1548/31). Железо, серебро аппликации выплавилось на погребальном костре

Рис. 29. Расположение аскизских комплексов (A) и пунктов случайных находок (Б) черновского периода малиновского этапа

Условные знаки те же, что на рис. 25

<sup>53</sup> К этому (или оглахтинскому) периоду относится аскизский инвентарь, найденный в Талды-Курганской обл. КазССР. — Алма-Ата, Центральный государственный музей Казахстана, экспозиция.

<sup>54</sup> Федоров-Давыдов Г. А., 1966, с. 11—16.



листовидные уплощенные и мелкие срезни (в том числе и скругленные срезни — тип 96, — которые имеют аналогии в памятниках Восточной Европы XII в.)<sup>55</sup>. В курганах появляются предметы новых форм: тесла без плечиков, плавно сужающиеся от втулки к острию (втулка занимает  $\frac{2}{3}$  длины инструмента, табл. XXIV, 8, 9); W-образные и четырехлепестковые бляхи с круглыми прорезями (табл. XI, 90, 92; XIV, 32). Изменяется и оформление традиционных предметов: они становятся шире, уменьшается высота боковин, наряду с прежними формами поперечных сечений встречаются прямоугольные уплощения, у задних концов накладок все чаще встречается парное расположение заклепок в одной зоне, увеличивается и количество самих зон креплений до двух, а у изделий с поперечной осью симметрии — до четырех. Меняется оформление завершений накладок: обычны уже фертообразные, трезубцевые, парносердцевидные, двузубые типы. Увеличиваются и вытягиваются передние мысы фигур, часто приобретая кеглевидные очертания. Заметны изменения и в системе орнаментации. Обычным становится нанесение гладкой серебряной пластины на всю лицевую поверхность предмета (при этом фон насекается крест-накрест — табл. XXVI, 14). Прежние виды орнаментов (арочный, сотовый, чешуйчатый) все более вытягиваются по длинной оси составля-

<sup>55</sup> Медведев А. Ф. 1966, табл. 20, 40.

ющих их фигур, сжимаясь с боков (табл. XXVI, 24, 28). Связь между отдельными элементами часто теряется — появляются новые мотивы (например, из чешуйчатого — волнообразный — табл. XXVI, 17, 25). Распространяется окантовывающий пояс серебряной аппликации (табл. XXVI, 43). Всем этим особенностям нет аналогий за пределами культуры. Отметим лишь, что появившийся у Т-образных распределителей ремней небольшой верхний выступ (рис. 12, 4, 5) находит соответствие в выступах во многом отличных тройчаток узды XII—XIII вв. из Николаевки (Киевщина) <sup>56</sup>.

Основной особенностью внешнего вида предметов черновского периода является появление тех черт, которые будут господствовать или послужат основой для формирования характерных деталей оформления в последующий каменский этап аскизской культуры XIII—XIV вв. Это демонстрирует плавность перехода к новому этапу и иногда осложняет определение хронологического места некоторых конкретных комплексов.

Среди известных комплексов черновского периода наиболее ранним представляется Самохвал I, курган 5. К началу XIII в., видимо, относятся: Оглахты IV, курган 1; Оглахты VII, курган 1, курган из долины Чарыша на Алтае, Ак-Полак (табл. XXXV).

<sup>56</sup> Кирпичников А. Н., 1973, табл. XII, с. 99. рис. 15.

## Глава 5

### АСКИЗСКАЯ КУЛЬТУРА В XIII—XIV вв. (каменский этап)

За последние годы в Южной Сибири обнаружены аскизские погребения, хотя и совершенные по обычному обряду трупосожжения на стороне с последующим захоронением на горизонте<sup>1</sup> (рис. 26, Е, Ж), но значительно отличающиеся по внешнему виду инвентаря от захоронений малиновского этапа. Курганные материалы позволяют связать воедино большое число разрозненных случайных находок из музеев и определить принадлежность к той же археологической культуре ряда давно известных погребений, хотя и совершенных по обряду трупоположения, но содержащих предметы, относящиеся к этой культуре (рис. 26, Д, 128—161).

Для инвентаря этих памятников, относящихся к XIII—XIV вв., характерны следующие особенности (рис. 26, 89—161; табл. II, 25—40; V, 20—24; VI, 31—33; VII, 1—8, 9—15; IX, 55—79; X, 32—71; XIV, 41—44; XVI, 4, 5, 7—9; XVII; XXII, 16, 17, 22—27; XXIV, 10; XXXVI—XXXVIII): изготовление основных предметов (включая украшения человека и коня) из железа; украшение их серебряной аппликацией — наиболее массовый прием художественного оформления изделий, общая уплощенность предметов (пря-

моугольное поперечное сечение или иная фигура, длина которой значительно превосходит ее высоту); парное расположение заклепок в каждой из зон крепления (кроме зауженных концов); две-три зоны крепления предметов; высокие полушарные декоративные головки заклепок на лицевой поверхности изделий; крупные рассеченные валики, окаймляющие предметы, вытянутые крупные мысы — форма завершения изделий — в сочетании с вильчатым оформлением противоположных концов; геометрический орнамент (основные элементы ромбы и треугольники), расположенный отдельными зонами, поясами и гирляндами; частая двухслойность пластинчатых предметов, вызванная применением на верхней пластине прорезного узора; растительный орнамент. Единобразен и набор предметов. Характерны нетипичные для курганов малиновского этапа круглые седельные бляхи с прорезным краем (рис. 30; табл. XIV, 44); пластинчатые седельные окантовки и накладки с выдавленными изнутри рядами выпуклостей (табл. XIV, 41—43; рис. 26, 102, 107) — новым мотивом оформления, коромыслообразные накладки (табл. XVII, 8); пряжки с подвижными щитками (рис. 26, 115, 130); крюковые удила с уплощенными кольцами большого диаметра (табл. II, 1—6, 30—40; X, 57; XXXVI, 4); упоровые удила с дисковидными псалиями (табл. II, 26; рис. 31); накладки с крючками в виде «уточек» (ГИМ-49439/475, табл. XXXVIII, 17);

<sup>1</sup> В межегейских курганах погребения расположены в ямах, но в этом, возможно, сказалось влияние культурной пестроты городского быта (Кызласов Л. Р., 1969а). Вероятная особенность аскизских курганов каменского этапа — господство многоугольных в плане сооружений (рис. 3, 6).

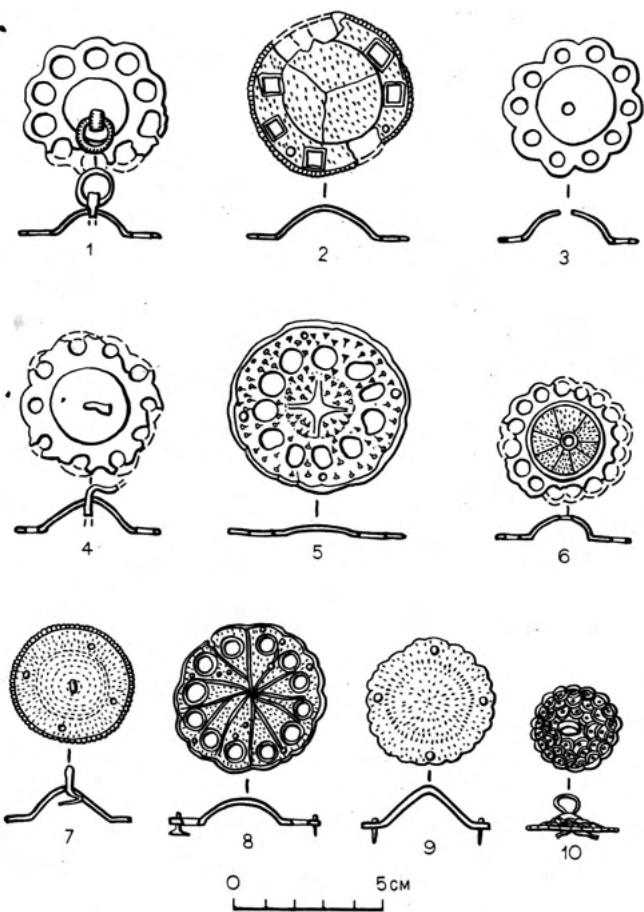


Рис. 30. Седельные бляхи каменского этапа (1—9) и их типологический предшественник (10). Случайные находки

1 — ММ-3396; 2 — ММ-7300 (Лугавское); 3 — ММ-3398 (Лугавское); 4 — ММ-7630 (Батени); 5 — ГИМ-49439/473; 6 — ММ-7281; 7 — ММ-3397 (Каптырева); 8 — ГИМ-49439/57; 9 — ММ-7692; 10 — ГИМ-49439/30. 1, 5, 6, 8—10 — Хакасско-Минусинская котловина. 1, 3 — железо; 5 — бронза с серебряной аппликацией, 2, 4, 6—10 — железо с серебряной аппликацией

седельные пробои с трапециевидными петлями (рис. 26, 106); серебряные кубки на конических поддонах (рис. 26, 93, 158). Но значительную часть находок представляют знакомые аскизские предметы. Их облик несколько иной, они представлены другими типами<sup>2</sup> (рис. 26).

### ПРОИСХОЖДЕНИЕ ИНВЕНТАРЯ

Встречаемость в рассматриваемой группе памятников *упоровых удил* — характерной формы аскизской культуры — много значит для решения вопросов ее происхождения и культурной принадлежности. В этих курганах встречены только горизонтальноупоровые, типологически поздние формы. Петли для крепления повода у них часто бывают изогнутыми (табл. I, 15).

*Крюковые удила* (типы 13—16, табл. II, 1—6) — уже сложившаяся форма, не имеющая корней в раннеаскизских памятниках (редкие экземпляры встречаются только в курганах черновского периода)<sup>3</sup>. Она типологически не связана с господствующими формами удил древних хакасов предшествующего

<sup>2</sup> Кызыласов И. Л., 1978, с. 125—131.

<sup>3</sup> Кызыласов И. Л., 1980а, рис. I, 4; 10, 23.

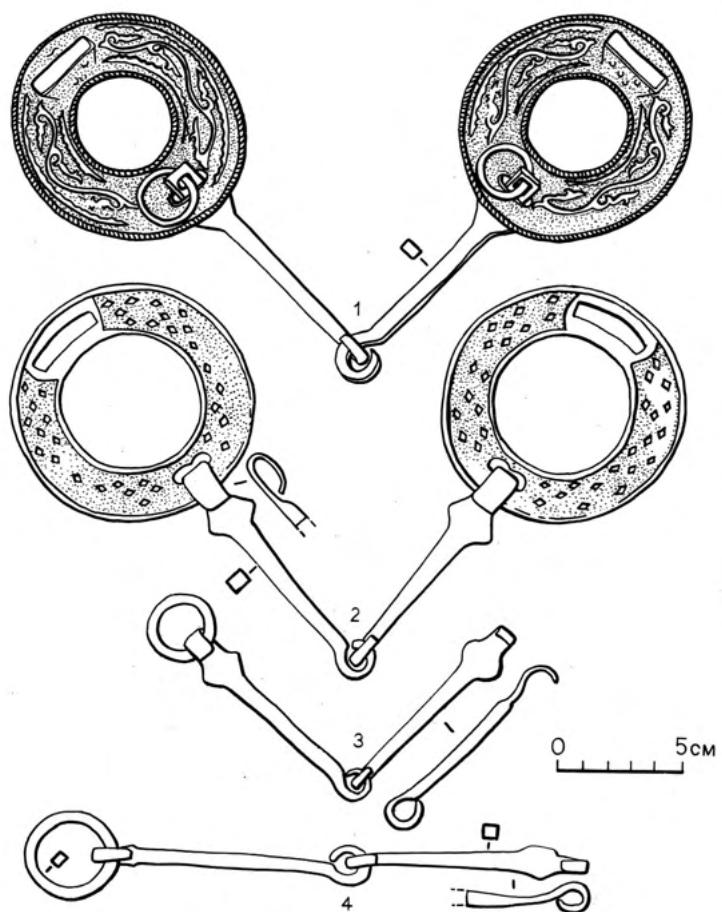


Рис. 31. Упоровые и упорово-крюковые удила и дисковидные псалии XIII—XIV вв.

1 — ГИМ-49439/51; 2 — ММ-6316; 3 — Часовенная Гора, могила не определена (ГЭ 1931/92); 4 — ММ-6227  
1, 2, 4 — Хакасско-Минусинская котловина. 1, 2 — железо с серебряной аппликацией; 3, 4 — железо

времени (рис. 5, 15). Поиски аналогий осложнены обобщенным подходом к материалу в большинстве опубликованных классификаций. Этот способ крепления удил к псалиям появляется в Восточной Европе в скифское время (VI—V вв. до н. э.) — с началом использования железных удил<sup>4</sup>. Тогда крюковые удила часто имели звенья круглого сечения и сочетались со стержневыми двудырчатыми псалиями. Их крюки были Р-образной формы, а не близкими по форме к кругу, как у изучаемых типов. В сарматское время в степях на территории европейской части СССР крюковые удила сменились кольчатыми, но проникли к народам лесной зоны и, вероятно, привились там. Здесь они широко применялись если не в III, то в IV—V вв., однако уже в сочетании с кольчатыми псалиями<sup>5</sup>. Возможно, эти формы бытовали

<sup>4</sup> Граков Б. Н., 1971, рис. на с. 96; Иессен А. А., 1954, рис. 1; Ильинская В. А., 1966, рис. 6; Смирнов К. Ф., Петренко В. Г., 1963, рис. 11, Б; 14—17; 19, 1к; 21, 1г—е; 27, 2; 28, 1, 7, 13; 35, Б; 10; 38, 3; 40, 18; Мошкова М. Г., 1963, табл. 21, 1, 6, 7; 1963, рис. 7; табл. XIX, 8, 9, с. 116—118; 1962а, рис. 29, 12, с. 77; 1963, рис. 7; табл. XIX, 8, 9, с. 25; Генинг В. Ф., Мырсина Е. М., 1967, табл. V, 14, с. 95—96; Генинг В. Ф., Голдина Р. Д., 1973, табл. 9, 12, 14, с. 85, 87; Смирнов А. П., Трубникова Н. В., 1965, табл. 15, 23, с. 18; Дубынин А. Ф., 1966, рис. 1, 11, с. 75; Мажитов Н. А., 1968, табл. 3, 17, с. 15.

и в степной зоне<sup>6</sup>, но они не были там массовыми. Звенья удил в это время чаще сохраняют круглое сечение, впрочем, используются уже и квадратные, и прямоугольные в сечении дроты. Крюки от Р-образности переходят к круглым формам. Намечается уплощение крючьев (эта черта медленно развивается в последующее время). Все удила равнокрючные. Таким образом, для середины I тысячелетия н. э. Приуралье — основная зона распространения крюковых удил с кольчатыми псалиями. Исследователи района полагают, что удила этой формы вышли из Западной Сибири<sup>7</sup>.

Наиболее ранние крюковые удила в Южной Сибири, судя по имеющимся данным, появляются на рубеже нашей эры и существуют до середины I тысячелетия н. э. Такую форму передают таштыкские модели<sup>8</sup>. Подобные удила во II—V вв. известны в шурмакских памятниках Тувы<sup>9</sup>. Но все они употреблялись с вертикальными псалиями. Появление крюковых сибирских удил, возможно, следует связывать с западным, сарматским — в самом широком смысле этого слова — влиянием. К югу и востоку от бассейна Енисея в это время господствуют кольчатые удила, происходящие от местных бронзовых форм скифского времени. Кольчатые удила, сосуществующие в Южной Сибири с крюковыми, в раннем средневековье полностью их здесь вытесняют. В Западной Сибири крюковые удила в сочетании со стержневыми псалиями доживают до конца I тысячелетия н. э.<sup>10</sup> Там впервые появляются и большекрючные удила. На территории Хакасии такие предметы связаны с погребениями алтайских тюрок-тугю<sup>11</sup>.

Однако крюковые удила с кольчатыми псалиями в аскизском материале следует, вероятно, расценивать как влияние культур района Южного Зауралья, Западной Сибири и Северного Казахстана. Ареал этих удил, продолжавших здесь еще сарматскую традицию, в VIII—X вв. в Восточной Европе расширился<sup>12</sup>. Более частыми становятся находки крюковых удил в сочетании с псалиями-кольцами для XI—XII вв., а к XIII в. они приобретают облик, близкий рассматриваемым типам: уплощенность крюков, их воронковидное сечение, более тонкие пропорции<sup>13</sup>. В памятниках аскизской культуры крюковые удила появляются в конце XII в. Рассматриваемая группа памятников фиксирует их уже как господствующую массовую форму.

Показательны упорово-крюковые удила (табл. I, 48—51; рис. 31, 2—4). Они, несомненно, являются своеобразным гибридом между специфической аскизской формой упоровых удил и привнесенной из иной культурной среды формой крюковых удил (рис. 5, 14). Этот отдел классификации демонстрирует

«наслоение» готовых самостоятельных форм, служит примером «типологической стратиграфии» и в связи с этим имеет важное значение для выяснения относительной хронологии, внутреннего развития аскизской культуры. Не имеющие здесь функционального значения упоры (рис. 31, 2) говорят о прочности сформировавшейся местной традиции.

*Напускные формы псалиев* продолжают общую линию развития, выразившуюся на малиновском этапе во все большем уплощении изделий при одновременном увеличении их размеров. Теперь эта тенденция достигла максимального воплощения — появились крупные пластинчатые формы, одновременно исчезли петли-выступы для крепления нащечного ремня (табл. V, 20—24; рис. 6, 11; 7, 24—26). Прослеживается явная преемственность на уровне отделов. Пластины этих псалиев серповидные, это подтверждает и позднее, как говорилось, появление такого отдела. Изгиб пластин помогает, по аналогии с псалиями малиновского этапа, определить верх и низ этих псалиев. Находит объяснение и небольшой округлый выступ с одной из сторон пластин, являющийся атавизмом «каблука» сапожковых окончаний ранних аскизских псалиев. Все это позволяет определить такие псалии как один из последних вариантов типа сапожковые I (тип 49, табл. V, 24). Среди пластинчатых псалиев представлен и тип сапожковые III (тип 50, табл. V, 20). Как отмечалось, тенденция к расширению «мыска» сапожковых фигур заметна уже у уплощенных псалиев, среди этих же форм «мысок» достиг и полной уплощенности. Последняя черта перешла к пластинчатым сапожковым псалиям (рис. 7, 22, 24). Другой тип пластинчатых псалиев — вильчатые (тип 51, табл. V, 23) — также прямо восходит к подобным формам малиновского этапа (типы 33, 42, табл. IV, 35, 36; V, 1), которые в свою очередь происходят от сапожковых II (рис. 7, 18, 19, 26).

Выяснить происхождение *кольчатых псалиев* сложнее. Судя по находкам в южной Башкирии, они появляются в III—I вв. до н. э. Там они известны и в I—III вв.<sup>14</sup> В III в. эта форма встречается и в сарматских погребениях от европейской части СССР до Казахстана<sup>15</sup>. Приблизительно тогда же она известна и в Европе<sup>16</sup>. Но там кольчатые псалии сочетаются не с крюковыми, а с кольчатыми или трубчатыми удилами. В IV—V вв. кольчатые псалии в сочетании с крюковыми удилами бытуют в лесной полосе европейской части СССР<sup>17</sup>. Уже в это время они представлены двумя разделами — малых и больших. Здесь же встречается и их сочетание с кольчатыми удилами<sup>18</sup>. В бассейне Оки в V—VI вв. бытовали кольчатые перевитые псалии<sup>19</sup>. Обе формы псалиев известны в Приуралье и позднее — вплоть до X в.<sup>20</sup> В IX—X вв. кольчатые псалии широко распространяются по обе стороны Урала, нигде не являясь,

<sup>6</sup> Раевский Д. С., 1971, рис. 1, 30; Зданович Г. Д., 1969, табл. III, 8, с. 75—77, 78—79.

<sup>7</sup> Генинг В. Ф., 1967а, табл. II, 36, 37, с. 35, 61.

<sup>8</sup> Кызласов Л. Р., 1960б, табл. 4, 25, 121, 179.

<sup>9</sup> Кызласов Л. Р., 1958, табл. III, 129, 132; 1979, рис. 81, 2, 82, 1, 2; 83, 4, 5.

<sup>10</sup> Arne T. I., 1935, Abb. 134; Чиндина Л. А., 1974, табл. I, 11; IV, 22.

<sup>11</sup> Леващева В. П., 1952, рис. 5, 42, 47; см.: Гаврилова А. А., 1965, рис. 4, 11, с. 51.

<sup>12</sup> Казаков Е. П., 1971, с. 107, табл. X, 13.

<sup>13</sup> Плетнева С. А., 1958, рис. 14, 3; 16, 1; 1973, табл. 4, 7 сл.; Кирпичников А. Н., 1973, тип IV, с. 16; Гаврилова А. А., 1965, рис. 12, 4; табл. XXX, 4; Кызласов Л. Р., 1969а, табл. IV, 56. Маргулан А. Х., 1959; Кадырбаев М. К., Бурнашева Р. З., 1970, рис. 3, 2.

<sup>14</sup> Пшеничнюк А. Х., 1976, рис. 16, 5; 23, 4, 5; с. 51, 74, 75.

<sup>15</sup> Раевский Д. С., 1971, рис. 1, 30; Зданович Г. В., 1969, табл. III, 8, с. 75—79.

<sup>16</sup> Бона I., 1961, s. 207, fig. 1, 2; 2, 3; 7, 3.

<sup>17</sup> Смирнов А. П., Трубникова Н. В., 1965, табл. 15, 23, с. 18; Генинг В. Ф., 1962а, рис. 29, 12, с. 77; 1963, табл. XIX, 8, 9; Генинг В. Ф., Мырсина Е. М., 1967, рис. 2, 4; табл. V, 14, 15.

<sup>18</sup> Генинг В. Ф., 1967, табл. IV, 6; Генинг В. Ф., Голдина В. Д., 1973, табл. 9, 10—14, с. 79, 85, 87.

<sup>19</sup> Дубынин А. Ф., 1966, рис. 1, 11, с. 75.

<sup>20</sup> Генинг В. Ф., 1967а, с. 32, табл. II, 36, 37; 1964, табл. X, 5—9; Генинг В. Ф., Голдина Р. Д., 1970, табл. 30, 6; Оборин В. А., 1973, рис. 4, 6, с. 130.

однако, господствующей формой<sup>21</sup>. Сармато-уральская традиция сочетания крюковых удил с кольчатыми псалиями распространяется и на Центральную Европу<sup>22</sup>, а западноевропейская традиция сочетания с трубчатыми удилами в XII в. широко проникает в Восточную Европу<sup>23</sup>. XII век — вообще время начала вытеснения вертикальных форм кольчатыми псалиями<sup>24</sup>. В XIII—XIV вв. они уже господствуют повсеместно. Обычными всюду были раньше и остались в монгольское время кольца из прута круглого, реже — подквадратного сечения. Резко преобладающие в аскизских памятниках кольчатые уплощенные псалии (табл. II, 30—40) — очень редкая форма в других землях<sup>25</sup>. Характерно, что типичные для аскизской культуры большие кольчатые псалии в восточноевропейских древностях встречаются всегда в меньшинстве<sup>26</sup>. Таким образом, эти две черты следует признать аскизской особенностью.

Распространение кольчатых псалиев в Сибири проследить гораздо сложнее — крайне малочислен опубликованный материал, практически полностью отсутствуют сводные работы о конском снаряжении любой из культур. В VIII—IX и IX—X вв. у населения Алтая и Тувы бытуют перевитые кольчатые псалии. Они сочетаются не с крюковыми, а с кольчатыми удилами<sup>27</sup>. Трудно сказать, имеет ли эта форма связь с сармато-уральской традицией. Создается впечатление о ее самостоятельности, поскольку способ крепления псалиев к удилам иной (изогнутый перевитый прут вставлялся в кольчатое завершение грызла, затем концы его сковывались). К кольчатому псалию крепились только нащечные ремни, повод крепился к удилам с помощью особой восьмеркообразной железной петли или колечка<sup>28</sup> (у удил уральской традиции повод крепился к псалию, о чем свидетельствуют два железных наременных наконечника; впрочем, изредка встречалось и использование отдельного колечка для повода в самих удилах)<sup>29</sup>. Многочисленность таких алтай-тувинских удил также свидетельствует об их типологической устойчивости<sup>30</sup>. Подтверждает это и зафиксированное бытование гладких кольчатых псалиев в рамках той же алтайской традиции<sup>31</sup>. Вместе с носителями этой традиции такие удила достигли Памира<sup>32</sup>. Они иногда встречаются и в европейской части СССР<sup>33</sup>. Редкие случаи сочетания гладких кольчатых псалиев с восьмеркообразными удилами (для повода кольцо отдельное), вероятно, подтверждают устойчивость

подобной традиции<sup>34</sup>. Интересно, что именно в таком виде удила алтайской традиции распространяются до Амура<sup>35</sup>.

Крюковые удила с гладкими кольчатыми псалиями (уральская традиция) найдены в погребениях сросткинской культуры<sup>36</sup>. В настоящее время эта находка единична и не позволяет решать вопрос о происхождении аскизских удил с кольцами однозначно. О таких удилах нельзя говорить как о типично сросткинских формах не только из-за их малочисленности. В пределах этой культуры они существуют с удилами алтайской традиции<sup>37</sup>. Но даже и эта форма удил — редкая находка в сросткинских памятниках<sup>38</sup>. Типичными для них следует признать удила с вертикальными псалиями. Учитывая все это, наиболее вероятно, что единичные находки удил уральской традиции отражают внешнее, видимо северо-западное, влияние на сросткинскую культуру, в то время как удила алтайской традиции отражают другое, восточное для этой культуры влияние.

Что же касается алтайской традиции, то ее носителями, возможно, являлись древние тюрки-тюгю.

Таким образом, нет возможности говорить о появлении аскизских кольчатых псалиев не только на местной, но и вообще на южносибирской основе. Удила, с которыми они употреблялись, принадлежат к уральской традиции. Переход от алтай-тувинских форм к ним не может быть объяснен самостоятельным развитием типов. Влияние западных (возможно, западносибирских) культур здесь несомненно. Это влияние уральской традиции (материал не позволяет определить более точное местонахождение) явилось наиболее действенным во второй половине XII — начале XIII в. Предположение подтверждается и столь характерным для уральской традиции круглым сечением прута ранних аскизских кольчатых псалиев<sup>39</sup> (табл. II, 27, 28). Влияние местной традиции, пожалуй, следует отметить в манере крепления к этой части узды ремней о головья: кольчатые аскизские псалии сопровождаются лишь одной железной накладкой для нащечного ремня, даже если повод и крепился к кольцу псалия, его конец не оформлялся накладкой. На этой основе в дальнейшем, в результате общих особенностей развития инвентаря аскизской культуры, формируются все уплощенные типы кольчатых псалиев, которые так типичны для рассматриваемой группы памятников. Их уже следует признать местной специфической формой, а описанный процесс относить к XIII—XIV вв.

*Дисковидные псалии* — чрезвычайно интересная особенность описываемых аскизских памятников (табл. II, 26). Они одновременно отражают и неоднократно отмечавшееся стремление к уплощению предметов, и победу новой кольчатой формы псалиев, и вместе с тем глубокое проникновение идеи напускных псалиев в сознание древних хакасов. Соединяя в себе одновременно отжившую и новую традиции, эти псалии иллюстрируют победу нововведения, так

<sup>21</sup> Федоров-Давыдов Г. А., 1966, с. 20; Кирпичников А. Н., 1973, с. 16—18.

<sup>22</sup> Hartpel I., 1905, Bd. I, Abb. 577, 835; Bd. III, Taf. 339, 8—11, 347, 3; Rejholecova M., 1976, Taf. IV, 1, S. 223.

<sup>23</sup> Федоров-Давыдов Г. А., 1966, тип ГIV; Кирпичникова А. Н., 1973, с. 16.

<sup>24</sup> Федоров-Давыдов Г. А., 1966; Плетнева С. А., 1973.

<sup>25</sup> Федоров-Давыдов Г. А., 1966, тип. ГIII, один экземпляр XIII—XIV вв.

<sup>26</sup> Кирпичников А. Н., 1973, с. 17.

<sup>27</sup> Евтиюхова Л. А., Киселев С. В., 1941, рис. 24; Кызласов Л. Р., 1969б, табл. III, 165.

<sup>28</sup> Кызласов Л. Р., 1979а, рис. 5, 4.

<sup>29</sup> Генинг В. Ф., 1964, табл. X, 9.

<sup>30</sup> Удила такого облика нередко встречаются в музейных коллекциях (см., например: ММ-6282—6285, 6287, 6288).

<sup>31</sup> Захаров А. А., 1926, табл. VI, 1. — судя по стрелам (табл. VI, 2), это курган IX—Х вв.; Гаврилова А. А., 1965, рис. 15, 4, 5; Левашева В. П., 1952, рис. 5, 44.

<sup>32</sup> Бернштам А. Н., 1952, рис. 126, 4.

<sup>33</sup> Федоров-Давыдов Г. А., 1962, с. 82—83, рис. 18, 2.

<sup>34</sup> ММ, № не сохранился. Ложновитой кольчатый псалий в витых удилах с восьмерковидным завершением найден у д. Каптыревой (ММ-7029).

<sup>35</sup> Деревянко Е. И., 1975, табл. XLII; удила перпендикулярно-кольчатые.

<sup>36</sup> Грязнов М. П., 1956, с. 146, табл. LV, 23.

<sup>37</sup> Гаврилова А. А., 1965, рис. 15, 5, с. 82.

<sup>38</sup> С 1925 г. в сросткинских памятниках найдены еще только одни удила алтайской традиции. Консультация В. А. Могильникова.

<sup>39</sup> Кызласов И. Л., 1980а, рис. 4, 1; 5, 1.

как они, хотя еще и крепились к удилам по старинке (рис. 31, 1), внешне уже подчинялись новой моде. Перед нами последняя компромиссная попытка совместить два разных принципа. Она, несомненно, относится к XIII—XIV вв., когда кольчатые псалии уже стали излюбленными у древнекаскского населения.

Взаимовстречаемость типов удил и псалиев дополняет описанную картину. С учетом материалов малиновского этапа с упоровыми удилами встречается 39 типов псалиев (рис. 9). Эти удила имеют пять взаимовстречающихся типов псалиев. Подтверждается общая близость как упоровых удил, так и связанных с ними цельных напускных псалиев. Один тип псалиев, встречающийся с горизонтальноупоровыми удилами, бытует с упорово-крюковыми (тип 58, рис. 31, 1, 2). Это — дисковидные псалии, и такое их бытование подтверждает предположение о переходном положении дисковидных между напускными и кольчатыми псалиями. В свою очередь, отмечаемая связь упорово-крюковых удил с горизонтальноупоровыми через общий тип псалиев подтверждает их происхождение от этой формы упоровых удил. А это указывает и на горизонтальноупоровые удила как на типологически позднюю форму, подтверждая наблюдения над внутренним развитием упоровых удил от вертикально-к горизонтальноупоровым.

Привлекает внимание использование псалиев 45-го и 47-го типов как с упоровыми, так и с крюковыми удилами. Эти псалии цельные. Но есть и одна пара напускных комбинированных псалиев (тип неопределим), употреблявшаяся в сочетании с крюковыми удилами (ММ-6214). В двух случаях (тип 47 и 1 экз. типа 45) в удилах с одними псалиями использованы разные удильные звенья. Но зато одна пара типа 45 и пара с комбинированными псалиями не могут рассматриваться как случайные сочетания. Использованные цельные псалии относятся к пластинчатым, а комбинированные — к толстым, т. е. представляют типологически поздние формы. Взаимовстречаемость их с крюковыми удилами, несомненно, отражает упоминавшийся процесс борьбы двух основных форм удил, происходивший в XIII—XIV вв. в аскизской культуре. Создание таких компромиссных форм обусловлено технически возможным сочетанием напускных псалиев и крюковых удил<sup>40</sup>. Подобные примеры еще раз свидетельствуют, что пришедшая извне традиция крюковых удил (в сочетании с кольчатыми псалиями) творчески перерабатывалась аскизскими мастерами. Перед нами одна из попыток такой переработки, отразившая стремление придать нововведению более привычный вид.

Анализ сочетания упорово-крюковых удил с типами псалиев еще раз подчеркивает переходное их положение в общей эволюционной схеме удил аскизской культуры. С этими удилами не встречено ни одного типа псалиев, характерного лишь для этой формы: один тип (58) указывает на связь таких удил с упоровыми, а два других (52, 53) — с крюковыми. Здесь проявляется и большая типологическая близость упорово-крюковых удил с крюковыми, чем с упоровыми. Появление упорово-крюковых удил, как отмечалось, знаменует фактическую победу крюковых форм.

Малочисленность типов псалиев, сочетающихся только с крюковыми удилами (четыре типа), указы-

вает не на малую продуктивность этой формы, а на высокий уровень ее стандартизации. Все псалии кольчатые, и эта форма сочетается только с крюковыми удилами. Многочисленность крюковых удил в изучаемой серии (43 экз., кольчатых псалиев — 42) подчеркивает обыденность этой формы в рассматриваемой группе памятников аскизской культуры.

*Наносные султанчики* из новых памятников — дальнейший этап развития аскизских наносников (рис. 10, 8; 11, 3). Как отмечалось, почти нигде в средневековье не было известно такого украшения храпового ремня узды. Форма изгиба пластин султанов XIII—XIV вв. служит прекрасным подтверждением их расположения на носу, а не на лбу лошади<sup>41</sup>. Есть и формальные типологические соответствия. Не касаясь оформления пластин, во всем соответствующего тем закономерностям, что и у наременных наконечников и сбруйных подвесок, остановимся на трубочках. Ряд султанов, снаженных уже пластинчатыми двухслойными накладками, имеет еще цилиндрические трубочки (табл. VI, 31, 32). Это признак малиновского этапа, переживший свое время. Цилиндрическая трубочка султана найдена и в кургане 9 могильника Оглахты II, такой трубочкой снажен султан из кургана 2 в Урбюне I. Наиболее пышно украшенный султан происходит из собрания О.Б.Згерского-Струмилло. Он имеет шарнирную пластину, что находит типологическую аналогию в материалах малиновского этапа (табл. VII, 6; рис. 11, 2, 3).

*Распределители ремней* прямо продолжают типологические традиции малиновского этапа. В новой серии найдены и характерные Т-образные формы (табл. VII, 3) (острый выступ наверху особо сближает их со столь же мелкими тройниками черновского периода — рис. 12, 4, 5, 7). Есть здесь и портупейные подвижные тройники, объединенные центральным кольцом (табл. VII, 8)<sup>42</sup>. Новые крестовидные распределители (табл. VII, 14) — видимо, результат появления другого типа уздечек, с налобными ремнями, т. е. таких, у которых перекрещивается четыре ремня (ср. появление плоских крестовидных султанов — табл. VII, 4, 5.). Однако их внешний вид, а именно короткий четвертый отросток и три длинных других, указывает на связь восприятия их облика с традиционными тройниками (рис. 12, 8).

*Ременные наконечники и подвески* (табл. IX, 55—79; X, 32—71) продолжают старые традиции, демонстрируя типологически непрерывную линию развития. Вновь заметна общая тенденция (характерная и для других категорий): уплощение и увеличение размеров. К памятникам черновского периода прямо восходят и другие характерные черты оформления. Парное расположение заклепок в одной зоне крепления логически завершилось подобным расположением заклепок и у переднего конца предмета (появляется уже в поздних комплексах черновского периода<sup>43</sup> — табл. IX, 41). Однако не пропала и одиночная передняя заклепка, передвинувшаяся на самый мыс изделия, что объясняется увеличившейся общей длиной наконечников. Так сложились три зоны крепления. В памятниках XI—XII вв. появились и небольшие рассеченные валики по сторонам пред-

<sup>41</sup> Появились, видимо, и налобные султаны (табл. VI, 32; VII, 4; Кызласов И. Л., 1978, рис. 10, 4—5), что связано с иным типом узд.

<sup>42</sup> Кызласов Л. Р., 1969а, табл. IV, 70.

<sup>43</sup> Кызласов И. Л., 1980а, рис. 10, 8.

<sup>40</sup> Там же, рис. 14.

метов. В то время они встречаются главным образом на ременных обоймах (Оглахты III, курган 4; Оглахты IV, курган 3; Самохвал III, курган 10) <sup>44</sup>, но уже известны и оформленные так наконечники (Оглахты III, курган 4). Длинные мысы наконечников — новая форма. Однако это удлинение — хорошо заметный процесс на изделиях черновского периода (табл. IX, 32; X, 16—18, 29—31), а две выпуклости под передними заклепками, отделяющие теперь мыс (табл. IX, 55 и др.), прямо указывают на типологическую связь новых форм с фертовыми типами (табл. IX, 32 и др.), а через них с сердцевидными (рис. 15, 1, 2, 7, 8). Дальнейшее развитие этих форм привело к исчезновению и выступов — мыс треугольных очертаний стал или прямым продолжением сторон наконечника, или, будучи в основании уже пластины, приобрел башневидные очертания (табл. X, 32 и др.). В новой серии известны наконечники и с полукруглым концом — прямое продолжение малиновской традиции (табл. IX, 75, 76; X, 38). Еще более показательно оформление задних концов предметов. Здесь встречаются и фигуроскобчатые, и парносердцевидные, двузубые, парносердцевидные с раздвоенными кончиками (табл. IX; X). Основные же формы завершений новой серии — результат дальнейшего развития характерных черт малиновских предметов. От фигуроскобчатых происходят сходные с рыбьим хвостом (табл. IX, 58, 59); от парносердцевидных — парные скругленные (табл. IX, 60). Продолжают употребляться вильчатые. Вероятно, предметы с прямым концом и двумя выступами под заклепками (табл. IX, 64) восходят к изделиям с прямым концом и парой острых выступов (табл. IX, 28). Острые выступы, отделяющие передний конец ряда накладок (особенно часто наконечников нащечных ремней — табл. X, 64, 67—71), сопоставимы с подобными выступами малиновских изделий (табл. XI, 41 и др.). Крестовидное оформление мыса наконечников <sup>45</sup> — дальнейшая схематизация мотива цветочного бутона (табл. IX, 51, 77). Все это, несомненно, подтверждает непрерывность развития данной категории предметов, ее преемственную связь с инвентарем малиновского этапа аскизской культуры. В ряде комплексов встречаются и прямые пережиточные формы <sup>46</sup>.

Сохраняется специфически аскизское украшение сбруи — шарнирные наконечники. Для них характерны те же черты, что и для рассмотренных видов наконечников. Однако прежняя традиция одной подвески на одном щитке, типичная для малиновского этапа и восходящая если не к тюхтятской культуре, то к X в. определенно (рис. 16, 1), претерпевает значительные изменения. Концы подвесок начинают оформляться круглым в сечении каплевидным выступом (табл. X, 37; 41—49; рис. 32, 3) — деталью, принципиально сопоставимой с оформлением уплощенных псалиев (табл. IV, 43; V, 3, 7—9). Затем появляются и подвески с двумя отдельными, свободно свисающими с одного щитка наконечниками (рис. 16, 6; табл. X, 41—49). Эта форма и становится наиболее массовой. Своебразным ее видоизменением, вероятно, являются пластины с двумя свободно свисающими шаркунцами (рис. 32, 5) <sup>47</sup>.

*Наременные бляхи* своеобразны. Но и среди них есть формы, прямо продолжающие прежнее развитие. Таковы бляшки-«галочки». Они хорошо известны в курганах черновского периода (табл. XI, 90, 92) <sup>48</sup>. Теперь они более сложной формы, все более сближающейся по облику с очертаниями сложного лука, достигающей и полной М-образности (табл. XI, 89, 91). Четырехлепестковые бляхи, украшенные четырьмя прорезными отверстиями (рис. 26, 92), по оформлению сопоставимы с некоторыми подобными изделиями конца малиновского этапа (табл. XIV, 32) <sup>49</sup>.

*Стремена* все имеют отверстия для путлищ в уплощенных дужках (табл. XVI). Контур стремян арочный. Господствуют две формы яйцевидных очертаний — с округлым и заостренным верхом. Подножки вогнутые, прямых нет. Ребро жесткости на подножках — редкость. Под прорезью может быть или не быть выступов. Об условиях появления таких типов стремян в аскизских материалах говорить пока сложно. Как отмечалось, стремена с отверстиями в дужках известны в черновском периоде. С ними и роднят экземпляры новой серии многие черты оформления. Прежде всего это манера украшения дужек серебряной инкрустацией. Для XIII—XIV вв. характерно сплошное серебрение дужки с каплевидным насеканием фона (табл. XVI, 8), однако встречен и типичный для черновского периода ячеистый узор (табл. XVI, 4). Очень характерны для стремян и декоративные насечки на нижних частях дужек при их переходе в подножки и на нижней части рамки путлищного отверстия (табл. XVI, 5, 6, 8) <sup>50</sup>. Иногда такие насечки покрывают все стремя <sup>51</sup>.

*Седла* по-прежнему оформлялись различными обивками (табл. XVII). Узкие арочные обивки лук и уголки, обрамлявшие полки, украшены рассеченными валиками, а широкая пластина с передней луки насечена по одной стороне. Украшение полукруглыми выступами отогнутого края широких седельных оковок можно сопоставить с оформлением подобных пластин малиновского этапа (рис. 33). Такие обивки черновского периода свидетельствуют, что волнообразное оформление края восходит к арочному орнаменту оглахтинской стадии, т. е. к XI в. (рис. 33). В это же время волнистое оформление края было характерно и для плоских седельных оковок. Типичное для верхних обивок лук новой серии украшение выдавленными изнутри выпуклостями (табл. XIV, 41—43) появляется в конце черновского периода (XXXV, 1, 10). Оно, возможно, восходит к более раннему «жемчужнику», известному на бронзовых предметах культуры чаатас <sup>52</sup> и таштыкской эпохи (ММ-5523, 6054). Даже уникальные серебряные обкладки седла из Часовенной Горы, дающие столь благоприятные возможности для реконструкции седла, продолжают традицию малиновского этапа (Ортаа-Хем II, курган 8).

Новые по форме пластины седельных пробоев не выходят за рамки общих принципов оформления аскизских предметов. Четырехлепестковые подложки пробоев (табл. XVII, 10, 11) продолжают традиции

<sup>44</sup> Кызласов Л. Р., 1975, рис. 10, 7; 11, 1.

<sup>45</sup> Там же, рис. 9, 18.

<sup>46</sup> Кызласов И. Л., 1978, рис. 4, 7.

<sup>47</sup> Tallgren A. M., 1917, тaf. XI, 22, S. 84; Клеменц Д. А., 1886, с. 172, табл. XVIII, 2e; рис. 115, 4.

<sup>48</sup> Кызласов И. Л., 1980а, рис. 10, 17.

<sup>49</sup> Кызласов И. Л., 1978, рис. 7. Только в ММ хранится 12 подобно украшенных стремян.

<sup>50</sup> Tallgren A. M., 1917, Taf. XII, 18.

<sup>51</sup> Адрианов А. В., 1902—1924, с. 60; Дневник раскопок...

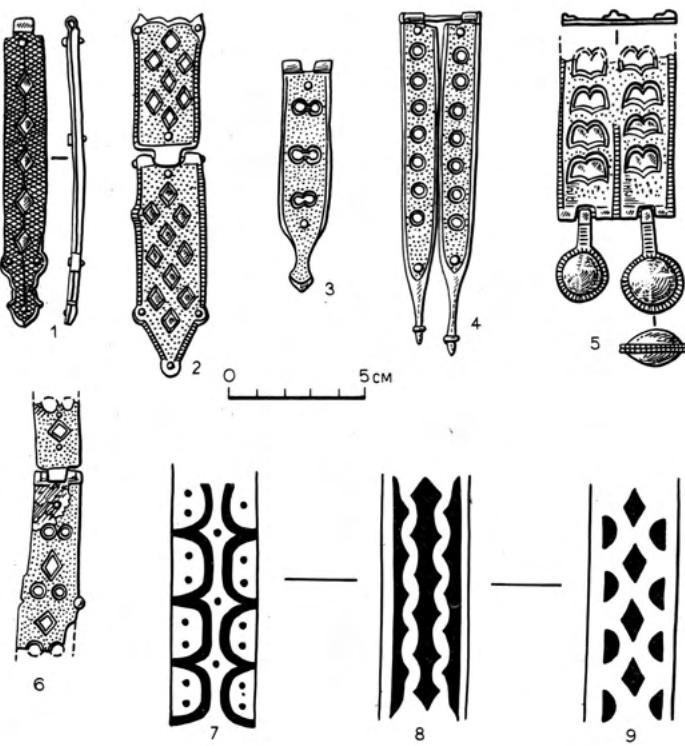


Рис. 32. Образцы изделий с прорезным узором XIII—XIV вв.  
(1—6) и схема его появления (7—9)  
1 — МАЭС-ТГУ-6272/637 (Шунеры); 2 — ММ-7141; 3 — ММ-7260 (Жерлык);  
4 — ММ-7188 (Шушенское); 5 — ММ-8095; 6 — ММ-7283; 7284; 2, 5, 6 — Хакасско-  
Минусинская котловина. 1—6 — случайные находки, железо с серебряной апплика-  
цией

бляшковых пластинок конца X—XII в. (табл. XIV, 35, 36). Эсовидные пластины можно сравнить со сложным двойным пробоем из кургана малиновского этапа в Кизек тигее (табл. XIV, 34), но ближайшие их аналогии можно обнаружить в погребениях черновского периода (табл. XIV, 38; XXXIV, 13). Выпуклые бляхи с плоским прорезным бортиком, состоящим из полукруглых выступов, также имеют пробои (рис. 30, 1, 3, 4, 6, 7). Местное происхождение их подтверждают экземпляры с характерным для конца малиновского этапа ячеистым узором (рис. 30, 10)<sup>53</sup>. Видимо, в домонгольское время такие бляхи были довольно редкими.

**Пряжки и застежки.** Крупные, вероятно подпружные и путлищные, пряжки сохраняют основную особенность этой аскисской категории — они фестончатые. Встречаются и типологически близкие малиновским экземплярам пряжки с двумя округлыми выступами по краям скругленных, выпуклых и фигурантоскобчатых завершений (табл. XIII, 24, 43), простые подпрямоугольные (табл. XIII, 14) и уплощено-ovalные формы (табл. XIII, 18). Однако в целом хорошо выражена тенденция к волнообразному оформлению переднего края рамок (табл. XIII, 43). Ее завершающей формой, видимо, является ряд мелких полукруглых выступов (табл. XIII, 45) — распространенный тип пряжек новой серии. Мелкие, вероятно узечные, пряжки представлены вытянутоovalными и подпрямоугольными формами<sup>54</sup>. Характерны пряжки с двумя объемными выступами по углам переднего края рамки (табл. XIII, 20, 21;

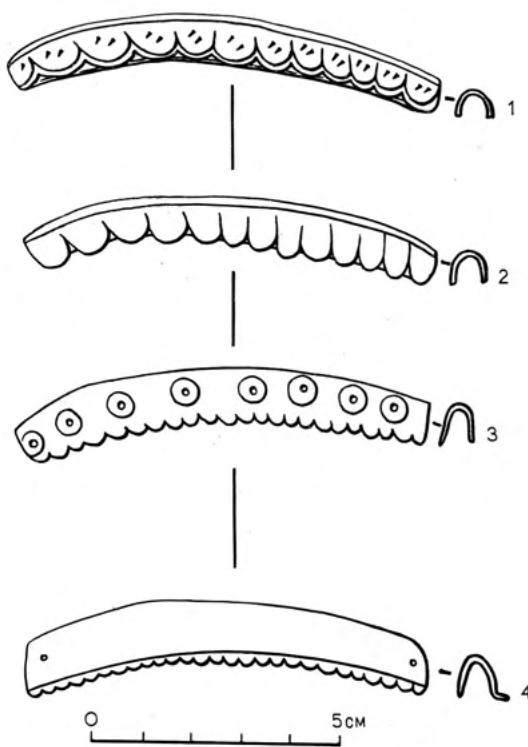


Рис. 33. Типологическая последовательность развития форм седельных обивок  
1, 2 — эйлигхемский и оглахтинский периоды; 3 — черновский период малиновского этапа;  
4 — появляется в черновский период и существует на каменском этапе

рис. 26, 140). Такой тип пряжек появился уже в черновском периоде (Оглахты IV, курган 1; Оглахты VII, курган 1). Видимо, такое оформление восходит к плоским подобно располагавшимся выступам — одному из наиболее распространенных элементов фестончатых пряжек малиновского этапа. Ременные обоймы ничем не отличаются от подобных изделий малиновского этапа. Они лишь иногда также оформляются парой округлых выступов (табл. XI, 63).

Типично аскисские Т-образные застежки отличаются от малиновских пластинами ромбических очертаний (табл. XII, 41, 42) и особо оформленными отогнутыми краями перекладин (табл. XII, 37, 41). Но это — порождение черновского периода (табл. XII, 39, 40). Среди новой серии есть и вытянутые пластины, как в памятниках конца X—XII в. (табл. XII, 37). Интересные накладки с крюками, очертаниями сходными с уточкой (табл. XXXVIII, 17), также имеют прототипы в курганах XI—XII вв.<sup>55</sup>

Для продергивания ремней сбруи, вероятно, использовались стержни с петелькой на одном и крюком на другом конце. Крюк часто завершался изображением конской головы (рис. 34, 1—6, 8). Эта особенность позволяет отыскать местные прототипы инструментов XIII—XIV вв. Отличительная особенность ранних крюков для шнурков — не петелька на конце, а отогнутое назад острийцо (рис. 34, 10, 11). Подобные изделия известны в курганном инвентаре оглахтинского (Бай-Даг, курган 10 (69)) и эйлигхемского (табл. XXIII, 6; XXVII, 16) периодов.

**Мечи и сабли** практически не отличимы от палашей и слабоизогнутых клинков малиновского этапа.

<sup>53</sup> Tallgren A. M., 1917, Taf. XI, 19.

<sup>54</sup> Кызласов И. Л., 1980а, рис. 9, 7, 8.

<sup>55</sup> Длужневская Г. В., 1974, рис. 12; 1975.

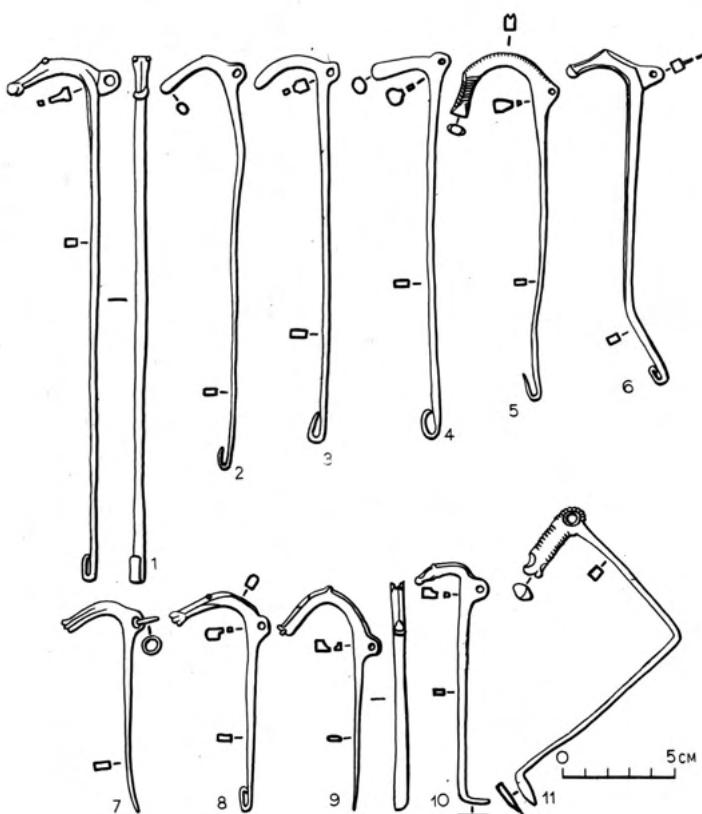


Рис. 34. Крюки для шнуровки из собраний случайных находок.  
Железо

1 — ГЭ-325/33 (с. Черемушка); 2 — ММ-7991 (Самодуровка); 3 — ММ-7990 (г. Изых); 4 — ММ-8211 (Каптырева); 5 — ММ-8210 (Беловская); 6 — ММ-без № (ш. 10, п. 2, планшет; Самодуровка); 7 — ММ-8270; 8 — ММ-8212; 9 — ГИМ-49439/448; 10 — ММ-8214; 11 — ММ-8213. 7—11 — Хакасско-Минусинская котловина

Это — традиционные формы рубящего оружия древних хакасов (рис. 26, 116).

*Наконечники стрел XIII—XIV вв.* малочисленны. Сохраняется малиновская традиция укладывать в погребение лишь несколько стрел с боевыми наконечниками. Сами наконечники представляют отдельы трехлопастных, среди геометрических — прямоугольные, уплощенных — линзовидные, плоских — шестиугольные и линзовидные. Трехлопастные типы генетически связаны с наконечниками предшествующего времени и в целом восходят еще к древнекахасским формам IX—X вв. (типы 5—7, 10—12 — табл. XIX, 5—7, 10—12). Малиновские типы представлены в новой серии лопаточковидными (тип 36 — табл. XIX, 42—44), ромбическими II (тип 71 — табл. XX, 37—39), укороченномромбическими V (тип 93 — табл. XXI, 11), скругленными срезнями (тип 96 — табл. XXI, 14—15). В целом создается впечатление, что развитие наконечников стрел аскизской культуры идет по пути уплощения головки первоначально не за счет ее толщины, а за счет увеличения ширины. Другая черта — это превращение ближе к XIII в. объемной шейки в упор-выступ.

*Ножи* представляют известные в малиновских памятниках типы (4—6). *Вилки* не встречены в комплексах первого этапа. Но среди случайных находок есть экземпляры с фертообразными завершениями ручек, что позволяет отнести их к черновскому периоду (табл. XXIII, 22). Вилки новой серии черешковые (табл. XXIII, 21). Судя по материалам Чапты-

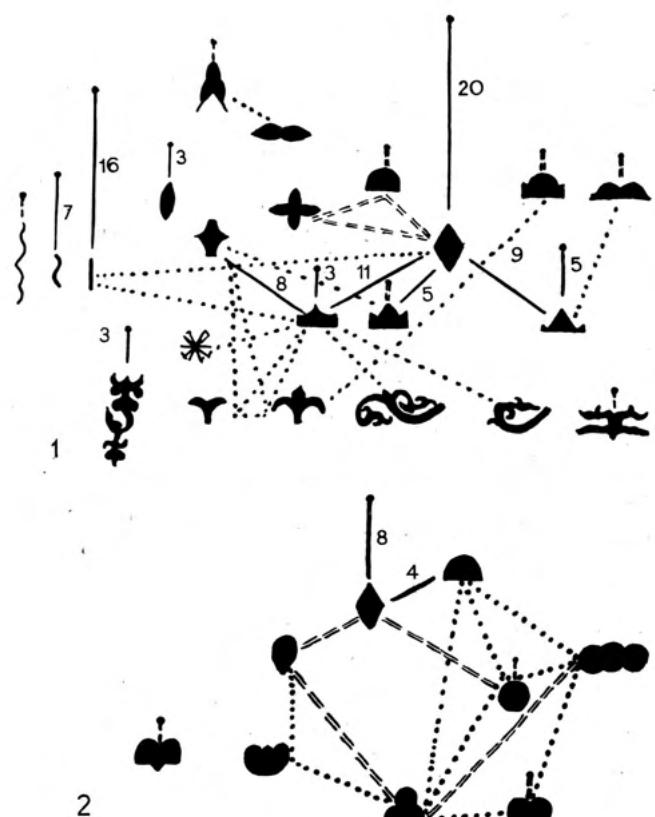


Рис. 35. Орнаментальные элементы железных изделий каменского этапа

1 — аппликации серебром; 2 — прорезной узор. Длина вертикальных черт соответствует известному количеству предметов (показанному и цифрой), на которых встречен узор лишь на основе данного элемента. Взаимовстречаемость элементов показана: точечной линией — 1, 2 случая; двойной пунктирной — 3 случая; сплошной — более 3 случаев (число указано). Составлено по 136 предметам

ковского могильника (ХОКМ-308/94), черешковые двузубые железные вилки появляются еще в тюхтятской культуре. Типологически тождественные им экземпляры среди случайных находок иногда украшены серебряной аппликацией по косой насечке крест-накрест (табл. XXIII, 20); вероятно, эта форма доживает по крайней мере до середины XII в. Выходит, что в это время она сосуществовала с вилками, имевшими цельные железные ручки. *Пинцеты* — такие же, как и в памятниках малиновского этапа (табл. XXIII, 11).

*Тесла* нетрадиционной формы. Переход от втулки к рабочей части плавен (табл. XXIV, 10). Эта черта так отличается от характерного облика малиновских тесел, что, вероятно, возможно говорить о внешнем влиянии. Наиболее близкий сравнительный материал предоставляют, пожалуй, памятники тюрок-тутуя<sup>56</sup>. Есть отличия в очертаниях изделий (сужение в средней части и новое расширение к острию). Но если решить вопрос о происхождении такой формы пока еще нельзя, то появление ее уже в конце малиновского этапа фиксируется курганными находками (табл. XXIV, 8, 9).

*Кресала* новой серии не отличаются от малиновских. В одном погребении кресало сохранилось вместе с деревянной колодкой (табл. XXIII, 5).

*Молоток-напильник* из чесовенногорской могилы (табл. XXIII, 19) пока не имеет аналогий в раннеас-

<sup>56</sup> Кызылсов Л. Р., 1969б, табл. I, 13; II, 57.

кизских материалах, но нет сомнений, что его уникальная форма — результат развития универсальных ювелирных инструментов древних хакасов, возникавших уже в таштыкской культуре (I в. до н. э. — V в. н. э.)<sup>57</sup>.

Керамика практически остается неизвестной. Отметим лишь явное соблюдение еще малиновского обычая класть в погребения только единичные и мелкие куски глиняных сосудов (табл. XXXVII, 7, 17, 23)<sup>58</sup>. Аскизская керамика, найденная в монгольских городах XIII—XIV вв., имеет черты, связанные с обликом сосудов малиновского этапа<sup>59</sup>.

Орнамент значительно отличается от малиновского. Он разделяется на две группы: геометрический и растительный. В предмонгольское время геометрический орнамент преобладал на металлических изделиях. Как мы видели, геометризации подверглись даже растительные мотивы. Однако основными элементами такого узора на малиновском этапе были фигуры плавных очертаний (круги, овалы, полуокружности, округлые арки и т. д.). В новой серии преобладают угловатые фигуры (ромбы, треугольники — рис. 35, 1). В XI—XII вв. узор покрывал всю украшаемую поверхность сплошным полем и в связи с этим носил ячеистый характер. Теперь орнаментальные мотивы располагаются обособленными поясами, гирляндами. Но несмотря на столь резкое расхождение, есть данные, позволяющие говорить о преемственной связи нового геометрического орнамента и ячеистых узоров малиновского этапа. Материалы его черновского периода демонстрируют ступени перехода от одной системы узоров к другой. В это время уже появляются предметы, украшенные отдельными поясами серебрения, разрушается единство украшавшейся инкрустацией поверхности. Развитие сотового орнамента малиновского этапа в целом позволяет увидеть, как на местах соприкосновения овальных фигур формируются ромбы с вогнутыми сторонами. Постепенно этот элемент начинает восприниматься как самостоятельный, его внутренняя поверхность украшается серебром, и он превращается в поправную ячейку (табл. VI, 26; XXVI, 3, 11). Появляется также тенденция к разрыву единого ячеистого поля по вертикальным осям, раздвижения его боковых мотивов к краям украшаемой поверхности, что приводит к созданию симметрично расположенных обособленных орнаментальных поясов и гирлянд (табл. XXVI, 9, 10). Такой разрыв сотового орнамента по вертикали и выдвигает ряд ромбов в композиционно центральные мотивы. Для окончательного оформления подобной системы орнаментации — узоров новой серии — остается пройти лишь ступень оформления боковых гирлянд полуокружностей и полуовалов в ряды сомкнутых треугольников. Подобное превращение предопределено необходимостью гармоничного сочетания окаймляющих фигур с центральной гирляндой ромбов. Однако и полуокружности в боковых орнаментальных поясах продолжает бытование, особенно там, где узкое украшаемое поле не позволяет разместить центральный орнаментальный пояс (табл. II, 33, 35). Сформировавшаяся таким

образом новая система орнаментации продолжает свое развитие по линии изменения формы составляющих элементов (мотивы «сросшихся» ромбов и полукругов) и усложнения композиций (табл. VII, 2, 4, 11, 12, 14; IX, 55; X, 41, 49, 52, 57, 64 и т. д.).

Возможно поэтапно проследить и развитие параллельно существовавшей тенденции, приведшей к созданию прорезного узора, характерного для каменских предметов (рис. 32, 1—6; 35, 2; табл. V, 20—24; VII, 6; X, 32, 55). Контуры фигур ячеистого узора малиновского этапа представляли собой невысокие ребра, возвышающиеся над покрытым серебром фоном. Такие ребра оставались темными, образуя контурный орнамент или, когда серебряная пластина покрывала их, давали возможность игры светотени. Оставшиеся темными участки непрекрытого железа, образующие узор, видимо, применялись чаще (рис. 32, 7). Именно стремление художественно усовершенствовать подобное контрастное сочетание орнамента и фона привело средневековых умельцев к идею использования не контурного, а силуэтного узора (рис. 32, 8): перестает серебриться внутренняя часть орнаментальных фигур. Эта система и представлена в изделиях новой серии памятников. Дальнейшее развитие этой же тенденции привело к мысли усилить цветовое различие серебра и железа игрой глубокой светотени. Узор становится прорезным, а предмет — двухслойным (рис. 32, 9). Хронологически две последние формы орнамента существуют.

Ведущим мотивом растительного орнамента служит волнообразно изогнутый стебель с отходящими от него побегами (рис. 35, 1; табл. II, 26; XXII, 16, 17, 23; XXIII, 19). Как ни малочисленны материалы для сравнения, можно отметить, что узор подобного рода известен и на металлических изделиях малиновского этапа (табл. XXVI, 54—62). На наш взгляд, этот мотив XI—XII вв. сложился из сочетания S-образных растительных узоров раннескифских предметов, хотя волнообразно изгибающиеся побеги, восходящие к виноградной лозе, известны и в памятниках IX—X вв. В предмонгольское время растительный орнамент — редкое явление на железных изделиях, но не исключено, что он во всем многообразии бытовал в других областях прикладного искусства древних хакасов, скажем, в вышивке и тиснении кожи. Растительный орнамент XIII—XIV вв. скорее ботаничен, чем схематичен. На нем можно разобрать отдельные части растений. Это еще одна особенность, объединяющая растительный аскизский орнамент с материалами по крайней мере IX в. Мы видели, как она сохранилась даже при переходе растительных элементов в геометрические узоры.

В целом изучение орнамента — большая самостоятельная работа. Здесь намечены лишь основные черты его развития в условиях аскизской культуры.

Важны наблюдения и над техническими особенностями серебряной аппликации, украшавшей предметы новой серии. Прежде всего, сама поверхностная таушировка — тот же прием, что применялся и на малиновском этапе. Подготовка фона также проводится точечной насечкой, однако если на изделиях предмонгольского времени она применялась для покрытия малого пространства, то теперь — главным образом для покрытия широких поверхностей. На малиновском этапе на широких пространствах использовалась косая насечка, крест-накрест.

<sup>57</sup> Таштыкские молотки-напильники см.: ММ-7837, 8221, 10037/74 и 75.

<sup>58</sup> Сосуд из кургана I у пос. Берег Енисея сопоставим с серией случайных находок на правобережных дюнах Енисея; однако сбор и анализ подобных материалов еще впереди.

<sup>59</sup> Кызласов Л. Р., 1965б, рис. 44, 1, с. 81.

В XIII—XIV вв. она уже встречается редко, иногда в сочетании с производной от нее манерой линейной насечки, повторяющей очертания орнаментальных элементов. Такая насечка фона применяется на предметах с прорезным узором (табл. V, 21), подтверждая типологически позднее место подобного украшения.

\* \* \*

Таким образом, становится ясно, что практически все основные категории изучаемого инвентаря, так же как и система их оформления и орнаментации, техники серебряной аппликации, — все это не только прямо восходит к материалам малиновского этапа, но и демонстрирует непрерывность общего развития. Несомненно, что новая серия памятников характеризует следующий этап в развитии аскизской культуры, который непосредственно сменяет малиновский. Следовательно, наблюдения над относительной хронологией позволяют уже на основании проделанного типологического анализа инвентаря предложить и абсолютную дату — XIII—XIV вв. По одному из наиболее характерных курганных комплексов предлагаю называть этот этап в развитии аскизской культуры каменским.

Изучение инвентаря каменских комплексов приводит не только к выводу о типологической связи предметов с материалами малиновского этапа, но и свидетельствует о сохранении раннеаскизских обрядов, связанных с составом погребального инвентаря. Прежде всего, в курганы XIII—XIV вв. помещали и удила, и стремена — черта, как мы видели, появившаяся только в черновском периоде и неизвестная на оглахтинском. Стали класть и мечи, и сабли — встречаемость их в погребениях подчиняется тем же хронологическим особенностям, что и удил и стремян. Продолжалась традиция помещать неполный колчан или оставлять наконечники только на некоторых древках стрел. Изредка продолжали устраивать «тайники» предметов под курганными сооружениями. Как и раньше, лишь мелкие и единичные куски горшков символизировали в погребениях глиняную посуду. По-прежнему в некоторых курганах встречаются серебряные пиршественные сосуды. Они представлены или одним кубком, или кубком и ковшевидной чашей<sup>60</sup>. Кроме этого, на территории древнехакасского государства случайно найдено три клада по четыре кубка в каждом (рис. 36; 37), три клада по два кубка (у д. Челноковой, возможно, три) и в одном из них было пять<sup>61</sup>. Связь их с погребениями не прослежена. У кубков обычно отделены конические поддоны: клад состоит из двух групп — тулов и поддоны лежат порознь и вложены друг в друга. В забайкальском Нюкском кладе тоже найдено отдельное от поддона туло и кубка<sup>62</sup> но трудно сказать, заимствована ли средневековыми хакасами подобная манера складывать чаши со стороны. В том же Забайкалье в погребениях обнаружены целые кубки, а в аскизских могилах встречаются расчлененные<sup>63</sup>. Несомненно одно — и на малиновском этапе, как говорилось, был известен обряд укладывания в курганы целых наборов серебряных кубков (рис. 20; 21).

<sup>60</sup> Теплоухов С. А., 1929а, табл. II, 63, 65; Гаврилова А. А., 1965, рис. 14, 3, 4; Савинов Д. Г., 1973.

<sup>61</sup> Смирнов Я. И., 1909, табл. XCVI; XCVII; XCIX; С; Савенков И. Т., 1886, с. 80; Клеменц Д. А., 1886, с. 50, 144.

<sup>62</sup> Смирнов Я. И., 1909, табл. XCIII.

<sup>63</sup> Окладников А. П., 1937, с. 284, рис. 17; Савинов Д. Г., 1973.



Рис. 36. Серебряные кубки из клада, найденного в апреле 1979 г. в г. Абакане при рытье погреба во дворе А. Н. Доценко (ул. Кравченко, 16). Условия находки: сухой песчаный бугор в старице р. Ташебы, глубина залегания — 1,3 м, кубки накрывала плитка песчаника, рядом — неопределенная кость длиной 16—20 см



Рис. 37. Один из парных серебряных кубков, входивших в клад из четырех сосудов, найденных в б. Абаканской вол. Минусинского округа (ныне Краснотуранский район Красноярского края). ГИМ-54746/2227-1

Все сказанное о составе инвентаря каменских погребений является еще одним свидетельством принадлежности описанных курганов аскизской культуре, а также подтверждает преемственную связь каменского этапа с малиновским, указывает, наконец, на относительную хронологию памятников.

## ДАТИРОВКА КАМЕНСКОГО ЭТАПА

Для предметов рассматриваемого этапа, как и вообще для аскизского инвентаря, обнаруживается немного аналогий. Однако круг сравнимых изделий здесь шире, чем для малиновских предметов. Это объясняется, видимо, тем, что Южная Сибирь была охвачена общими для многих стран политическими событиями того бурного времени.

Наиболее точные хронологические рамки имеют серебряные кубки. В составе Нюкского клада такой сосуд обнаружен вместе с монгольской пайдзой, имевшей надпись, выполненную так называемым квадратным письмом<sup>64</sup>. Для надписей на пайдзах оно

<sup>64</sup> Смирнов Я. И., 1909, табл. XCIII.

стало употребляться после 1278 г. Наиболее поздняя известная надпись, выполненная квадратным письмом, относится к 1351 г. Будучи официальной письменностью Юаньской династии, квадратное письмо отмерло вместе с нею<sup>65</sup>. Это позволяет датировать Нюкский клад и найденный в нем кубок концом XIII — первой половиной XIV в. Связь подобных кубков с другими памятниками того же времени можно усматривать и в находке клада из пяти аналогичных кубков у д. Означенной в Хакасии. В этой местности найдена и монгольская пайдза с тождественной нюкской надписью<sup>66</sup>.

Кроме двух случаев находки кубков в погребениях на территории древнекакасского государства (Часовенная Гора и Урбюн), 2 экз. встречены в Забайкалье (Нюкский клад и могильник Тунка)<sup>67</sup>. Центр производства таких сосудов еще не выяснен. Большинство известных кубков найдено на территории бывшего древнекакасского государства: 14 из 20 экз., изданных Я. И. Смирновым<sup>68</sup>. Среди шести оставшихся: один нюкский, два — из европейской части СССР и еще три — из Сибири. Добавив к этим кубкам тункинский, два из аскизских курганов и 11 еще не изданных случайно найденных в Хакасско-Минусинской котловине (ММ-ик. э. 2734—2737, 2739; ИКМ; ГИМ-54746; ХОКМ), получим соотношение 27 : 7, т. е. четырехкратное превосходство. Этот факт требует объяснения. Вполне вероятно, что хотя бы часть найденных на территории древнекакасского государства кубков была изготовлена на месте. Так или иначе, но по каким-то причинам именно господствующие слои бывшего древнекакасского государства являлись активными потребителями этих предметов роскоши, характерных для XIII—XIV вв.<sup>69</sup> На территории бывшего древнекакасского государства были распространены и другие формы серебряной столовой посуды, характерные для монгольского времени: ковши (рис. 26, 159, Часовенная Гора) и чаши (рис. 26, 94; ММ-ик. э. 2757 — д. Анаш; 2767 — д. Малая Минуса; 2786; ГЭ-1646/2,3 — окрестности Красноярска).

Точно датируются и костяные ручки щеток типа часовенноворской (рис. 26, 135). Они известны в древнемонгольских городах XIII—XIV вв. в Туве и Монголии, в юаньских погребениях<sup>70</sup>. Комплексы, в которых встречены серьги с S-образными стержнями (рис. 26, 134), на огромной территории от Дальнего Востока и Забайкалья до Центрального Казахстана датируются монгольским временем<sup>71</sup>. Кроме Часовенной Горы, такие серьги в Хакасско-Минусинской котловине найдены в курганах по р. Абакан и в других местах<sup>72</sup>. Монгольским време-

нем датируются и комплексы с остатками поясов, имевших бляхи-обоймы типа часовенноворских (рис. 26, 132, 138)<sup>73</sup>. В Хакасско-Минусинской котловине найдено довольно много поясных накладок такого облика (в Государственном Эрмитаже, Государственном Историческом музее и Минусинском музее нам известно 53 экз.). Они могут быть датированы не только по комплексам, в которых встречены, — многое дают изображения на их пластинах. Так, на бляхе, найденной близ с. Таштып (ММ-7122), изображена скачущая по волнам лошадь. Такой мотив широко известен на дальневосточных изделиях позднего средневековья, но особо важно, что сам сюжет мчащихся по волнам коней (так называемых «хайма»), появился только во второй половине XIII в.<sup>74</sup> Нижняя дата поясной бляхи определена.

Ближе всего к каменским стременам определение типа ДП в классификации Г. А. Федорова-Давыдова, однако контур их ближе к арочному, сходен с типом Д1. Не столь важно, к какому из этих типов они относятся, значительно важнее, что и Д1 и ДП бытуют в европейских степях во второй половине XIII—XIV в.<sup>75</sup>

Широкие аналогии многим предметам каменского этапа аскизской культуры не означают еще, что все эти вещи попали на Енисей путем торговли. Население бывшего древнекакасского государства не находилось в XIII—XIV вв. в стороне от событий своего времени, и его материальная культура не могла избежать черт, ставших характерными для эпохи в целом. Об этом говорит и сравнение растительного орнамента каменского этапа с подобными узорами XIII—XIV вв. (геометрический орнамент местный и аналогий не имеет). Мотив волнообразно изогнутого побега получает в монгольское время невероятно широкое распространение. Но если на западе владений чингисидов он более «ботаничен» (легко различимы цветочные и лиственные элементы), то в Юаньской империи — сильно схематизирован и орнаментален. Хотя орнамент такого рода широко представлен на серебряных изделиях, проблема их принадлежности к определенным производственным центрам разработана слабо. Для решения этих вопросов, на наш взгляд, важнее материал твердо датированных комплексов (в частности, орнаментированная поливная керамика, кость и т. д.)<sup>76</sup>. Место растительного орнамента каменского этапа среди подобных узоров той эпохи требует серьезного изучения. ТERRITория разгромленного древнекакасского государства вошла в Юаньскую империю, однако этот орнамент не относится к юаньскому кругу. Вероятно, он сформировался на месте.

Для собственно аскизского инвентаря, отражающего своеобразие культуры на каменском этапе, можно указать лишь единичные аналогии. За пределами территории древнекакасского государства найдено всего три крюка для шнуровки (рис. 26,

<sup>65</sup> Поппе Н. Н., 1941, с. 7, 12, 14, 15.

<sup>66</sup> Клеменц Д. А., 1886, с. 50, 144; Смирнов Я. И., 1909, табл. XCIV, рис. 31, 32; Поппе Н. Н., 1941, с. 78—79, тексты VII и VIII.

<sup>67</sup> Окладников А. П., 1937, с. 284, рис. 17. Кубки белореченских курганов (Смирнов Я. И., 1909, табл. CXXX, 325; Левашева В. П., 1953) — близки по форме, но не тождественны.

<sup>68</sup> Смирнов Я. И., 1909, табл. XCVI, 207—209; XCVII, 199—200; XCIX, 203—206, 210, 211; С., 212—214.

<sup>69</sup> М. Г. Крамаровский (1974, с. 9, 18) относит часовенноворский и ряд других кубков к золотоордынским изделиям.

<sup>70</sup> Кызласов Л. Р., 1965б, с. 81, 82, рис. 37, 4; 40, 5; Левашева В. П., 1965, с. 310—312, рис. 164, 1, 7, 8; Кызласов Л. Р., 1969б, табл. IV, 23; Каогу, 1965, № 6, с. 294, рис. 9, 16, 17.

<sup>71</sup> Гаврилова А. А., 1965, с. 76; Хамзина Е. А., 1970, табл. XII, 12, 13; Каогу, 1965, № 6, с. 294, рис. 9, 11.

<sup>72</sup> Отчеты Археологической комиссии, 1896, рис. 30—31; ГИМ-49439/284, 285.

<sup>73</sup> Гаврилова А. А., 1965, рис. 13, 19; Винник Д. В., 1963, рис. 8; Пугаченкова Г. А., 1967, рис. 3, 1, 2; Левашева В. П. рис. 10.

<sup>74</sup> Арапова Т. Б., 1977, с. 19.

<sup>75</sup> Федоров-Давыдов Г. А., 1966, с. 13, 116, рис. 1.

<sup>76</sup> Федоров-Давыдов Г. А., 1976, рис. 119; 141; Вяткин В. Л., 1927, рис. 59; Археологическая карта Казахстана, 1960, табл. LI; Евтухова Л. А., 1965, табл. XVI, 2; XXV, 3; Пэрээз Х., 1957, рис. 9; Каогу, 1965, № 4, с. 187; № 6, с. 293, 294, 299; № 7, фото 3, 4; Венью, 1966, № 3, рис. 26; 38, 3, с. 38.

101, 149; рис. 34). Один из них — в могиле 122 в Ильмовой пади (Забайкалье, ГЭ-1395/25), датируемой по остальному инвентарю XIII—XIV вв. В этой находке можно видеть факт влияния материальной культуры средневековых хакасов, так как в Забайкалье это единичный предмет, а на Енисее такие изделия многочисленны и имеют типологических предшественников в памятниках малиновского этапа. Мысль о влиянии подтверждается обликом ременных накладок этого комплекса — широкие и уплощенные они имели серебряную аппликацию и окаймляющие рассеченные валики. Все это не свойственно материальной культуре Забайкалья. Второй крюк обнаружен в слоях X—XI вв. в Новогрудке (Белорусское Понеманье)<sup>77</sup>. Несомненная типологическая близость этого предмета к каменским позволяет предположить не только его случайное попадание в этот слой из более поздних напластований, но и сибирское происхождение. Все сказанное в равной степени относится и к третьему экземпляру, найденному на городище Слободка в бассейне р. Оки<sup>78</sup>. В восточноевропейских материалах таким предметом, насколько известно, аналогий нет. Среди огромного средневекового материала южнорусских степей каменским седельным бляхам (рис. 30) близки всего 2 экз., происходящих из погребения XIII—XIV вв. (Поволжье, с. Визенмиллер, курган 5)<sup>79</sup>. Довольно сходная бляха происходит из долины р. Ишим. Из того же Пахомовского могильника происходят широкие накладки с крупными заклепками и пластины с вертикальными трубочками — вероятно, уздечные султаны<sup>80</sup>. В Смоленске в слоях 14-го пласта найден уздечный султан, типологически не отличимый от каменских и совершенно нетипичный для европейской сбруи<sup>81</sup>. Чрезвычайно интересен факт обнаружения деталей сбруи, принадлежащих каменскому этапу аскизской культуры, в половецком погребении у пос. Петровского на Дону. Остальной инвентарь этого комплекса хорошо датируется XIII—XIV вв.<sup>82</sup>, подтверждая тем самым отнесение выделенного этапа аскизской культуры к монгольскому времени. Причины попадания древнехакасских изделий в восточноевропейские памятники будут описаны в следующем разделе.

Датировка каменского этапа XIII—XIV вв. определено подтверждается фактом его существования с древнемонгольскими городами в Туве. Два погребения средневековых хакасов этого времени раскопаны на городском кладбище Межегейского городища. Вместе с аскизским инвентарем, характерным для каменского этапа, здесь найдена гончарная посуда, аналогичная городищенской. Остатки лепной древнехакасской посуды встречены в Дён-Тереке<sup>83</sup>.

Приведенные здесь аналогии позволяют не только отнести каменский этап аскизской культуры к периоду XIII—XIV вв., но и, пожалуй, датировать

<sup>77</sup> Зильманович И. Д., 1965, с. 97, рис. 35, 15.

<sup>78</sup> Никольская Т. Н., 1981, рис. 95, 17.

<sup>79</sup> Федоров-Давыдов Г. А., 1966, тип IVI, рис. 8, с. 21, 49, 52, 251.

<sup>80</sup> Генинг В. Ф., Овчинникова Б. Б., 1969, с. 131—132, табл. 63, 10—12; 64, 9, 10; 65, 5. Датировка могильника, возможно, несколько занижена авторами.

<sup>81</sup> Раскопки Д. А. Авдусина 1977 г. Полевой шифр Ус-ХI-Б, кв. 161, пл. 14, № 9.

<sup>82</sup> Подробнее см.: Кызласов И. Л., 1980.

<sup>83</sup> Кызласов Л. Р., 1969б, табл. IV, 70—72, с. 161—163, 203; 1965б, с. 81, рис. 44.

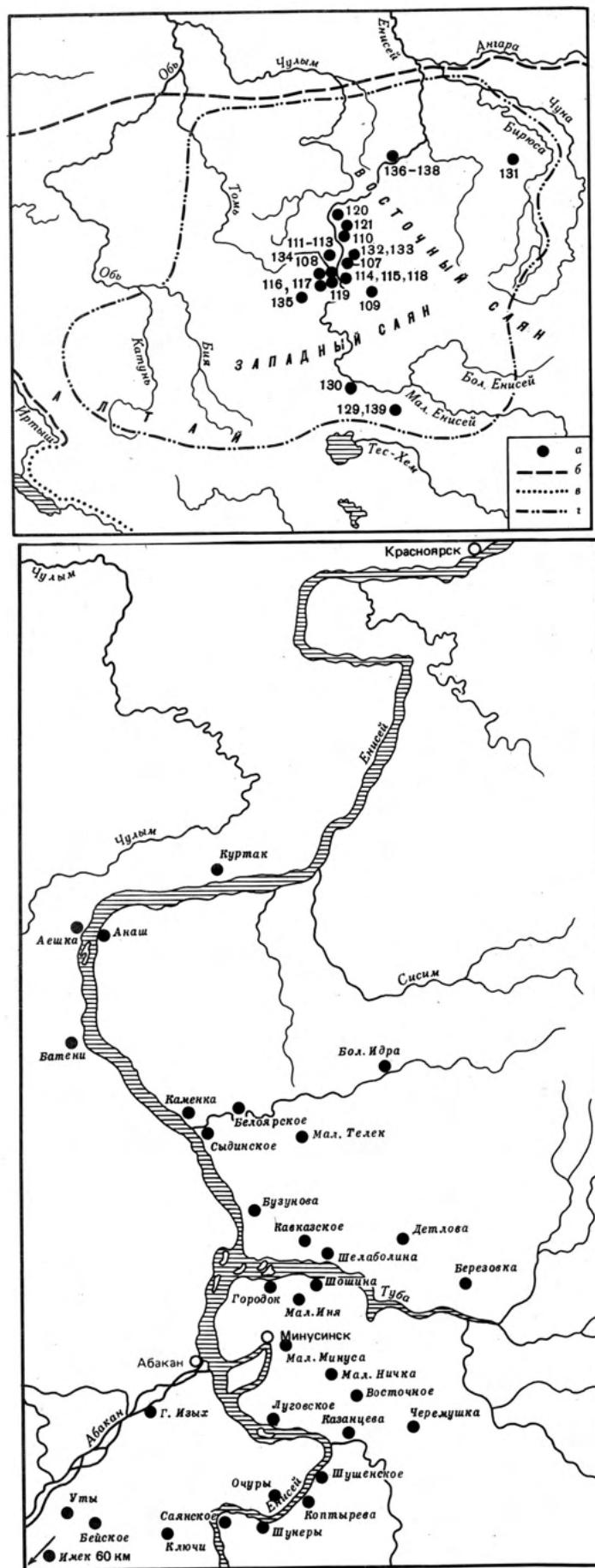


Рис. 38. Расположение комплексов (А) и случайных находок (Б) каменского этапа

Условные знаки те же, что на рис. 25

большинство названных его комплексов серединой XIII—XIV в., а то и второй половиной XIII—XIV в. Наиболее ранними в этой серии, на наш взгляд, являются курганы 1 и 3 могильника Самохвал II, в инвентаре которых более всего заметны типологические связи с черновским периодом малиновского этапа.

Отсутствие аналогий большинству категорий инвентаря каменского этапа, равно как и наличие единичных аналогий, свидетельствует о том, что аскизская культура не утратила самобытности и в монгольское время. Отличительные черты материальной культуры средневековых хакасов XIII—XIV вв. прослеживаются среди памятников обширного района с центром в Хакасско-Минусинской котловине. Он захватывает на юге всю территорию современной Тувы, а на севере и востоке достигает районов нынешних городов Красноярска и Канска (рис. 38). Обнаружение типично аскизского уплощенного псалия в одном из погребений XIII—XIV вв. в Павлодарском Прииртышье<sup>84</sup> позволяет предположить существование в этом районе памятников каменского этапа или связывать находку с излагаемыми далее историческими событиями.

Следовательно, есть археологические основания говорить о том, что, потеряв под ударами полчищ монгольских феодалов свою государственность, средневековые хакасы в XIII—XIV вв. все же продолжали сохранять и развивать свою материальную культуру. Границы их расселения существенно не изменились. Однако все это уже связано с историей последнего периода существования древнехакасского государства. Наблюдения над инвентарем и обрядом каменских погребений позволяет сделать ряд существенных замечаний.

### КАМЕНСКИЕ КУРГАНЫ И СУДЬБА ДРЕВНЕХАКАССКОГО ГОСУДАРСТВА

Выделение материалов каменского этапа аскизской культуры создает возможность для археологического и исторического изучения целого столетия в истории одного из средневековых народов, значение которого состоит в том, что, создав обширное, длительно существовавшее в Южной Сибири государство, он тем самым сыграл заметную роль в этнической и социальной истории многих современных народов Саяно-Алтайского нагорья. XIII век был периодом тяжелой борьбы древнехакасского государства с монгольскими феодалами, в которой это государственное объединение было разгромлено.

Многие процессы социально-экономической и даже политической жизни могут быть освещены благодаря анализу материалов каменского этапа. Однако это дело будущих исследований. Имеющиеся пока материалы позволяют в большей степени ставить вопросы, чем отвечать на них. При учете того исторического значения, которое имеет в истории Евразии период XIII—XIV вв., считаем необходимым сформулировать проблемы, встающие уже при первоначальном ознакомлении с материалами аскизской культуры на каменском этапе ее развития.

Прежде всего, как отмечалось, эти материалы позволяют наметить территорию распространения аскизской культуры в XIII—XIV вв. При строгой этнической принадлежности этих памятников ареал

культуры соответствует расселению средневековых хакасов. Уже только курганные находки позволяют прийти к выводу об определенной стабильности территории древнехакасского государства в конце X — начале XIII в. Границы расселения носителей аскизской культуры существенно не изменились и после захвата Южной Сибири древнемонгольскими феодалами. Картографирование имеющих точные адреса случайных находок аскизского инвентаря дополняет нарисованную раскопками картину (рис. 38). Хотя эта проблема еще должна изучаться и главное внимание, очевидно, следует уделить поискам крайних точек намеченного ареала, объяснение столь значительному территориальному распространению аскизских памятников XIII—XIV вв. (Красноярско-Канский район, Хакасско-Минусинская котловина, Тува и, возможно, правобережье Иртыша) дать можно. Древнехакасские феодалы составляли господствующий слой этого южносибирского государства. Не будем забывать, что принадлежащая средневековым хакасам аскизская культура известна главным образом по погребениям дружиныхников — представителей администрации, аппарата управления и угнетения этого государства. Поэтому вполне естественно, что на основной части очерченного ареала аскизская культура сосуществовала (иной раз чересполосно) с другими археологическими культурами. Активные связи средневековых хакасов с их носителями не могли не наложить отпечатка и на аскизскую культуру. Археологические материалы отмечают распространение в XIII—XIV вв. некоторых черт материальной культуры, до того не свойственных древнехакасским памятникам (крюковые удила с кольчатыми псалиями, тесла плавных очертаний и др.). Влияла на соседей и аскизская культура.

Как отмечалось, ряд погребений XIII—XIV вв., обнаруженных в Хакасско-Минусинской котловине, совершен не по древнехакасскому обряду трупосожжения (приложение I), но все эти погребения содержали лишь типично аскизский инвентарь. Такое явление не объяснять культурным влиянием. Эти погребения расположены не на обособленной территории. В районе их расположения известны и древнехакасские курганы, с которыми они подчас буквально соседствуют (например, район д. Быстрой, гора Самохвал). По всей вероятности, перед нами археологические свидетельства проходившего в монгольское время процесса ассимиляции древнехакасским населением части соседних этнических групп. Этот процесс, как мы видели, шел и раньше. В период расцвета древнехакасского государства он вполне понятен. Другое дело — в XIII—XIV вв.

Объяснение этого процесса, на наш взгляд, связано с анализом еще одного интересного явления. Изучение аскизского инвентаря XIII—XIV вв. не свидетельствует о наступлении экономического упадка в связи с монгольскими походами 1207 и 1218 гг. Археологические материалы демонстрируют непрерывность типологического развития инвентаря аскизской культуры в домонгольское и монгольское время, сохранение основных тенденций эволюции его форм, манеры украшения, орнаментации, технических приемов серебряной аппликации. Выявляются внутренние ресурсы такого непрерывного развития, восприимчивость к достижению соседних культур, активное внешнее влияние собственной материальной культуры. Все это, несомненно, сви-

<sup>84</sup> Арсланова Ф. Х., 1970, табл. I, 4.

действует о жизнеспособности ремесла (а значит, и экономики древнехакасского государства в целом), не только не утратившего в XIII в. своих прежних позиций, но и имевшего неисчерпанные внутренние ресурсы, сохранившего творческие возможности и восприимчивость. Такое явление требует тщательного изучения<sup>85</sup>.

Исторические тексты донесли до нас сообщения о неоднократно возобновлявшейся и на редкость упорной борьбе населения древнехакасского государства с внешним нашествием на протяжении всего XIII в. (1207, 1218, 1273—1293 гг.). Эта борьба подчас заканчивалась временными изгнанием захватчиков, даже достижением двадцатилетнего периода полной независимости в конце XIII в.<sup>86</sup> Подобная борьба была, конечно, невозможна без крупных людских сил и мощной экономической базы. Сказался экономический потенциал, накопленный древнехакасским государством за предшествующие столетия. По всей видимости, в этом и следует искать ответ на вопрос о причинах сохранения в XIII в. высокого уровня древнехакасского ремесленного производства. Естественно, в освободительной борьбе против древнемонгольских феодалов участвовали не одни средневековые хакасы. Государство боролось с государством, и воины обеих армий принадлежали к самым разным этническим группам. Однако задачи противодействия общему врагу сплачивали многоэтническое население древнехакасского государства. Сохранились прямые письменные сообщения о единстве саяно-алтайских народов в этой борьбе<sup>87</sup>. Полагаем, этот фактор также в немалой степени объясняет возможность длительной и упорной борьбы древнехакасского государства. Он же, на наш взгляд, объясняет причины и происходивших в монгольское время ассимиляционных процессов на территории Южной Сибири. Вероятно, эти процессы в сложившейся политической ситуации затронули в первую

<sup>85</sup> Ср. факт сохранения уровня металлообработки и преемственности в технологии производства кузнецких изделий, установленный для домонгольского и послемонгольского ремесла на Руси (Беляева С. А., Недопако Д. П., 1981).

<sup>86</sup> Кызласов Л. Р., 1969б, с. 130—136.

<sup>87</sup> Кызласов Л. Р., 1965а.

очередь и главным образом область материальной культуры.

С историей гибели древнехакасского государства, наиболее вероятно, связаны и интересный смешанный в археологическом отношении комплекс у пос. Петровского на Дону и указанные древнехакасские изделия, найденные в других районах европейской части СССР. Как уже упоминалось, в погребении кыпчака-половца найдены остатки седла и узды, изготовленных руками древнехакасских ремесленников. Известно, что последнее выступление населения древнехакасского государства, упомянутое в хрониках, было подавлено в конце XIII в. монгольскими феодалами руками кыпчакского хана Тутухи, основной ударной силой армии которого были кыпчаки. Эта армия вела военные действия не только на верхнем (современная Тыва), но и на среднем Енисее (Хакасско-Минусинская котловина). По всей вероятности, после завершения этого похода в 1293 г. участвовавшие в нем кыпчакские воины и разнесли по казахстанским и южнорусским степям захваченные трофеи — отдельные изделия аскизских мастеров, продемонстрировав лишний раз, что степные пространства не являлись препятствием для всадников, к тому же передвигавшихся в родственной этнической среде<sup>88</sup>.

Все эти процессы, нашедшие отражения в материалах каменных курганов, позволяют прийти к еще одному существенному выводу. На наш взгляд, такие факторы, как сохранение единой господствующей материальной культуры, способной ассимилировать культуру соседей, выступление единым фронтом разноэтнического населения в борьбе с монгольскими феодалами, а также длительные периоды самостоятельного и независимого управления, позволяют пересмотреть вопрос о конечной дате гибели древнехакасского государства, отнести ее не к традиционному 1207 г., а к 1293 г., связывая не с первым завоевательным походом армии Джучи, а едва ли не с целым столетием длительной и упорной борьбы, трагическим финалом которой явилась карательная экспедиция сил юаньского генерала Тутухи.

<sup>88</sup> Кызласов И. Л., 1980.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В проделанном исследовании отчетливо выявились непрерывность развития и взаимная преемственность средневековых археологических культур Саяно-Алтайского нагорья: культуры чаатас, тюхтятской и аскизской<sup>1</sup>. Эта цепочка восходит к еще более ранней таштыкской культуре гунно-сарматского времени. Археологически доказанная генетическая преемственность перечисленных культур свидетельствует в первую очередь о том, что за столь длительный период времени в данном районе не происходило кардинальных смен основного состава населения. Это, конечно, не исключает всей сложности процессов местной этнической истории. Вместе с тем появляется довольно редкая в археологической практике возможность изучения конкретного этноса на столь длительном хронологическом пути развития.

Выявленная преемственность целого ряда взаимосвязанных культур свидетельствует о многих качественных изменениях, претерпеваемых материальной и духовной культурой одного и того же в своей основе этнического организма, развивающегося на протяжении более чем полуторатысячелетнего периода. Это, несомненно, связано со значительными глубинными социально-экономическими процессами, многое изменившими в данном обществе.

Во весь рост встает теперь задача смыкания полученных археологических данных с материалами этнографии и с современными культурами южносибирских народов. Известные этнографические материалы указывают на значительную роль носителей аскизской культуры в сложении нескольких современных народов Южной Сибири<sup>2</sup>. Выявление роли аскизской культуры в формировании материальной культуры коренного населения Кузнецкого Алатау, Хакасско-Минусинской котловины, Тувы и Алтая — необходимое звено в общей цепи работ по выяснению этногенеза современных народов Южной Сибири. Следует провести сопоставление этнографических культур всех этих народов: алтайцев, шорцев, хакасов, тувинцев и тофов.

Однако для выполнения таких задач необходимо сначала выявить и изучить типы изделий аскизской культуры на наиболее поздних этапах ее развития в XV—XVII вв. Для этого следует разыскать и раскопать погребальные, поминальные и бытовые памятники, оставленные населением здешних мест на протяжении второй половины II тысячелетия. Сейчас

<sup>1</sup> За пределами этой работы остались результаты, полученные Л. Р. Кызласовым в 1972—1981 гг. при раскопках средневековых хакасских городов, существовавших в VIII—XII вв. Этот важный источник изучения исторической связи названных археологических культур не только в области инвентаря, но и архитектуры, градостроительства и экономики сейчас всесторонне обрабатывается. Нуждаются в исследовании городские материалы XIII—XIV вв. Без них нельзя конкретно ответить на вопрос о политике, проводимой древнемонгольскими феодалами в отношении южносибирских народов и сыгравшей значительную роль в их исторических судьбах.

<sup>2</sup> Кызласов Л. Р., 1969б, с. 174; Савинов Д. Г., 1977, с. 45—47.

в силу полной археологической неизученность позднесредневекового материала XV—XVII вв., а также практической неисследованности этнографической материальной культуры хакасов XVIII—XIX вв., особенно изделий из металла, мы можем лишь предварительно и в самых общих чертах наметить дальнейшее развитие форм инвентаря аскизской культуры. В коллекциях случайных находок хорошо выделяются предметы позднего, если не этнографического, то хронологически предэтнографического происхождения. Их принадлежность культуре позднесредневековых хакасов подтверждается не только местными адресами или часто заметной связью с погребениями по обряду трупосожжения, но и всегдашей особенностью оформления — серебряной аппликацией по железной основе. Разбирая возможность существования аскизской культуры в XV—XVII вв., Л. Р. Кызласов, наряду с прочими данными, привел ряд исторических свидетельств, подтверждающих бытование в это время такого традиционного для средневековых хакасов оформления железных предметов<sup>3</sup>. Сохранение этой особенности и в этнографической культуре хакасов<sup>4</sup> — одно из важных подтверждений их генетической связи с населением, оставившим памятники средневековой аскизской культуры. Отмечая это сходство, необходимо указать и на те различия в приемах серебряной аппликации, которые заметны при сравнении средневековых изделий с более поздними предметами. Если в конце X—XIV в., а возможно, и несколько позже, железные детали снаряжения воина и его коня, отдельные орудия труда и другие вещи украшались набивкой тонкой серебряной фольги на предварительно подготовленный фон, то в предэтнографический и этнографический периоды на железо уже набивалась серебряная (или иная) проволока, свободные изгибы которой формировали узор прямо под молотком ювелира. Наложение ее сомкнутыми рядами позволяло покрыть сплошь всю намеченную поверхность. Особенно важно, что при этом «ленточном» способе серебряной инкрустации фон насыпался косой насечкой и волнистыми линиями, часто повторяющими контур отдельных элементов оформления. Как мы видели, эта черта впервые появилась на предметах каменского этапа аскизской культуры. В оформлении украшенных «ленточным» серебрением предметов бросаются в глаза и иные детали, сближающие их с памятниками XIII—XIV вв. Прежде всего, это широкое применение прорезного насквозь узора. Здесь наряду с новыми, не отмеченными для каменского этапа орнаментальными мотивами и элементами (овальные вырезы с ромбовидными завершениями, угловидные и крестообразные фи-

<sup>3</sup> Кызласов Л. Р., 1975, с. 211.

<sup>4</sup> Степанов А. П., 1835, с. 85, 86; Клеменц Д. А., 1886, с. 55—56, 64; 1889, с. 46—47, 50; Яворский П. К., 1889, с. 2; Яковлев Е. К., 1900, с. 41, № 5.

туры), сохраняются и уже известные в XIII—XIV вв. круги и полукруги, полукруги с вырезом в основании и т. д.<sup>5</sup>

В позднесредневековом материале и хакасской этнографии сохраняются и некоторые присущие аскизской культуре черты и формы инвентаря и состава его категорий. Так, узды имеют крюковые удила и уплощенные кольчатые псалии, крепящиеся к нащечным ремням при помощи железных наконечников (например, ММ-5999, 6019 и др.). Сохраняются и наносные султаны (ММ-6989, 8121, 8202), и составные застежки из пластин-рамок и пластин-крюков, а также Т-образные застежки (ММ-7337, 7763, 7615, 3394, 3395). Седла часто украшаются круглыми ажурными бляхами (ММ-7165, ГИМ-54746/205),

применяются шарнирные подвески, ременные бляхи, наконечники. Приведенные аналогии — лишь примеры, не исчерпывающие всего материала. Он мало изучен. Но уже и они ясно определяют направление необходимых поисков.

После детального изучения облика аскизских изделий появляются возможности и для другого обширного поля деятельности. Возникают условия не только для того, чтобы изучать взаимоотношения аскизской культуры и иных южносибирских культур во времени, но также и в пространстве. Учитывая важность политических событий XIII—XIV в. для судеб многих евразийских народов, появление возможностей подобных исследований южносибирских памятников конца X—XIV в. для понимания конкретных особенностей исторического процесса, протекавшего на этой весьма обширной территории, трудно переоценить.

<sup>5</sup> Клеменц Д. А., 1886, табл. XVIII, 3; ГИМ-54746/205, 208 и др.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение I

### ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЛЕКСОВ АСКИЗСКОЙ КУЛЬТУРЫ КОНЦА X—XIV в.

Порядок описания комплекса: общий порядковый номер (см. карты); номер в соответствующей хронологической группе; номер в соответствующем географическом районе; местонахождение; номер кургана; автор и год раскопок; место хранения материалов; в скобках — отсылка к труду по приводимой библиографии, если комплекс полностью или частично публиковался ранее; перечисление инвентаря по категориям с указанием типа предмета по таблицам настоящего издания (отсутствие отсылки к таблице означает, что облик изделия индивидуален или автору не известен).

#### МАЛИНОВСКИЙ ЭТАП (конец X — начало XIII в.)

#### ЭЙЛИГХЕМСКИЙ ПЕРИОД (конец X — начало XI в.)

#### Трупосожжения

#### Хакасско-Минусинская котловина

1—1—1. Оглахты II, курган 2. Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: султанчик — VI, 8; распределители ремней — VIII, 7; наконечники ремней — IX, 14, 15; шарнирные подвески — X, 1; обоймы ремней — XI, 64; бляшки — XI, 66, 68; пряжки — XII, 1, 2; XIII, 17, 38; нож — XVIII, 16; наконечники стрел — XIX, 4, 29; костяная свистулька стрелы; тесло — XXIV, 4; кресало — XXIII, 3; напильник — XXIII, 14; орнамент — XXVI, 11, 15; обломки наконечников ремней.

2—2—2. Оглахты II, курган 13. Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: наконечник ремня — IX, 14; скоба псалия с наконечником нащечного ремня — XI, 1; пряжка — XIII, 33; бляшка с подвеской — XIV, 12; наконечники стрел — XX, 26; кресало — XXIII, 3; шило — XXIII, 8; седельные обивки — XXVIII, 33.

3—3—3. Означенное VII, курган 3 (женский). Поляков А. С., 1978, ЛОИА АН СССР: удила со звеньями — I, 3; II, 9; псалии типа III, 12—13, подтипа III, 18; бляшковый султанчик, сходный с VI, 4; наконечники нащечных ремней с одной заклепкой — XI, 12, 44, 53; бляшки — XI, 70; нож — XVIII, 7; крюки на пластинках — XXI, 27, 28; булавка — XXV, 3; заклепка длинная; орнамент — рис. 23, 2, 3.

#### Тыва

4—4—1. Бай-Булун, курган 22. Адрианов А. В., 1915, МАЭС ТГУ-6041: табл. XXIX, 13.

5—5—2. Уюк-Тарлык, курган 51, погребение 2 (основное). Адрианов А. В., 1916, МАЭС ТГУ-6041: табл. XXVII—XXIX. См. также: табл. XIX, 38; XX, 29 (6 экз.); 32 (аналогичен инв. № 48), 34 (7 экз.), 40, 41. Кроме представленного на таблицах, в коллекции есть железные обломки (инв. №): 10, 11, 16 — накладок трапециевидного сечения, 21 — пластины с петлей (?), (сходной с табл. XXI, 34, но завершение сердцевидное), 24 — бокового крюка на пластине, 26 — плоской пластинки, 30 — накладки с крючком (?), 42 — коррозированного подвесного наконечника (типа табл. XIV, 11), 85а — наременного наконечника с фигурноскобчатым завершением, 96 и 115 — наконечников ремней; 103 и 125 — крупной пряжки; 105а, 108в и 147 — накладок нащечного ремня, 105б и 113 — колец; 105в — седельного пробоя; 110 — щитка подвески (типа табл. X, 4); 112 — кольца с петлей; 117 и 118 — шарнирных подвесок; 127 и 164 — железных стержней; 142 — обивки седла полукруглого сечения.

6—6—3. Шанчиг, курган 12. Кызласов Л. Р., 1960, ТКМ (Кызласов Л. Р., 1969а, 1978): удила — I, 3; псалии — III, 1, 5; султанчик — VI, 1; распределители — VIII, 13; наконечники ремней и бляшки — IX, 7; обоймы — XI, 64; пряжки — XII, 1; XIII, 1; наконечники стрел — XIX, 16, 30—32, 37, 46, 48; XX, 4—6, 10, 14, 15, 51; XXI, 4, 5; серьга — XXV, 5; орнамент рельефный.

7—7—4. Шанчиг, курган 14. Кызласов Л. Р., 1960, ТКМ (Кызласов Л. Р., 1969а, 1978): пряжка — XIII, 37; уздечные кольца; обломки предметов.

8—8—5. Шанчиг, курган 23. Кызласов Л. Р., 1960, ТКМ (Кызласов Л. Р., 1969а, 1978): наконечник нащечного ремня — XI, 13; обойма — XI, 65; пряжка — XIII, 1; наконечники стрел — XIX, 39, 51; XX, 3, 12; дужка, пробойник седла.

9—9—6. Эйлиг-Хем III, курган 1. Грач А. Д., 1965: удила — I, 4, 46; II, 8, 9, 11 и др.; псалии — III, 4, 10, 21 и др.; наконечники нащечных ремней — XI, 3; наконечники стрел, ножи, часть кольчуги, пряжки, железные накладки и бляшки, крюк и др.

10—10—7. Эйлиг-Хем III, курган 2. Грач А. Д., 1965: удила — I, 19 и др.; псалии — V, 14 и др.; железные накладки, бляшки, обоймы, крючки, скобы, пряжки, стремена — XV, 5 и др., арабская сабля, ножи, наконечники стрел — XIX, 1, 3, 19, 28, 53; XX, 27, 52; серебряный сосуд, напильник, «ложкарн», оковка лопаты (из насыпи) — рис. 26, 25.

11—11—8. Эйлиг-Хем III, курган 3. Грач А. Д., 1965: удила, бронзовые уздечные бляхи тюхтятского типа, наконечники ремней, бронзовая пряжка и кольцо, железные пряжки, стремена — XV, 1, и др., сабля, ножи, наконечники стрел — XIX, 18, 23; XX, 63; XXI, 1; обломки металлического котла, пинцет — XXIII, 10; тесло — XXIV, 6.

12—12—9. Эйлиг-Хем III, курган 4. Грач А. Д., 1965: удила, железные накладки, пряжка, стремена, штыковидный нож — XVIII, 9; железная обойма рукояти, аргалитовая трубочка, предметы неизвестного назначения.

В курганах Эйлиг-Хем III, кроме того, найдены: удила — II, 9; псалии — III, 6, 16; бляшки — XII, 14; XIV, 4, 8; пряжки-крюки — XII, 23, 30, 31; пряжки — XII, 8—12; XIII, 1, 7, 10, 11; стремена — XV, 2, 3; наконечники стрел — XIX, 13, 15, 41; XX, 19, 38, 48—50, 55; крюки на пластинах и кольцах — XXI, 21; XXII, 13.

#### Алтай

140—20—1. Сростки, курган не известен. Копытов М. Д., 1925, Бийский музей, инв. № 833/91: перпендикулярнокольчатые удила и гребенчатые псалии.

13—13—2. Яконур, курган 4. Грязнов М. П., 1939, ГЭ-1554/111, 112: удила — I, 1; псалии — III, 8; султанчик — VI, 3; наконечники нащечных ремней — XI, 2, орнамент растительный.

#### Красноярско-Канский район

14—14—1. Анжевка (о-в Ржавый). Савельев Н. А., 1972, Археологическая лаборатория Иркутского госуниверситета, инв. № 489 (Савельев Н. А., Свинин В. Б., 1978): бронзовые бляшки — IX, 6, 13; наконечники ремней — IX, 1 и др.; бронзовая пряжка — IX, 9; железные пряжки — XIII, 10; бронзовый щиток шарнирной подвески — рис. 23, 3; обойма — XI, 65; железные бляшки — XIV, 8; стремена — XV, 3; наконечники стрел — XIX, 7—9, 14, 17, 44; XX, 7, 25; тесло — XXIV, 6 (утрачено?), орнамент — рис. 23, 2, 3; IX, 6, 13.

15—15—2. Кубекова. Случайная находка. ГЭ-5531/1803—1814: удила — I, 5; псалии — III, 17, 19; султанчик — VI, 11; наконечник нащечного ремня — XI, 16; пряжки — XIII, 11, 42; пряжка-петля — XIV, 20; железные кольца, орнамент — XXVI, 18, 19, 31.

16—16—3. Миндерла. Глусская З. Г., 1947, ККМ-208: два стремени, тесак, сбруя, два ножа, шило, удила, 20 наконечников стрел, черепки посуды (по инвентарной книге музея № 2; коллекция недоступна).

#### Трупоположения

#### Хакасско-Минусинская котловина

17—17—1. Узун хая, грот I. Кызласов Л. Р., 1976, ХОКМ, КАИФ МГУ (Кызласов И. Л., 1978): удила — I, 4; псалии — III, 18; султанчик — VI, 4; шарнирные подвески — X, 9, 12, 20; наконечники нащечных ремней — XI, 15, 53; пряжки — XII, 4, 19; XIII, 2, 4; рис. 26, 81, 82; бляшка — XIV, 13; пряжки-петли XIV, 22; стремена — XV, 4; седло — рис. 18; сабля — рис. 19, 1; нож — XVIII, 15; стрелы — XX, 59, 60; рис. 26, 73; лук — рис. 26, 75; колчан — рис. 26, 74; крюки на пластинах — XXI, 28; XXII, 2;

крюки на кольцах — XXII, 9; тесло — XXIV, 7; серьги — XXV, 5; железная накладка, изделия из рога, деревянная корнекапалка, сани — рис. 26, 78; рукоять тесла, ножны сабли и ножа, части плетеной циновки, шерстяного ковра на войлочной основе, шерстяных и шелковых тканей, кожаный сапог, орнамент резной, геометрический и линейный — рис. 23, 12.

18—18—2. Узун хая, грот II (погребение женщины?). Кызласов Л. Р., 1976, КАИФ МГУ: обломки лепного сосуда.

19—19—3. Узун хая, грот III (погребение младенца). Кызласов Л. Р., 1976, КАИФ МГУ: остатки деревянного каркаса и корытевой основы колыбели.

## ОГЛАХТИНСКИЙ ПЕРИОД (середина XI — начало XII в.)

### Трупосожжения

#### Хакасско-Минусинская котловина

20—1—1. Хара хая II, курган 8. Кызласов Л. Р., 1958, ХОКМ (Кызласов Л. Р., 1975): шарнирные подвески — X, I; подвесной наконечник; пряжки — XII, 6; XIII, 8; пряжка-крюк — XII, 30; нож — XVIII, 7; крюк на пластине — XXI, 5; кресало — XXIII, 4; заклепка длинная.

21—2—2. Кизек тигей, курган 1. Кызласов Л. Р., 1958, ХОКМ (Кызласов Л. Р., 1975): султанчик — VI, 13; распределитель — VIII, 18; шарнирная подвеска — X, 4, 24; обойма — XI, 65; бляшки — XI, 59, 77; пряжка-петля — XIV, 19; наконечники стрел — XX, I, 16; сбруйные кольца, обивка седла, остатки обкладок колчана — рис. 23, 4—7, 9, 10; орнамент — рис. 23; аппликация.

22—3—3. Кизек тигей, курган 2. Кызласов Л. Р., 1958, ХОКМ (Кызласов Л. Р., 1975): распределители ремней — VIII, 11, 16; наконечник ремня — IX, 15, 19; бляшка — XI, 60; пряжка — XIII, 28; седельный пробой — XIV, 34; обивки седла — XXXI, 6, 9; сбруйные кольца, железный стержень, втулка колеса повозки, орнамент — XXVI, 20.

23—4—4. Кизей тигей, курган 3. Кызласов Л. Р., 1958, ХОКМ (Кызласов Л. Р., 1975): шарнирная подвеска — IX, 22; наконечник стрелы — XX, 9; скоба.

24—5—5. Кизек тигей, курган 4. Кызласов Л. Р., 1958, ХОКМ (Кызласов Л. Р., 1975): наконечник стрелы — XX, 16; часть обкладки колчана — рис. 23, 8; деформированные обкладки седла, наконечники ремней, скоба и бляшка.

25—6—6. Кизек тигей, курган 6. Кызласов Л. Р., 1958, ХОКМ (Кызласов Л. Р., 1975): наконечник стрелы — XIX, 2.

26—7—7. Све таг, курган 1. Кызласов Л. Р., 1959. КАИФ МГУ (Кызласов Л. Р., 1975): табл. XXX—XXXII, 1—10. Кроме этого — обломки шарнирной подвески со щитком типа X, 9; железный гвоздь-заклепка и седельный пробой с кольцом, но без пластины.

27—8—8. Све таг, курган 2. Кызласов Л. Р., 1959, КАИФ МГУ (Кызласов Л. Р., 1975): обивка седла — XXXI, 13.

28—9—9. Све таг, курган 3. Кызласов Л. Р., 1959, КАИФ МГУ (Кызласов Л. Р., 1975): наконечник ремня, обивки седла — рис. 33, 2 и др.; седельные пробои — XIV, 37; часть ножа, наконечник стрелы — XX, 11; обломки накладок, заклепка, обломки глиняного сосуда — XXIV, 3; железный костыль; орнамент — XXVI, 55.

29—10—10. Све таг, курган 5. Кызласов Л. Р., 1959, КАИФ МГУ (Кызласов Л. Р., 1975): обивка седла — XXXI, 6; обломки пластины, орнамент — XXVI, 35.

30—11—11. Све таг, курган 6. Кызласов Л. Р., 1959, КАИФ МГУ (Кызласов Л. Р., 1975): султанчик — VI, 34; шарнирные подвески — X, I; подвеска на кольце — XIV, 17; обломки сосуда.

31—12—12. Оглахты I, курган 1 (женский). Кызласов Л. Р., 1959, КАИФ МГУ: бронзовые бляхи — IX, 5; железная пряжка — XIII, I; нож — XVIII, 7; серебряная пуговица — XXV, 31; цилиндрическая бусина — XXV, 25; орнамент тюхтятский.

32—13—13. Оглахты II, курган 3. Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: пряжки — XIII, 15; седельные пробои — XIV, 39; бронзовая фигурина бляшка, части железных накладок, сбруйное кольцо, обломок свистульки стрелы.

33—14—14. Оглахты II, курган 4. Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: шарнирная подвеска — X, I, 4; пряжки — XII, 19, 21; XIII, I; пряжка с петлей — XII, 28; заклепка длинная; наконечники стрел — XIX, 26; XX, 2; крюк на пластине — XXI, 32; шилья — XXIII, 7, 9.

34—15—15. Оглахты II, курган 5. Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: бляшка — XIV, 8; пряжки — IX, 3; XII, 6, 13; XIII, 2, 46 и др.; обойма ремня — XI, 62; наконечники стрел — XX, 19; роговые накладки лука — XVIII, 18, 19; крюк на пластине — XXII, 3; крюк на кольце — XXII, 11; кресало — XXIII, 4; сбруйное кольцо.

35—16—16. Оглахты II, курган 7 (женский). Кызласов Л. Р.,

1968, КАИФ МГУ: султанчик — VI, 10; распределители ремней — VIII, I; шарнирные подвески — X, I; обойма — XI, 65; бляшки — XI, 76; Т-образная накладка — XII, 25; пряжка — XIII, 7; пряжка-петля — XIV, 25; пинцет — XXIII, 11; булавка — XXV, I; серьга — XXV, 15; бусы — XXV, 24—26; бронзовая монета — XXV, 37; орнамент — XXVI, 3, 22, 23, 50.

36—17—17. Оглахты II, курган 8. Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: шарнирные подвески — X, 9, 15, 19; пряжки — XII, 6; XIII, 7; пряжка-крюк — XII, 24; Т-образная накладка — XII, 27; пряжка-петля — XIV, 9; наконечники стрел — XX, 9; обивки седла — XXVIII, 33; заклепки длинные.

37—18—18. Оглахты II, курган 9 (женский). Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: распределитель ремней — VII, 16; шарнирные подвески — X, I, 24; обойма — XI, 65; Т-образная накладка — XII, 32; пряжки — XIII, 5, 9; бляшки — XIV, I; пряжка-петля — XIV, 25; пинцет — XXIII, 12; пряслице — XXV, 35; бусы — XXV, 23, 24, 27—29; бронзовая фигурина пронизка, обломки железных накладок и подвесок, серебряной бляшки, орнамент — XXVI, 2, 32, 50, 56.

38—19—19. Оглахты II, курган 11. Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: подвески на кольцах, по размерам сходные с XIV, 11.

39—20—20. Оглахты II, курган 14 (женский). Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: распределитель ремней — VII, 9; бронзовая бляшка с зооморфным изображением, близкая XI, 67; пряслице — XXV, 34; орнамент тюхтятский.

40—21—21. Оглахты III, курган 2. Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: султанчик — VI, 7; шарнирные подвески — X, 9, 24; обойма — XI, 65; бляшки — XI, 79; Т-образная накладка — XII, 34; пряжки-петли — XIV, 22; заклепка длинная, сбруйное кольцо, обломки накладок.

41—22—22. Оглахты III, курган 3. Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: распределитель ремней, близкий VIII, 19; шарнирные подвески — X, I, 13; 19, 20; бляшки — XI, 67; XIV, 6; Т-образная накладка — XII, 36; пряжка — XIII, 4; пряжка-петля — XIV, 21; вток копья — XVIII, 6; наконечники стрел — XX, 31, 32, 35; крюки на пластинках — XXI, 18, 19, 33; шило — XXIII, 7; сбруйное кольцо, обломки пластин; накладка с шарнирной петлей; часть костяной накладки, раковина каури, орнамент — XXVI, 37, 41.

42—23—23. Оглахты III, курган 4. Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: наконечники ремней — IX, 16, 31; 15; 17; 40 (конец прямой); шарнирные подвески — X, I, 10; обоймы — XI, 65; бляшки — XI, 58; XIV, 6, 7; пряжки — XII, 16, 17; Т-образная накладка — XII, 39; подвески на кольцах — XIV, 11; нож — XVIII, 7; наконечники стрел — XX, 43, 45; крюк на кольце — XXII, 14; кресало — XXIII, 4; седельные обивки — XXXI, 10; сбруйные кольца, орнамент — рассеченный валик.

43—24—24. Оглахты III, курган 5 (женский). Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: бронзовые бляхи и пряжка — IX, 11; пряжка — XIII, 16; серебряная привеска — XXV, 16; булавка — XXV, 19; бронзовая монета 1008—1016 гг. — XXV, 36; заклепки, орнамент тюхтятский.

44—25—25. Оглахты III, курган 7 (женский). Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: бронзовые бляхи и пряжка — IX, 2; орнамент тюхтятский.

45—26—26. Оглахты III, курган 8 (женский). Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: султанчик — VI, 15; распределитель — VIII, 12; наконечники ремней — IX, 39, 53, 54; шарнирная подвеска, близкая X, I, 23; обойма — XI, 65; Т-образная накладка — XII, 38; пряжка — XIII, 6; нож — XVIII, 10; крюки на кольцах — XXII, 7; пинцет — XXIII, 2; булавка — XXV, 4; пуговицы — XXV, 30, 31; бусы — XXV, 20, 22; бронзовая ворвировка, седельные накладки, обивки седла — XXXI, 6, 9, 13; орнамент — XXVI, 12, 17, 19, 21, 44.

46—27—27. Оглахты III, курган 10 (женский?). Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: шарнирные подвески — X, I, 5; пряжки — XIII, 2, 17; нож — XVIII, 7; бусина — XXV, 21; обивки седла; орнамент — XXVI, 55, 61, 62.

47—28—28. Оглахты III, курган 12. Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: наконечники ремня — IX, 16, 35; пряжка, подобная XII, 21; подвеска на кольце, сходная с XIV, 18; наконечник стрелы — XIX, 52.

48—29—29. Оглахты IV, курган 2. Кызласов Л. Р., 1969, КАИФ МГУ: табл. XXXII, 11—17; кроме этого: обломки круглой рамчатой пряжки и ее язычок — типа XIII, 3; железная гвоздевидная заклепка длиной 6 см.

49—30—30. Оглахты IV, курган 3. Кызласов Л. Р., 1969, КАИФ МГУ: обоймы ремней — XI, 62; наконечник стрелы — XXI, 25; кресало — XXIII, 3; седельный пробойчик, дужки, узор — рассеченный валик.

50—31—31. Самохвал I, курган 5. Кызласов Л. Р., 1970, КАИФ МГУ (Кызласов И. Л., 1980а): шарнирная подвеска — X, 9, 23; бляшка — XI, 84; кусок лепного сосуда, седельной накладки, пластины; орнамент — XXVI, 1, 3.

51—32—32. Означенное VI, курган I. Трифонов Ю. И., 1971: султанчик, наконечники ремней — IX, 15, 17, 25, 37, 54; шарнирные подвески — X, I, 9, 24; бляшки — XI, 69; XIV, 8; пряжки — XIII, 9, 16; седельные пробои, близкие XIV, 37; наконечники стрел — XIX, 43; XX, 38; шило — XXIII, 8; обивки седла — XXXI, 10; язычок пряжки, сбруйные кольца, орнамент — XXVI, 28, 39.

52—33—33. Самохвал II, курган 7 (женский). Кызласов Л. Р., 1974, КАИФ МГУ (Кызласов И. Л., 1980а): бронзовые бляхи — IX, 12; бусы — XXV, 22, 24; орнамент тюхтатский.

53—34—34. Самохвал II, курган 8 (женский). Кызласов Л. Р., 1974, КАИФ МГУ (Кызласов И. Л., 1980а): бляшки — XI, 86; бусина — XXV, 26.

54—35—35. Самохвал II, курган 9 (женский). Кызласов Л. Р., 1974, КАИФ МГУ (Кызласов И. Л., 1980а): бронзовые бляхи и наконечники — IX, 4; наконечник ремня — IX, 10; шарнирная подвеска — X, I; пряжка — XIII, 40; нож; булавка — XXV, 7; орнамент — XXVI, 7.

55—36—36. Самохвал III, курган 10. Кызласов Л. Р., 1974, КАИФ МГУ (Кызласов И. Л., 1980а): обойма ремня; наконечник стрелы — XX, 18; крюк на кольце XII, 6; сбруйные кольца.

56—37—37. Абаканский чаатас, курган 3. Кызласов Л. Р., 1974, КАИФ МГУ: наконечник стрелы — XIX, 47; крюки на кольцах — XXII, 13.

57—38—38. Самохвал II, курган 11. Кызласов Л. Р., 1975, КАИФ МГУ (Кызласов И. Л., 1980а): обойма ремня — XI, 65; Т-образная накладка — XII, 33; пряжка — XIII, 10; бляшки — XIV, 5; ножи — XVIII, 10, 11; наконечники стрел — XIX, 47; кресало — XXIII, 4; обломки ножей и пластин, заклепки.

58—39—39. Означенное VII, курган 4. Поляков А. С., 1978: обломки ременного наконечника и шарнирных подвесок, пластины, обоймы ремней — XI, 62, 65; бляшки — XI, 66, 68 и др.; пряжка — XII, 7; седельный и португейский пробои; наконечник стрелы — XX, 46; обломки железных предметов; орнамент — XXVI, 49; растительный.

59—40—40. Думная гора. Случайная находка, 1920, ККМ-122/567: наконечники ремней — IX, 8; бляшка; Т-образная накладка — XII, 26; заклепки, пластиинки.

60—41—41. Потрошилова. Случайная находка. Леонтьев Н. В., 1974, ММ: наконечник ремня — IX, 28, 38; пряжки — XII, 6, 7; бляшка — XIV, 8; нож — XVIII, 21; наконечники стрел — XIX, 49; XX, 25; тесло — XXIV, 5; обломки железных предметов.

61—42—42. Каптырева. Случайная находка, ММ-7843—7853: наконечники ремней — IX, 16 (другой конец прямой); 16, 38 и др.; пряжка — XII, 12; орнамент растительный и XXVI, 53.

#### Тува

62—43—1. Салдам, курган 14. Адрианов А. В., 1915, МАЭС ТГУ-6041: обломки соединеннокольчатых (?) удил, султанчик — VI, 12; распределитель ремней — VIII, 11; крюк на пластине — XXII, 1; костяная петля колчана, обломки палаша и других железных предметов.

63—44—2. Бай-Даг, курган 10 (69). Теплоухов С. А., 1927, ГЭ-4692: шарнирные подвески — X, I, 25; пряжки — XIII, 35; подвески на кольцах — XIV, 11 и др.; наконечники стрел — XIX, 33, 35, 37; XX, 31, 56; крюк на пластине — XXI, 27; крюк для шнуровки — XXIII, 6; обивки седла — XXXV, I; накладка седла — XXXII, 8; сбруйные кольца.

64—45—3. Малиновка, курган I. Кызласов Л. Р., 1955, КАИФ МГУ (Кызласов Л. Р., 1960д, 1969а): удила — I, 30, 46; II, 13; псалии — IV, 10; V, 27—28; султанчик — VI, 5; распределитель ремней — VIII, 17; наконечники ремней — IX, 15; 15, 43; 16, 44; 19, 42; шарнирные подвески — X, I; накладки нащечных ремней — XI, 25, 43, аналогичные IX, 19; обоймы — XI, 65; бляшки — XI, 81; XIV, 5; пряжки — XII, 12, 20, 22; XIII, 1, 4, 5, 10; XIV, 36, 39; пряжка-рюк — XII, 23; Т-образная накладка — XII, 35; нож — XVIII, 7; наконечники стрел — XX, 38, 57 58; XXI, 9, 17; обломок глиняного сосуда, крюк на кольце — XXII, 7; седельные обивки и накладки — XXXI, 10; XXXII, 8; длинная заклепка, пробой, панцирная пластина, костяная накладка, сбруйные кольца, кольцо с петлей, орнамент — XXVI, 37, циркульный.

65—46—4. Коэль, курган 17. Вайнштейн С. И., 1960, МАЭ (Вайнштейн С. И., 1966): шарнирные подвески — X, I; обойма — XI, 65; бляшка — XI, 80; пряжки — XIII, 8, 10; пряжка-петля — XIV, 25; седельный пробой — XIV, 35; сбруйное кольцо, вертлюг, трубочка, крюк на пластине — XXI, 26; орнамент — XXVI, 3, 42, 55.

66—47—5. Алды-Бель I, курган 1. Грач А. Д., 1966: удила — I, 47; наконечник ремня — IX, 15; пряжки — XII, 12, 20; XIII, 11; пряжка-рюк — XII, 23; нож — XVIII, 7; наконечники стрел — XIX, 52; XX, 38; накладка с петлей, близкая — XXI, 34; крюки на кольцах — XXII, 7; дужка.

67—48—6. Карап-Тал VI, курган 1. Трифонов Ю. И., 1970: шарнирные подвески — X, I, 22; обоймы ремней — XI, 65; бляшки — XI, 70 и др.; обломки железных предметов, обломок глиняного сосуда, орнамент.

68—49—7. Демир-Суг I, курган 1. Самбу И. У., 1970: удила (?), распределитель ремней — VIII, 7; наконечники ремней — IX, 15, 20, 25, 30, 37, 49, 50; типа X, 27 и др.; шарнирные подвески — X, I, 7, 21; обоймы — XI, 65; бляшки — XI, 85 и др.; пряжки — XII, 12; XIII, 9, 29, 31, 41; пряжка с петлей, сходная с XII, 28; Т-образная накладка — XII, 35; подвеска на кольце — XIV, 18; пробой и обивки седла — XXXI, 10; сабля, нож, дужка, наконечники стрел — XX, 21, 33, 39, 62; XXI, 2; обломки фарфорового сосуда; напильник — XXIII, 15; костяные орнаментированные пластины (гребень?), две бусины, орнамент — XXVI, 2, 3, 29, 30, 37, 54.

69—50—8. Чинге II, курган 14. Самбу И. У., 1974: пряжка — XII, 12; пряжка-рюк — XII, 23; наконечники стрел — XX, 36; накладка с петлей — XXI, 34; крюк на кольце — XXII, 20; обивки и накладки седла.

70—51—9. Улуг-Бюк I, курган 1. Дружневская Г. В., 1974: султанчик; наконечники ремней — IX, 15 и типа X, 17; шарнирная подвеска; бляшки — XI, 69; XVI, 12; рис. 24, 6 и др.; пряжка — XIII, 31; пряжки-петли — XIV, 26; серьга — XXV, 17; крюк на пластине (накладка «уточка»), сопоставимый с XXXVIII, 17; обивки седла; орнамент — XXVI, 19 и др.

71—52—10. Пестуновка (Чал-Кежиг). Случайная находка, 1973—1974, ТКМ: шарнирные подвески — X, I и др.; пряжка — XIII, 31; обивки седла — XIV, 40 и др.; седельный пробой — XIV, 36; перекрестье кинжала — XVIII, 17; наконечник ножен кинжала — XVIII, 20; оковка клинка (?)

#### Алтай

72—53—1. Ак-Таш, курган 9. Кулемзин А. И., 1969, ИИФФ СОАН СССР: табл. XXXIII, 1—12.

73—54—2. Ак-Таш, курган 27. Кулемзин А. И., 1969, ИИФФ СОАН СССР: табл. XXXIII, 13.

#### Красноярско-Канская район

74—55—1. Торгашина. Случайная находка, ГЭ-5531/1819, 1824—1826, 1830: распределители ремней — VIII, 2, 8; наконечник ремня — IX, 15, 45; шарнирные подвески — X, I, 6, 27; орнамент — XXVI, 38.

#### Трупоположения

##### Хакасско-Минусинская котловина

75—56—1. Лугавское. Случайная находка, 1913, ККМ-74/40—46: пряжка — XII, 12; бляшки — XIV, 3, 10; наконечники стрел — XX, 13, 28; XXI, 8; крюки на пластинах — XXI, 27, 30 и крюк, сходный с XXII, 2.

##### БЕЗЫНВЕНТАРНЫЕ КУРГАНЫ ОГЛАХТИНСКОГО ПЕРИОДА

#### Трупосожжения

##### Хакасско-Минусинская котловина

76—57—1. Кизек тигей, курган 5. Кызласов Л. Р., 1958. Кенотаф.

77—58—2. Кизек тигей, курган 7. Кызласов Л. Р., 1958. Ограблен.

78—59—3. Све таг, курган 4. Кызласов Л. Р., 1959. Кенотаф.

#### Тува

79—60—1. Салдам, курган 15. Адрианов А. В., 1915; вещи запеклись в огне..

80—61—2. Алды-Бель I, курган 2. Грач А. Д., 1966. Кенотаф.

##### ЧЕРНОВСКИЙ ПЕРИОД (XII — начало XIII в.)

#### Трупосожжения

##### Хакасско-Минусинская котловина

81—1—1. Чернова, курган 12. Сосновский Г. П., 1929, ГЭ-1548: табл. XXXIII, 14—21; рис. 28.

82—2—2. Хара хая, II, курган 9. Кызласов Л. Р., 1958, ХОКМ (Кызласов Л. Р., 1975): петля псалия — V, 26; наконечник нащечного ремня — XI, 32, 50; бляшки — XI, 92; XIV, 15, 16; пряжки — XII, 8; XIII, 12; пряжка-петля — XIV, 25; седельная обивка — XXXIV, 17, орнамент — XXXVI, 14, 42.

83—3—3. Хара хая II, курган 13. Кызласов Л. Р., 1958, ХОКМ (Кызласов Л. Р., 1975): бляшка — XI, 90; подвеска с кольцом — XIV, 14; орнамент — XXVI, 14, 53.

84—4—4. Хара хая II, курган 14. Кызласов Л. Р., 1958, ХОКМ (Кызласов Л. Р., 1975): шарнирные подвески — X, 16, 18; обломки железных предметов.

**85—5—5.** Тепсей III, курган 8. Грязнов М. П., 1968, ГЭ-2617/100 (Грязнов М. П., Худяков Ю. С., 1979): султанчик — VI, 23; распределитель ремней — VIII, 10; шарнирная подвеска — X, 14, 21; орнамент — XXVI, 4.

**86—6—6.** Оглакты IV, курган 1. Кызласов Л. Р., 1969, КАИФ МГУ: султанчик — VI, 16; пряжка — XIII, 20; тесло — XIV, 9; обивки седла — XXXI, 11, 13; орнамент — XXVI, 14, 35.

**87—7—7.** Оглакты VII, курган 1. Кызласов Л. Р., 1969, КАИФ МГУ: наконечник ремня — IX, 20, 51; Т-образная накладка — XII, 40; пряжки — XIII, 19, 22; пряжки-петля — XIV, 25; седельная бляха — XIV, 33, крюк на кольце — XXII, 10; орнамент — XXVI, 14, 17.

**88—8—8.** Самохвал I, курган 1. Кызласов Л. Р., 1970, КАИФ МГУ (Кызласов И. Л., 1980а): звено удил — II, 5; наконечник ремня — IX, 24, 54; обойма — XI, 65; обломок роговой пряжки (?), орнамент — XXVI, 14, 43.

**89—9—9.** Самохвал I, курган 2. Кызласов Л. Р., 1970, КАИФ МГУ (Кызласов И. Л., 1980а): распределитель — VIII, 5; наконечники ремней — IX, 15, 21, 28, 31; орнамент — XXVI, 3, 14.

**90—10—10.** Самохвал II, курган 3. Кызласов Л. Р., 1974, КАИФ МГУ (Кызласов И. Л., 1980а): султанчик — VI, 24; бляшки — XI, 73, 92; пряжки-петля — XIV, 22, 29; наконечник стрелы — XXI, 11; обивки седла — XXXIV, 12, рис. 23, 13; дужка, седельный пробой, обломок пряжки; орнамент — XXVI, 20, 43, циркульный.

**91—11—11.** Самохвал II, курган 4. Кызласов Л. Р., 1974, КАИФ МГУ (Кызласов И. Л., 1980а): обломок накладки, дужка, сбруйное кольцо, оковка ножен — XXXII, 5; орнамент — XXVI, 17.

**92—12—12.** Самохвал II, курган 6. Кызласов Л. Р., 1974, КАИФ МГУ (Кызласов И. Л., 1980а): удила — II, 6; наконечники ремней — IX, 15, 21, 36, 27, 41, 37 и др.; обойма — XI, 61; бляшки — XI, 71—73, 85, 87, 92; пряжки — XIII, 26, 29; седельная бляха — XIV, 32; крюк на пластине, оковка ножен — XXXII, 5; обивки седла; сбруйные кольца; часть панцирной пластины; обломки глиняного сосуда и железных предметов, орнамент — XXVI, 14, 17, 25, 37.

**93—13—13.** Самохвал III, курган 12. Кызласов Л. Р., 1975, КАИФ МГУ (Кызласов И. Л., 1980а): бляхи — XI, 70, 82, 88; обивки седла; орнамент — XXVI, 5, 14, 35.

**94—14—14.** Означенное VI, курган 2. Поляков А. С., 1978: султанчик — VI, 14 (завершения — IX, 31); бляшка; пряжка — XIII, 21; бляха-лунница — XIV, 31; серебряная накладка; орнамент — XXVI, 14, волнообразный растительный.

**95—15—15.** Колмакова. Случайная находка, ММ-7803—7808: обивки седла — рис. 33, 4; и др.

**96—16—16.** Хакасско-Минусинская котловина. Случайная находка, ММ-7765, 7766, 7768, 7769: наконечник ремня — IX, 21; шарнирные подвески — X, 15 (завершение гладкое), 23.

**97—17—17.** Хакасско-Минусинская котловина. Случайная находка, ГИМ-49439/58, 64, без №: султанчик — VI, 27; скоба составного паслия, наконечники нащечного ремня — XI, 31, близкий 50; орнамент — XXVI, 14, 17.

**98—18—18.** Хакасско-Минусинская котловина. Случайная находка, ГИМ-49439/458, 459, 474: султанчик — VI, 20; наконечники ремней — IX, 22, 47; орнамент — XXVI, 14.

#### Тува

**99—19—1.** Ортаа-Хем II, курган 8. Самбу И. У., 1967: удила — I, 10; псалии уплощенные; наконечники нащечных ремней — XI, 16; наконечник ремня; пряжки — XII, 12, 17; XIII, 4; пряжка-крюк — XII, 29; подвески на кольцах — XIV, 11; седельный пробой, сабля, накладка ножен сабли, нож — XVIII, 7; наконечники стрел — XX, 9; XXI, 10, 12—14; крюк на пластине — XXI, 32; крюк на кольце — XXII, 8; кресло — XXIII, 4; напильник — XXIII, 15; тесло — XXIV, 9; сбруйные кольца, обломок металлического сосуда, седельные накладки — XXXIV, 12; серебряные накладки лук седла, костяная пряжка, кусок орнаментированной кости, орнамент — XXVI, 20.

#### Северо-Западный Казахстан

**100—20—1.** Ак-Полак (Степняк). Чудинов А. Н., 1936, ГЭ-1405: табл. XXXV.

#### Трупоположения

##### Алтай

**101—21—1.** Чарыш. Ледебур К. Ф., 1826 (Atlas..., 1829; Уманский А. П., 1964): удила горизонтальноупоровые, псалии — V, 17 (завершения — V, 12); стремена с отверстиями в дужке, костяная пряжка, седельные накладки, орнамент циркульный.

Комплекс возможно рассматривать и как смешанный, в котором лишь часть вещей — аскизские.

#### БЕЗЫНВЕНТАРНЫЕ КУРГАНЫ ЧЕРНОВСКОГО ПЕРИОДА

##### Трупосожжения

###### Хакасско-Минусинская котловина

**102—22—1.** Хара хая II, курган 10. Кызласов Л. Р., 1958. Кенотаф. **103—23—2.** Хара хая II, курган 15. Кызласов Л. Р., 1958. Ограблен.

**104—24—3.** Хара хая II, курган 16. Кызласов Л. Р., 1958. Ограблен.

#### КУРГАНЫ МАЛИНОВСКОГО ЭТАПА, НЕ ОТНЕСЕННЫЕ К КОНКРЕТНЫМ ПЕРИОДАМ

##### Трупосожжения

###### Тува

**105—1—1.** Мунгаш-Чирик, курган 36. Адрианов А. В., 1916. Ограблен.

**106—2—2.** Мунгаш-Чирик, курган 38. Адрианов А. В., 1916. Без вещей.

#### КАМЕНСКИЙ ЭТАП (XIII—XIV вв.)

##### Трупосожжения

###### Хакасско-Минусинская котловина

**107—1—1.** Быстрая, курган 1. Левашева В. П., 1938, ММ-9881/34—41 (Кызласов И. Л., 1980): наконечник ремня — IX, 55, 58; Т-образная накладка — XII, 37; пряжки — XIII, 18, 27; седельный пробой; пробой с трапециевидной петлей — рис. 26, 106; наконечник стрелы — XX, 39; медная оковка, орнамент геометрический.

**108—2—2.** Абакан. Липский А. Н., 1946, ХОКМ-291 (Липский А. Н., 1949): удила — II, 5; псалий — II, 30 (узор — II, 39); обломок султанчика; наконечники ремней — IX, 55, 74; 60, 62, 75 и др.; наконечники нащечных ремней — X, 54, 72; бляшки — рис. 26, 156; седельные бляхи; пробои — рис. 26, 106 и др.; орнамент геометрический.

**109—3—3.** Каменная гора, курган 1. Рыгдылон Э. Р., 1948, ММ-9931: наконечник ремня (?) обломлен) — IX, 61; наконечник стрелы — XXI, 16.

**110—4—4.** Каменка V, курган 3. Шер Я. А., 1967, ГЭ (Кызласов И. Л., 1978): удила — I, 10; псалии — V, 22, 24; наконечник ремня — IX, 15, 23; шарнирные подвески — X, 32; наконечник нащечного ремня — X, 51; бляшки — XI, 83, 89; рис. 26, 107; обойма ремня; Т-образная накладка — XII, 41; пряжки-петли — XIV, 28, 29; стремена — XVI, 7; пробои — рис. 26, 97; седельные бляхи — рис. 26, 92, 113 и др.; обивки седла — XVII, I, 9 и др.; нож — XVIII, 7; наконечник стрелы — XXI, 15; крюк на пластине — XXII, 21; пинцет — XXIII, II; вилка — XXIII, 21; бляхи-лунницы — XIV, 30; крюк для шнуровки — рис. 26, 101; обломок наконечника стрелы; орнамент — гладкие и насеченные валики, «жемчужник», прорезной геометрический.

**111—5—5.** Оглакты III, курган 1. Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: бляшка XI, 92; пряжка — XIII, 20; пряжка-петля — XIV, 28; обломок железной пластины, части костяной накладки, гвоздики, обломки обивок седла, язычок пряжки, орнамент — прорезной геометрический, «жемчужник», насеченный валик.

**112—6—6.** Оглакты III, курган 6. Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: наконечники ремней — IX, 64; X, 6, 65; пряжка — XIII, 44; пряжка-петля — XIV, 28; наконечник стрелы — XXI, 16; седельная бляха — рис. 26, 113; крюк для шнуровки — рис. 34, I; обивки седла — рис. 33, 4 и др.; сбруйные вертлюги, обломок наконечника стрелы и других предметов, орнамент — «жемчужник», валик.

**113—7—7.** Оглакты III, курган 9. Кызласов Л. Р., 1968, КАИФ МГУ: трубочка султанчика, часть бляшки — XI, 92; бронзовые бляхи; пряжка — XIII, 25; бляха, сходная с рис. 26, 92; обивки седла, часть пластинчатого наконечника ремня, орнамент — насеченный валик, растительный, прорезной геометрический.

**114—8—8.** Берег Енисея (ст. Минусинск), курган 1. Сунчугашев Я. И., 1973, Хак. НИИЯЛИ: табл. XXXVII, 23—29; XXXVIII, 5—16.

**115—9—9.** Берег Енисея (ст. Минусинск), курган 2. Сунчугашев Я. И., 1973, Хак. НИИЯЛИ: табл. XXXVII, 14—22; XXXVIII, 1—4.

**116—10—10.** Самохвал II, курган 1. Кызласов Л. Р., 1974, КАИФ МГУ (Кызласов И. Л., 1980а): удила — II, 5; псалии — II, 26;

наконечник ремня — IX, 62, 77; наконечники нащечных ремней — X, 52, 67; 56, 70; обойма — XI, 63; пряжки — XIII, 20; пряжка-петля — XIV, 26; стремена — XVI, 4, 5, 7; сабля — рис. 19, 3; пробои и накладки ножен; обивки седла, кресало — XXIII, 4; дужка, часть костяной свистульки стрелы, обломки железных предметов; орнамент — XVI, 4.

117—11—11. Самохвал II, курган 5. Кызласов Л. Р., 1974, КАИФ МГУ (Кызласов И. Л., 1980а): наконечники ремней — IX, 26, 75; 62, 71 и др.; пряжка-петля — XIV, 25; обивки седла — XXXVII, 21; седельный пробой, обломки железных предметов (пряжек, накладок и др.), кусок глиняного сосуда; орнамент — «жемчужник».

118—12—12. Берег Енисея (ст. Минусинск), курган 3. Кызласов Л. Р., 1979, КАИФ МГУ: табл. XXXVII, 1—13.

119—13—13. Самохвал VI, курган 1. Кызласов Л. Р., 1981, КАИФ МГУ: обломки железных пластин и предметов, точечная насечка фона.

120—14—14. Анал. Случайная находка, МАЭ-252/156—160: табл. XXXVIII, 21—25.

121—15—15. Каменка. Случайная находка, ГЭ-1126/408: табл. XIV, 41—44.

122—16—16. Хакасско-Минусинская котловина. Случайная находка, ГИМ-49439, комплекс 1. ГИМ-49439/51—54, 542, 543 (Кызласов И. Л., 1978): удила — I, 23, рис. 31, 1; псалии — II, 26, рис. 31, 1; наконечник ремня — IX, 59, 71; накладка, пряжки — XIII, 14, 24; крюк на пластине — XXII, 24; орнамент — растительный, сплошная аппликация, насеченный валик.

123—17—17. Хакасско-Минусинская котловина. Случайная находка, ГИМ-49439, комплекс 2. ГИМ-49439/54, 56, 57, 62, 63, 65, 545 (Кызласов И. Л., 1978): наконечники ремней — IX, 64, 73; пряжка — XIII, 31; пряжка-крюк и накладка с петлей; крюк на пластине — XXII, 22; седельные бляхи — рис. 30, 8 и др.; орнамент — волнистая линия, сплошная аппликация.

124—18—18. Хакасско-Минусинская котловина. Случайная находка. ГИМ-49439, комплекс 3. ГИМ-49439/466, 467, 471, 476 (Кызласов И. Л., 1978): султанчик — VII, 2; наконечники ремней — IX, 55, 56, 60; орнамент — геометрический, насеченный валик.

125—19—19. Хакасско-Минусинская котловина. Случайная находка. ГИМ-49439, комплекс 4. ГИМ-49439/514, 516—518, 520, 522—525: наконечники ремней — IX, 55; шарнирные подвески — X, 49; орнамент геометрический, насеченный валик.

126—20—20. Хакасско-Минусинская котловина. Случайная находка, ГИМ-49439, комплекс 5. ГИМ-49439/464, 465, 470, 475: табл. XXXVIII, 17—20.

127—21—21. Хакасско-Минусинская котловина. Случайная находка, ГИМ-49439, комплекс 6. ГИМ-49439/105—150: табл. XVII.

128—22—22. Хакасско-Минусинская котловина. Случайная находка. ММ, комплекс 1. ММ-7780—7788: обивки седла — XVII, 1, 9; рис. 33, 4 и др.; орнамент — насеченный валик.

#### Тыва

129—23—1. Межегей, курган 2. Кызласов Л. Р., 1960, КАИФ МГУ (Кызласов Л. Р., 1969а): распределители ремней — VII, 8; тесло — XXIV, 9; обломки пряжки и ножа, глиняных сосудов. 130—24—2. Урбюн I, курган 2. Савинов Д. Г., 1965 (частично — Савинов Д. Г., 1973): султанчик; наконечники ремней; седельные пробои — рис. 26, 97; наконечники стрел — XXI, 11, 15; крюк на пластине; стремя с отверстием в дужке, крюк для шнурковки — рис. 26, 101; серебряный кубок — рис. 26, 93; обивки седла, тесло, орнамент — серебряная аппликация, насеченный валик.

#### Красноярско-Канский район

131—25—1. Канско-Перевозинское. Случайная находка, ККМ-52/1—7: табл. XXXVI.

#### Трупоположения

##### Хакасско-Минусинская котловина

132—26—1. Быстрая, стоянка 6, погребение 1. Чернявский П. Е., 1947, ММ-9940: удила — II, 5; псалии — II, 28; наконечники ремней — IX, 65, 75 и др.; обойма, пряжка-петля — XIV, 28; обивки седла — XIV, 43; тесло — XXIV, 9; остатки ткани, куски глиняного сосуда, обломки плоских наконечников стрел и железных предметов; орнамент — «жемчужник».

133—27—2. Быстрая, стоянка 6, погребение 2. Чернявский П. Е., 1947, ММ-9940: обивка седла — XIV, 43; роговая пряжка, близкая рис. 26, 1, 45; железные скобы и обломки глиняного сосуда; орнамент — «жемчужник».

134—28—3. Самохвал — Нижняя Согра. Случайная находка. Табунов Н. М., 1968, КАИФ МГУ: обломки стремян — XVI, 5, 7; наконечники ремней — IX, 76, и др.; наконечника нащечного ремня, бляшки — XI, 92; Т-образная накладка, куски обивок седла, штыковидного ножа (?), глиняного сосуда, ножа, напильник — XIII, 15; тесло — XXIV, 9; седельная бляха, части железных предметов, бронзовая подвесная бляха, остатки ткани.

135—29—4. Борки. Случайная находка, 1894, МАЭ-252/421—119, 120, 127, 130 (Кызласов И. Л., 1980): наконечники ремней — IX, 55, 70; крюк на пластине — XXII, 16; накладка с петлей — XXII, 17; орнамент — XXII, 16, 17.

#### Красноярско-Канский район

136—30—1. Часовенная Гора, могила 1. Теплоухов С. А., 1927, ГЭ-1931 (Гаврилова А. А., 1965): удила — II, 5; псалии — II, 28. 137—31—2. Часовенная Гора, могила 2 (средняя). Теплоухов С. А., 1927, ГЭ-1931 (Гаврилова А. А., 1965): султанчик — VI, 2; распределители ремней — VIII, 3; наконечник ремня — рис. 26, 131; бляшки — рис. 26, 132, 133, 138, 142, 143 и др.; обоймы ремней; пряжки — XIII, 20; рис. 26, 130, 140; стремена — XVI, 7—9; нож — XVIII, 12; навершия — XVIII, 14; наконечники стрел — XIX, 5—7; роговая накладка лука — рис. 26, 141; роговые накладки колчана; кресало — XXIII, 5; молоток-напильник — XXIII, 19; тесло — XXIV, 10; крюк для шнурковки — рис. 26, 149; щеточка — рис. 26, 135; железные скобы; орнамент — VII, 3; XVI, 8; XXIII, 19, циркульный.

138—32—3. Часовенная Гора, могила 3 (южная). Теплоухов С. А., 1927, ГЭ-1931 (Гаврилова А. А., 1965): костяные пряжки — рис. 26, 145; части лук седла, стремена — XVI, 8, обивки седла — XIV, 43; серебряные накладки седла — рис. 26, 151; серебряные сосуды — рис. 26, 158, 159; серьги — рис. 26, 134; зеркало, остатки ткани, бисер, береста; орнамент — сплошная аппликация, «жемчужник», растительный.

В комплекс Часовенной Горы без точного указания могилы входят также: удила — I, 50; II, 5; псалии — II, 25, 30; султанчик — VII, 1; наконечники ремней — рис. 26, 136, 137; шарнирные подвески, наконечник нащечного ремня; бляхи; Т-образная накладка — рис. 26, 147; пряжка — XIII, 20; обивки седла — XVII, 1, 9, 17 и др.; седельные бляхи — рис. 26, 155, 157 и др.; крюк для шнурковки — рис. 26, 101; железные дужки; стремя (из могилы 1?); коралловые бусы и пронизки, стеклянные подвески (все из могилы 3?), части деревянных изделий; обломки ножа и других железных предметов; колчан; остатки одежды из кожи, шерстяной и шелковой ткани (из могилы 3?); орнамент — геометрический, сплошная аппликация золотом, валики.

#### БЕЗЫНВЕНТАРНЫЕ КУРГАНЫ КАМЕНСКОГО ЭТАПА

#### Трупосожжения

##### Тыва

139—33—1. Межегей, курган 1. Кызласов Л. Р., 1960.

#### КОМПЛЕКСЫ ИНЫХ КУЛЬТУР, СОДЕРЖАЩИЕ АСКИЗСКИЕ ИЗДЕЛИЯ КАМЕНСКОГО ЭТАПА

1. Приртышье, совхоз 25 лет Октября. Случайная находка, 1959, музей Павлодара (Арсланова Ф. Х., 1970): уплощенный напускной псалий; остальной инвентарь кыпчакский.

2. Подонье, хут. Петровский. Случайная находка, Иловайский Д., 1904, ГИМ-42505 (Кызласов И. Л., 1980): султанчик, пряжка, ременные наконечники, седельные бляхи, Т-образная накладка, накладка с петлей, роговой кочедык, ножи; остальной инвентарь кыпчакский.

**ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ КАТЕГОРИЙ АСКИЗСКОГО ИНВЕНТАРЯ  
КОНЦА X—XIV в.**

УДИЛА

№ п. п.	Происхождение	Тип	Хранение	Примечание
1	Яконур, курган 4	1	ГЭ-1554/111	Целые
2	Уюк-Тарлык, курган 51	2	МАЭС ТГУ-6041/85в	»
3	Шанчиг, курган 12	3	ТКМ	Целые, трехчленные
4	Уюк-Тарлык, курган 51	3	МАЭС ТГУ-6041/85с	Половина
5	Уюк-Тарлык, курган 51	3	МАЭС ТГУ-6041/91	Целые
6	Эйлиг-Хем III, курган 1	3	ТКМ	»
7	Узун хая, гrot I	3	ХОКМ-395	»
8	Осанченное VII, курган 3	3/17	—	Целые, два типа
9	д. Кубекова	3	ГЭ-5531/1803	Целые
10	д. Кардачи	3	ГЭ-5531/1797	»
11	с. Иудино	3	ММ-5662	Сл. нах., целые
12	Сарагаш	3	ММ-5940	Сл. нах., целые
13	Хакасско-Минусинская котловина	3/16	ГИМ-49439/477	Сл. нах., целые, два типа
14	То же	3/16	ГИМ-49439/без №	Сл. нах., два типа, ремонт?
15	»	3	ММ-6092	Сл. нах., целые
16	»	3	ММ-6362	То же
17	»	3	ММ-5729	Сл. нах., половина
18	Тува	3	ММ-9844	Сл. нах., целые
19	Каменка V, курган 3	4	ГЭ	Целые
20	Ак-Полак	4	ГЭ-1405/292	»
21	Ортаа-Хем II, курган 8	4	ТКМ	Целые
22	д. Каптырева	4	ММ-6075	Сл. нах., целые
23	д. Аёшки	4	ММ-6079	Сл. нах., целые
24	д. Потрошкова	4	ММ-6083	То же
25	с. Очуры	4	ММ-6266	»
26	Хакасско-Минусинская котловина	4	ММ-5937	»
27	То же	4	ММ-6074	»
28	»	4	ММ-6109	»
29	»	4	ММ-6123	»
30	»	4	ММ-6128	»
31	»	4	ГИМ-49439/546	»
32	»	4	ММ-6080	»
33	Све таг, курган 1	5	КАИФ МГУ	Целые
34	Чернова, курган 12	5	ГЭ-1548/31	»
35	д. Аёшки	5/16	ММ-6076	Сл. нах., два типа, ремонт?
36	д. Табат	5	ММ-6112	Сл. нах., целые
37	д. Нижний Суэтук	5/9	ММ-6122	То же
38	д. Сергаш	5	ММ-6261	»
39	д. Большой Телек	5	ММ-6359	Сл. нах., половина
40	Хакасско-Минусинская котловина	5/9	ММ-6114	Сл. нах., целые
41	То же	5	ММ-6120	Сл. нах., половина
42	»	5	ГИМ-49439/51	Сл. нах., целые
43	»	5/7	ГЭ-3975/869	То же
44	д. Коркина	5/9	ГЭ-5531/1800	»
45	Малиновка, курган 1	6	ТКМ	Целые
46	Малиновка, курган 1	6	ТКМ	»
47	д. Детлова	6	ММ-5639	Сл. нах., половина
48	д. Верхняя Коя	6	ММ-5942	То же
49	с. Городок	6	ММ-6108	Сл. нах., целые
50	с. Батени	6	ММ-6118	Сл. нах., половина
51	д. Галактионова	6	ММ-6119	Сл. нах., целые
52	с. Анаш	6	ММ-6127	То же
53	д. Шелябolina	6	ММ-6264	»
54	д. Каптырева	6	ММ-6349	»
55	с. Ново-Покровское	6	ММ-7898	Сл. нах., половина
56	Хакасско-Минусинская котловина	6/13	ММ-6081	Сл. нах., два типа, 3 : 1, 5
57	То же	6	ММ-6082	Сл. нах., целые
58	»	6	ММ-6085	Сл. нах., половина
59	»	6	ММ-6086	Сл. нах., целые
60	»	6	ММ-6110	Сл. нах., половина
61	»	6	ММ-6121	То же
62	»	6	ММ-6124	Сл. нах., целые
63	»	6	ММ-6129	Сл. нах., половина
64	»	6	ММ-6263	Сл. нах., целые
65	»	6	ГЭ-3975/853	То же
66	»	6	ГЭ-1123/150	»
67	»	6	ГЭ-1296/217	»
68	»	6	ГЭ-5531/1799	»
69	»	6	МАЭС ТГУ-3873	»

## ПРИЛОЖЕНИЕ II (продолжение)

№ п. п.	Происхождение	Тип	Хранение	Примечание
70	Хакасско-Минусинская котловина	6/24	МАЭ-252/178	
71	с. Батени	7	ММ-6087	Сл. нах., два типа
72	с. Кавказское	7	ММ-6116	Сл. нах., целые
73	Хакасско-Минусинская котловина	7	ММ-6088	Сл. нах., половина
74	То же	7	ММ-6125	Сл. нах., целые
75	"	7	ММ-6126	То же
76	Уюк-Тарлык, курган 51	8	ТГУ-6041/90	"
77	Хакасско-Минусинская котловина	8	ММ-6111	Целые
78	Хакасско-Минусинская котловина	9	ММ-6262	Сл. нах., целые
79	Малиновка, курган 1	10	ТКМ	Сл. нах., половина
80	Эйлиг-Хем III, курган 1	10/26	ТКМ	Целые
81	Алды-Бель I, курган 1	11	ГЭ-1931/92	Два типа
82	Часовенная Гора	12	ММ-6227	Целые
83	Хакасско-Минусинская котловина	12	ММ-6316	Целые
84	То же	12	ММ-5953	Сл. нах., целые
85	"	13	ММ-6078	Сл. нах., целые, крюки 2,2 : 1,5
86	"	13	ГЭ-3975/890	Сл. нах., два типа. 2,7 : 1,5
87	"	13	ГИМ-49439/478	Сл. нах., целые, 2 : 1,3
88	"	14	ГИМ-49439/498	Сл. нах., целые, 2,5 : 1,6
89	"	14	ММ-6214	Сл. нах., целые, 2 : 1,4
90	"	14	ММ-6277	Сл. нах., целые, 3,3 : 1,5; 2,8 : 1,5
91	д. Шелаболина	14	КАИФ МГУ	Сл. нах., целые, крюки 2 : 1,2
92	Самохвал I, курган 1	15	То же	Половина
93	Самохвал II, курган 1	15	"	Целые
94	Самохвал II, курган 1	15	ГЭ-1931/1	"
95	Часовенная Гора, могила 1	15	ХОКМ-291/1	"
96	Абакан	15	ГЭ-1931/85	"
97	Часовенная Гора	15	ККМ-52/7	"
98	То же	15	ММ-5678	Сл. нах., целые, неравны
99	Канско-Перевозинское	15	ММ-5929	Сл. нах., целые
100	д. Шелаболина	15	ММ-5974	То же
101	д. Шелаболина	15	ММ-5977	"
102	Малый Телек	15	ММ-5992	"
103	Саянская	15	ММ-6018	Сл. нах., половина
104	Кавказское	15	ММ-7030	Сл. нах., целые, неравны
105	Бузунова	15	ММ-5688	Сл. нах., целые
106	с. Байское	15	ММ-5955	То же
107	Хакасско-Минусинская котловина	15	ММ-5998	"
108	То же	15	ММ-6276	"
109	"	15	ММ-6278	"
110	"	15	ММ-6279	Сл. нах., целые, неравны
111	"	15	ММ-6280	Сл. нах., целые
112	"	15	ГЭ-5531/875	То же
113	"	15	ГИМ-49439/479	"
114	"	15	ГИМ-49439/480	"
115	"	15	Хак. НИИЯЛИ	Целые
116	"	16	КАИФ МГУ	"
117	Берег Енисея, курган 1	16	ТКМ	"
118	Самохвал II, курган 6	16	ТКМ	"
119	Эйлиг-Хем III, курган 1	17	ТКМ	"
120	Эйлиг-Хем III	17	ТКМ	"
121	Имек	17	ММ-5641	Сл. нах., половина
122	с. Абаканская	17	ММ-5644	То же
123	Черемушка	18	ММ-5638	Сл. нах., целые
124	Эйлиг-Хем III, курган 1	19	ТКМ	Целые
125	Казанцева	20	ММ-6051	Сл. нах., половина
126	Хакасско-Минусинская котловина	20	ГЭ-1123/149	Сл. нах., целые
127	Игрыш	21	ММ-3350	Сл. нах., половина
128	Малиновка, курган 1	22	ТКМ	Целые
129	Хакасско-Минусинская котловина	22	ММ-6084	Сл. нах., целые
130	д. Потрошилова	23	ММ-6083	То же
131	д. Босточное	23	ММ-6265	Сл. нах., два типа
132	с. Ново-Покровское	23	ММ-7898	Сл. нах., половина
133	д. Беллык	23	ММ-6115	Сл. нах., целые
134	Хакасско-Минусинская котловина	23	ММ-6089	То же
135	с. Городок	24	ММ-6107	"
136	с. Табат	24	ММ-6117	Сл. нах., половина
137	Хакасско-Минусинская котловина	24	ММ-6077	Целые
138	То же	24	ММ-6113	Сл. нах., целые
139	"	24	ММ-7293	То же
140	"	25	ММ-6130	Сл. нах., половина
141	"	27	ММ-5607	То же

ПРИЛОЖЕНИЕ II (продолжение)  
ЦСАЛИИ

№ п. п.	Происхождение	Тип	Хранение	Тип удил	Примечание
1	Шанчиг, курган 12	1а	ТКМ	—	1 экз.
2	Сорокина	1б	ГЭ-5531/1814	—	Сл. нах., пара
3	Эйлиг-Хем III, курган 1	2б	ТКМ	17	Пара
4	Шанчиг, курган 12	3	ТКМ	3	Пара
5	Эйлиг-Хем III	4в	ТКМ	17	»
6	с. Абаканско	5а	ММ-5644	17	Сл. нах., 1 экз.
7	Яконур, курган 4	6	ГЭ-1554/111	1	Пара
8	Тува	7д	ММ-9844	3	Сл. нах., пара
9	Эйлиг-Хем III, курган 1	8	ТКМ	3	Пара
10	Хакасско-Минусинская котловина	9в	ММ-6092	3	Сл. нах., 1 экз.
11	Означенное VII, курган 3	9д	—	3/17	Пара
12	Имек	9д	ММ-5641	17	»
13	Сарагаш	9д	ММ-5940	3	Сл. нах., пара
14	Казанцева	9д	ММ-6051	20	Сл. нах., 1 экз.
15	Хакасско-Минусинская котловина	9д	ММ-6362	3	Сл. нах., пара
16	Уюк-Тарлык, курган 51	9е	МАЭС ТГУ-6041/91	3	Пара
17	Хакасско-Минусинская котловина	9ж	МАЭС ТГУ-3050	3	Сл. нах., пара
18	Уюк-Тарлык, курган 51	9	МАЭС ТГУ-6041/85а, 85с	3	Пара
19	Хакасско-Минусинская котловина	10д	ГИМ-49439/6. №	3/16	Сл. нах., пара
20	Игрыш	11д	ММ-3350	21	Сл. нах., 1 экз.
21	Эйлиг-Хем III	12	ТКМ	—	1 экз.
22	Кубекова	13д	ГЭ-5531/1803	3	Сл. нах., пара
23	Узун хая, грот I	13д	ХОКМ-395	3	Пара
24	Хакасско-Минусинская котловина	14	ГЭ-1123/149	20	Сл. нах., пара
25	Табат	15	ММ-6112	5	То же
26	Эйлиг-Хем III, курган 1	16з	ТКМ	19	Пара
27	Городок	17а	ММ-6107	24	Сл. нах., пара
28	Беллык	17а	ММ-6115	23	Сл. нах., пара
29	Анаш	17в	ММ-6127	6	То же
30	Хакасско-Минусинская котловина	17д	ММ-6113	24	»
31	Городок	17д	ММ-6108	6	Сл. нах., 1 экз.
32	Хакасско-Минусинская котловина	17д	ММ-5900	—	То же
33	То же	17д	ММ-7897	—	»
34	»	17д	ГЭ-1123/150	6	Сл. нах., пара
35	Бейское	17д	МАЭ-252/178	6/24	То же
36	Хакасско-Минусинская котловина	18д	ММ-6111	8	»
37	Беллык	19а	ГЭ-1296/217	6	»
38	Кривинская	19в	ГЭ СК-405	—	»
39	Коркина	19в	ГЭ-5531/1800	5/9	Сл. нах., 1 экз.
40	Детлова	19д	ММ-5639	6	То же
41	Батени	19д	ММ-6118	6	Сл. нах., пара
42	Хакасско-Минусинская котловина	19д	ММ-6126	7	Пара
43	Малиновка, курган 1	20д	ТКМ	6	Сл. нах., пара
44	Хакасско-Минусинская котловина	21в	ММ-6114	5/9	То же
45	То же	22в	ММ-6125	7	Сл. нах., 1 экз.
46	»	22в	ГЭ-3975/869	5/7	Сл. нах., 1 экз.
47	»	23е	ММ-6110	6	То же
48	»	24е	ММ-6089	23	Сл. нах., пара
49	Уюк-Тарлык, курган 51	25а	МАЭС ТГУ-6041/90	8	Пара
50	Хакасско-Минусинская котловина	25д	МАЭС ТГУ-3873	6	Сл. нах., пара
51	То же	26	ММ-6086	6	То же
52	Све таг, курган 1	27а	КАИФ МГУ	5	Пара
53	Табат	27	ММ-6117	24	Сл. нах., 1 экз.
54	Кавказское	28д	ММ-6116	7	То же
55	Галактионова	29в	ММ-6119	6	Сл. нах., 1 экз.
56	Хакасско-Минусинская котловина	30д	ММ-6124	6	Сл. нах., пара
57	То же	31в	ММ-6121	6	Сл. нах., 1 экз.
58	»	31в	ММ-6123	4	То же
59	»	31в	ММ-6128	4	»
60	Батени	32д	ММ-6087	7	Сл. нах., пара
61	Нижний Суэтук	32в	ММ-6122	5/9	То же
62	Хакасско-Минусинская котловина	33в	ММ-6106	—	Сл. нах., 1 экз.
63	То же	33в	ММ-6109	4	Сл. нах., 1 экз.
64	»	34	ММ-5607	27	То же
65	»	35д	ГЭ-5531/1799	6	Сл. нах., пара
66	»	36д	ММ-6077	24	То же
67	»	37д	ММ-6088	7	Сл. нах., 1 экз.
68	»	38е	ММ-5889	—	То же
69	»	38д	ММ-6085	6	»
70	Черемушка	39	ММ-5638	18	»
71	Хакасско-Минусинская котловина	40а	ГИМ-49439/546	4	Сл. нах., пара
72	То же	41в	ММ-7293	24	То же
73	Потрошкова	42е	ММ-6083	23	»
74	Хакасско-Минусинская котловина	43а	ММ-6080	4	»
75	То же	43д	ММ-6082	6	»
76	»	44в	ГЭ-3975/853	6	»

ПРИЛОЖЕНИЕ II (продолжение)

№ п.п.	Происхождение	Тип	Хранение	Тип узил	Примечание
77	Хакасско-Минусинская котловина	45а	ММ-6078	13/15	Сл. нах., пара
78	с. Аёшки	45д	ММ-6079	4	То же
79	Хакасско-Минусинская котловина	45д	ММ-6081	6/13	»
80	То же	45д	ММ-6084	22	»
81	Ак-Полак (Степняк)	45е	ГЭ-1405/292	4	Пара
82	Эйлиг-Хем III, курган 1	46	ТКМ	—	»
83	с. Аёшки	47а	ММ-6076	5/16	Сл. нах., 1 экз.+1 экз.
84	Чернова, курган 12	48в	ГЭ-1548/31	5	Пара
85	Чарыш	48е	—	—	»
86	Каменка V, курган 3	49ж	ГЭ	4	»
87	Хакасско-Минусинская котловина	50ж	ММ-6074	4	Сл. нах., 1 экз.
88	То же	51ж	ММ-6075	4	Сл. нах., пара
89	Часовенная Гора	52	ГЭ-1931/94	—	1 экз.
90	Хакасско-Минусинская котловина	52	ММ-6227	12	Сл. нах., 1 экз.
91	То же	52	ГЭ-3975/890	13	Сл. нах., пара
92	Часовенная Гора	53	ГЭ-1931/92	12	1 экз.
93	Самохвал II, курган 6	53	КАИФ МГУ	16	Пара
94	Самохвал II, курган 1	54	То же	15	»
95	То же	54	»	15	»
96	Бузунова	54	ММ-6018	15	Сл. нах., 1 экз.
97	Хакасско-Минусинская котловина	54	ГИМ-49439/479	15	Сл. нах., пара
98	Часовенная Гора, могила 1	55	ГЭ-1931/1	15	1 экз.
99	Хакасско-Минусинская котловина	55	ММ-5998	15	Сл. нах., пара
100	Часовенная Гора	56	ГЭ-1931/93	15	Пара
101	Абакан	56	ХОКМ-291/1	15	»
102	Саянская	56	ММ-5977	15	Сл. нах., пара
103	Малый Телек	56	ММ-5974	15	То же
104	Кавказское	56	ММ-5992	15	»
105	Шелаболина	56	ММ-5929	15	»
106	Хакасско-Минусинская котловина	56	ММ-6278	15	Сл. нах., 1 экз.
107	То же	56	ММ-6319	—	Сл. нах., пара
108	»	56	ММ-5953	13	То же
109	»	56	ММ-6280	15	»
110	»	56	ММ-7752	—	Сл. нах., 1 экз.
111	Бейское	56	МАЭ-252/155	—	То же
112	Хакасско-Минусинская котловина	56	ГИМ-49439/26, 27	—	Сл. нах., пара
113	То же	56	ГИМ-49439/512, 513	—	То же
114	»	56	ГЭ ОИПК-3975/875	—	»
115	»	57	ГЭ ОИПК-3975/889	—	Сл. нах., 1 экз.
116	Канско-Перевозинское	57	ХОКМ-52/7	15	Пара
117	Шелаболина	57	ММ-6277	14	Сл. нах., пара
118	Хакасско-Минусинская котловина	57	ММ-6276	15	То же
119	То же	57	ММ-5955	15	»
120	»	57	ГИМ-49439/480	15	»
121	»	57	ГИМ-49439/478	13	»
122	»	58	ГИМ-49439/51	5	»
123	»	58	ММ-6316	12	»
124	Большая Идра	58	ММ-6317	—	Сл. нах., 1 экз.
125	Восточная	58	ММ-6318	—	То же
126	Уты	58	ММ-7180	—	»
127	Шушенское	58	ММ-7289	—	»
128	Каптырева	58	ММ-7179	—	»
129	Шушенское	58	ММ-7291	—	»
130	Малиновка, курган 1	59	ТКМ	6	Пара
131	Каптырева	59	ММ-6349	6	Сл. нах., пара
132	Малиновка, курган 1	60	ТКМ	4	Пара

НАНОСНЫЕ СУЛТАНЧИКИ

№ п.п.	Происхождение	Тип	Хранение	Длина пластины, см	Высота трубки, см	Верхний диаметр/нижний диаметр	Примечание
1	Шанчиг, курган 12	1	ТКМ	2,4	0,8	0,8 : 1,1	
2	Туранский район	1	ГЭ-5130/18	—	—	—	Сл. нах.
3	Яконур, курган 4	2	ГЭ-1554/112	4	4	0,7 : 0,8	
4	Часовенная Гора, могила 2	3	ГЭ-1931/40	5	2,5	1,4 : 0,7	Половина пластины
5	Узун хая, грот I	4	ХОКМ-395	3,2	3,3	0,8 : 0,9	
6	Малиновка, курган 1	5	ТКМ	4,3	3	0,5 : 0,7	
7	Хакасско-Минусинская котловина	6	ММ-7262	4,8	—	? : 0,8	Обломлен, сл. нах.
8	Оглахты III, курган 2	7	КАИФ МГУ	5,9	3,7	0,6 : 0,8	

ПРИЛОЖЕНИЕ II (продолжение)

№ п.п.	Происхождение	Тип	Хранение	Длина пластины, см	Высота трубки, см	Верхний диаметр/нижний диаметр	Примечание
9	Оглахты II, курган 2	8	То же	5,7	3,1	0,6 : 0,8	
10	Үюк-Тарлык, курган 51	9	МАЭС ТГУ-6041/97	5,5	3,6	0,7 : 0,8	Общая длина 7 см?
11	Оглахты II, курган 7	9	КАИФ МГУ	5,5	2,7	0,6 : 0,7	
12	Све таг, курган 1	10	То же	5,2	3	0,7 : 0,8	
13	Кубекова	10	ГЭ-5531/1831	6,4	2,2	? : 1	Обломлен
14	Салдам, курган 14	11	МАЭС ТГУ-6041/27	6,1	2,9	0,8 : 0,8	
15	Кизек тигей, курган 1	12	ХОКМ	5,6	—	? : 1	"
16	Оглахты III, курган 8	13	КАИФ МГУ	10,4	—	? : 0,7	"
17	Акташ, курган 9	14	ИИФФ СОАН СССР	5,5	—	? : 0,7	Половина пластины
18	Оглахты IV, курган 1	15	КАИФ МГУ	9,9	3,5	0,9 : 0,9	
19	Ак-Полак (Степняк)	15	ГЭ-1405/302	9,5	2,7	0,6 : 0,7	Не целый
20	Торгашина	16	ГЭ-5531/1835	7,3	2,4	1 : 1	Сл. нах.
21	Үюк-Тарлык, курган 51	16	МАЭС ТГУ-6041/143	6,3	3,5	0,9 : 0,9	Общая длина 8 см?
22	Хакасско-Минусинская котловина	16	ММ-7756	6,8	3,2	0,8 : 1	Сл. нах.
23	То же	17	ГИМ-49439/474	8,5	2,5	0,8 : 0,8	То же
24	Тюхтаты	18	ММ-5233	7,5	—	? : 0,8	Общая длина 13,5 см?
25	Тепсей III, могила 8	19	ГЭ-2617/100	8	3	0,6 : 0,7	
26	Самохвал II, курган 3	20	КАИФ МГУ	13,2	—	? : 0,7	Обломлен
27	Хакасско-Минусинская котловина	20	ММ-7771	12,5	3,9	0,7 : 0,7	Ремонт, сл. нах.
28	То же	21	ГИМ-49439/462	5,7	—	? : 0,8	Общая длина 9,5 см? Сл. нах.
29	"	22	ГИМ-49439/58	9,8	2,6	0,9 : 0,9	
30	Калы	23	ММ-7294,7295	8,7	—	? : 1	Сл. нах.
31	Хабык	24	ММ-8120	7,7	3,8	0,8 : 0,9	Обломлен, сл. нах.
32	Све таг, курган 6	25	КАИФ МГУ	4,9	4,1	0,8 : 0,9	То же
33	Хакасско-Минусинская котловина	26	ММ-7182	14,5	2,4	0,9 : 0,8	Общая длина 20 см? Сл. нах.
34	То же	27	ММ-7183	11	2,2	0,8 : 1	Общая длина 15 см? Сл. нах.
35	"	28	ГИМ-49439/455	11,5	2,4	1,4 : 0,7	Сл. нах.
36	Урбюн I, курган 2	29	—	—	—	как 7 : 5	
37	Хакасско-Минусинская котловина	30	ММ-8125	10	2	1,5 : 0,7	То же
38	То же	31	ГИМ-49439/476	12	3,6	1,6 : 0,8	
39	То же	32	ГИМ-49439/507	10	3	1,6 : 0,5	То же
40	"	33	ММ-8122	6,8	2,7	1,5 : 0,7	"
41	"	34	ММ-7772	11,4	—	? : 0,6	Обломлен, сл. нах.
42	Хакасско-Минусинская котловина	35	ГИМ-49439/137	10	—	? : 0,6	Обломлен
43	То же	36	ММ-8121	11,4	2	1,6 : 0,8	Сл. нах.
44	Петровский	37	ГИМ-42502/21	10	2,7	1,9 : 0,8	
45	Хакасско-Минусинская котловина	38	ММ-7691	10,1	2,7	1,5 : 0,8	Общая длина 16 см? Сл. нах.
46	То же	—	ГИМ-49439/501	—	3,3	2,2 : 1	Без пластины, сл. нах.
47	"	39	ГИМ-49439/511	17,3	2	1,9 : 0,9	Сл. нах.
48	Оглахты III, курган 9	—	КАИФ МГУ	—	2,1	0,6 : 0,7	Без пластины
49	Улуг-Бюк I, курган 1	—	—	7,7	4,1	0,6 : 1,1	
50	Означенное VI, курган 1	—	—	—	—	—	

НАКОНЕЧНИКИ СТРЕЛ

№ п.п.	Происхождение, музейный номер	Тип	Общая длина	Длина тела	Длина головки	Максимальная ширина	Боевая часть/плечики	Примечание
1	Эйлиг-Хем III, курган 2	1	10,2	6,3	4,1	1,8	—	Железная сви-стулька 2×1 см
2	Кизек тигей, курган 6	2	—	6,5	3,5	1,6	3,1 : 0,8	Железная сви-стулька 3×1,4 см
3	Эйлиг-Хем III, курган 2	3	9,5	5	4,1	1,6	1,8 : 1,6 : 1	
4	Оглахты II, курган 2	4	8,3	5,4	3,9	1,7	2 : 1,6 : 0,7	Отверстие 0,3 см
5	Часовенная Гора, 19	5	12,7	5,8	5	3,4	2,1 : 1,6 : 2	Отверстие 0,7 см
6	Часовенная Гора, 18	6	12,2	6	5,7	3,4	3,3 : 2,1 : 1,5	Отверстие — за-пятая
7	Анжевка	7	11,6	6,2	5,8	4,2	3,8 : 2,2 : 1,9	Отверстие фестон-чатое
8	Часовенная Гора, 20, 21	7	13,4	7	6,6	4	4,3 : 2,2 : 2	Отверстие сердце-видное

ПРИЛОЖЕНИЕ II (продолжение)

№ п.п.	Происхождение; музейный номер	Тип	Общая длина	Длина тела	Длина головки	Максимальная ширина	Боевая часть/плечики	Примечание
9	Анжевка	8	16,6	8,5	7,5	5,7	5,3 : 2,8 : 2,5	Отверстие — три фигуры
10	»	8	—	8,9	8	6	5,6 : 2,2 : 2,6	Обломок
11	»	9	14,2	7,3	6,3	4,7	4,5 : 1,5 : 2,5	Отверстие — три фигуры
12	Канско-Перевозинское	10	—	8,2	7,5	4,8	5,3 : 2,3 : 1,5	To же
13	То же	11	16	8,5	8	3,9	5,8 : 3	
14	»	12	13,3	7,5	7	3,9	5,2 : 3	
15	Уюк-Тарлык, курган 51/39	13	7,6	4,2	2,5	0,9	—	
16	Эйлиг-Хем III	13	6,2	3,7	2,6	0,9	—	
17	Анжевка	13	6,6	3,2	2,4	1,1	—	
18	Эйлиг-Хем III	14	8	3,5	2,7	1,4	—	
19	Шанчиг, курган 12	15	7,7	4,5	2,7	1,2	2,5 : 0,5	
20	Анжевка	16	6,7	3,2	2,5	1	—	
21	Эйлиг-Хем III, курган 3	17	7	4,2	3,6	1,1	—	
22	Эйлиг-Хем III, курган 2	18	10,3	4,8	4,6	1,5	—	
23	Уюк-Тарлык, курган 51/69	19	8,6	4,3	2,5	1,1	2 : 0,5	Острие обломлено
24	Уюк-Тарлык, курган 51/70	20	8	4,6	2,8	1	2,2 : 1,1	
25	Уюк-Тарлык, курган 51/44	21	9,4	4,4	3,5	0,8	1,4 : 2,3	
26	Уюк-Тарлык, курган 51/38	22	5,8	3,9	2,7	0,9	1,7 : 0,9	Черешок обломлен
27	Эйлиг-Хем III, курган 3	22	4,9	3,7	2,5	0,9	1,7 : 0,9	To же
28	Оглахты IV, курган 3	23	6,7	3,9	2,5	1,1	2,5 : 0,5	Острие обломлено
29	Оглахты II, курган 4	24	7,9	4,2	3,4	1,1	3 : 0,6	To же
30	Эйлиг-Хем III, курган 2	25	9	5	3,8	1	3,5 : 0,5	Черешок обломлен
31	Уюк-Тарлык, курган 51/41	26	6,9	4,3	2,4	0,7	—	To же
32	Оглахты II, курган 2	27	4,7	2,1	2,1	0,8	1 : 2,2	
33	Шанчиг, курган 12/247	28	6,9	3,2	2	1	1,2 : 0,9	
34	Шанчиг, курган 12/302	28	4	3,3	2,6	1	1 : 1,5	
35	Шанчиг, курган 12/314	29	6,6	2,8	2,5	0,8	—	
36	Уюк-Тарлык, курган 51/37	30	4,8	3,5	2,8	1,3	0,4 : 1,9	
37	Уюк-Тарлык, курган 51/45	30	4,8	4	3,5	1	0,3 : 2,7	To же
38	Бай-Даг, курган 69/1	30	7,7	4,1	3,2	1,1	1 : 2,2	
39	Бай-Даг, курган 69/3	30	6,2	3,7	2,9	1,1	1 : 1,9	
40	Чернова, курган 12/4	31	4	2	1,5	0,9	—	Черешок насечен
41	Шанчиг, курган 12/304	32	5	3,9	2,9	1	—	Черешок обломлен
42	Бай-Даг, курган 69/12	32	6,2	3,7	2,8	1,2	—	
43	Уюк-Тарлык, курган 51/87	32	5,4	3,4	2	1,2	—	To же
44	Шанчиг, курган 23/1	33	6,8	3,7	3,4	0,7	3,3 : 0,2	
45	Чернова, курган 12/3	34	4,2	1,7	1,3	0,9	0,9 : 0,3	
46	Эйлиг-Хем III	35	11,7	6,3	2,1	0,8	—	
47	Берег Енисея, курган 1	36	7,5	6,5	3,4	0,8	3,4 : 0,4	
48	Анжевка	36	9,4	6,1	3,5	1	3,1 : 0,4	
49	Означенное VI, курган 1	36	11,5	7,9	4,1	0,5	3,4 : 0,4	
50	Уюк-Тарлык, курган 51/122	37	5,6	4	3	0,7	2,8 : 0,1	To же
51	Уюк-Тарлык, курган 51/146	37	7,6	4,3	2,5	0,8	—	Oстрие обломлено
52	Шанчиг, курган 12/292	37	6,8	3,7	2,6	0,6	2,4 : 0,2	
53	Самохвал II, курган 11	38	5,8	3,2	2,1	0,7	1,9 : 0,2	
54	To же	38	6,3	3,3	2,2	0,8	2 : 0,2	
55	»	38	6,3	3,4	2	0,8	1,8 : 0,3	
56	Абаканский чаатас, курган 3	38	6,7	3,6	2,2	0,8	2 : 0,2	
57	Потрошолова	39	7,6	4,4	3,9	0,9	3,8 : 0,2	
58	Оглахты III, курган 12	40а	7,2	4	3,1	0,9	—	
59	Оглахты IV, курган 2	40а	9,2	5	3,1	0,9	—	
60	Эйлиг-Хем III, курган 2	40б	10,3	5,5	4,7	1	—	
61	Чернова, курган 12/6	41	6	3,3	3	0,8	3 : 0,2	
62	Уюк-Тарлык, курган 51/66	42	8,5	5,1	2,7	1,2	2,1 : 0,7	
63	Уюк-Тарлык, курган 51/67	42	7,9	3,9	2,2	1	1,6 : 0,6	
64	Шанчиг, курган 23/2	42	6,3	3,7	2,3	1,8	1,3 : 1,1	
65	Шанчиг, курган 12/293	43	7,2	4,3	4	1,4	2,3 : 1,8	
66	Чернова, курган 12/5	44	5,6	2,8	1,4	0,9	1 : 0,7	Черешок насечен
67	Кизек тигей, курган 1/4	45	7,9	4,5	1,9	1,3	—	
68	Кизек тигей, курган 1/13	45	8,3	4,5	1,7	1	—	
69	Оглахты II, курган 4	46	7,3	4,9	4,5	0,8	4,3 : 0,2	
70	Шанчиг, курган 23/3	47	6,4	3,7	3,1	0,8	2,8 : 0,4	
71	Шанчиг, курган 12/294	48	7,8	3,5	2,7	0,8	2,3 : 0,4	
72	Шанчиг, курган 12/301	48	8,2	3,6	2,2	1	1,8 : 0,4	
73	Анжевка	49	6,6	4	2,5	0,9	2,3 : 0,5	
74	Шанчиг, курган 12/295	49	8	3,5	2,1	0,8	1,9 : 0,3	
75	Чернова, курган 12/46	50	6,1	3,3	2,7	0,9	2,4 : 0,4	
76	Кизек тигей, курган 3	51	6,6	3,6	2,6	0,8	1,5 : 1	
77	Оглахты II, курган 8	51	7,5	3,7	2,7	0,8	1,9 : 0,8	
78	To же	51	7,2	3,7	2,6	0,8	1,9 : 0,8	
79	»	51	7	3,6	2,6	0,9	1,9 : 0,6	
80	Ортаа-Хем II, курган 8	51	7	3,8	2,6	1	2,1 : 0,5	

ПРИЛОЖЕНИЕ II (продолжение)

№ п. п.	Происхождение, музейный номер	Тип	Общая длина	Длина тела	Длина головки	Максималь- ная ширина	Боевая часть/плечики	Примечание
81	Шанчиг, курган 12/296	52	6	3,6	2,5	0,9	2 : 0,5	Жало — 1,6× ×0,3 см
82	Све таг, курган 3	53	5,9	3,5	2,4	0,8	2,4 : 0,2	
83	Све таг, курган 1	53	5,2	3,5	2,6	0,8	2,1 : 0,5	
84	Шанчиг, курган 23/4	54	5,7	2,9	2,1	0,7	2,1 : 0,2	
85	Лугавское, ККМ-74/46	55	6,8	3,5	3,2	1	3,2 : 0,1	
86	Шанчиг, курган 12/298	56	7,7	4,3	3	1,1	2,2 : 0,8	
87	Шанчиг, курган 12/271	57	7,4	3,4	2,3	1,1	2 : 0,4	
88	Све таг, курган 1/34	58	5,6	3,7	—	1,5	1,5 : 1,3	
89	Све таг, курган 1/36	58	6,1	3,6	—	1,4	—	
90	Све таг, курган 1/38	58	6,3	3,8	—	2	—	
91	Све таг, курган 1/58	58	5,5	3,1	—	1,3	—	
92	Све таг, курган 1/59	58	6,2	3,4	—	1,4	—	
93	Све таг, курган 1/71	58	6,6	3,7	—	1,3	—	
94	Све таг, курган 1/73	58	6,1	3,8	—	1,5	1,5 : 1,5	
95	Кизек тигей, курган 1/6	58	6	3,7	2,3	1,6	1,6 : 1	
96	Кизек тигей, курган 1/12	58	5,8	3,5	2,2	1,6	1,3 : 1	
97	Кизек тигей, курган 4/51	58	6	—	—	—	—	
98	Самохвал III, курган 10	59	6,5	3,5	2,5	1,5	2,4 : 0,9	Острие обломлено
99	Оглахты II, курган 5	60	8	3,9	2,2	1,1	—	To же
100	То же	60	8,2	4,8	3,1	1,6	1,2 : 2,4	
101	Эйлиг-Хем III	60	9,8	5,4	2,7	1,5	1,1 : 2,4	Черешок насечен
102	То же	60						
103	»	60						
104	»	60						
105	»	60						
106	Ладейское, МАЭ-252/219	61	5,8	3,5	3,2	1,5	1,1 : 2,1	
107	Демир-Суг I, курган 1	62	6,3	3,4	2,1	2,4	1,1 : 1	
108	То же	62	6,1	3,4	2,2	2,4	1,2 : 1,1	
109	»	62	5,4	2,8	1,6	2,4	—	Острие обломлено
110	Демир-Суг I, курган 1	62	5,3	3,1	2,4	1,2	1 : 0,9	
111	То же	62	6,2	3,5	1,7	1,7	1,3 : 1	
112	»	62	6,3	2,8	1,3	1,3	1 : 0,8	
113	»	62	4,4	3,2	—	1,3	—	Острие и черешок обломлены
114	»	62	7,9	4,4	1,7	1,5	1,4 : 0,9	
115	»	62	7,5	3,9	1,6	1,3	1,1 : 0,8	
116	»	62	6,6	3,6	1,6	1,5	1,1 : 1	
117	»	62	7,3	4,2	2	1,3	1,3 : 1,2	
118	»	62	6,9	3,8	2,4	1,6	1,6 : 1	
119	ГИМ-49439/321	62	9,6	5,3	2,2	1,7	1,8 : 1,1	Черешок насечен
120	ГЭ-1296/195	62	7,9	4,7	2	1,4	1,5 : 1	Сл. нах.
121	ГЭ-350/8	62	9,1	5,3	2,4	1,4	1,8 : 1,2	To же
122	ГЭ-1670/21	62	6,5	3,4	2,2	1,2	1,8 : 0,8	»
123	Акташ, курган 9	63	8,1	5,5	4,9	1	—	Черешок насечен
124	Уюк-Тарлык, курган 51/43	64	9,5	5,3	4,1	1,5	3,3 : 1,4	
125	Акташ, курган 27	65	8,4	4,1	4,1	1,6	1,1 : 3,4	
126	Оглахты II, курган 13	65	6,6	4,3	4,3	1,3	1,3 : 3 : 2	
127	То же	65	7,6	4,5	4,5	1,1	1 : 3,6	
128	Потрошкова	65	6,3	2,7	2,7	1,2	0,9 : 2,1	
129	Анжевка	65	8,7	3,9	3,9	1,3	1 : 3,2	
130	Эйлиг-Хем III, курган 2	66	9,2	1,7	1,3	1,2	0,9 : 0,7	Свистулька 3× ×1,1 см
131	Лугавское, ККМ-74/45	67	6,9	4,1	2,8	1,6	2 : 1,2	
132	Уюк-Тарлык, курган 51/104	68	5,5	4,7	3	1,6	1,5 : 1,5	Черешок обломлен
133	Уюк-Тарлык, курган 51	68						
134	То же	68						
135	»	68						
136	»	68						
137	»	68						
138	Оглахты IV, курган 2	69	6	3,1	2,3	1,5	—	
139	Оглахты III, курган 3/244	70a <sub>1</sub>	8,1	3,9	2,2	1,8	1,5 : 1	
140	Оглахты III, курган 3/217	70a <sub>1</sub>	7,7	4,3	2,3	1,9	1,8 : 0,9	
141	Оглахты III, курган 3/218	70a <sub>1</sub>	7,7	3,9	2,2	1,7	1,7 : 1	
142	Оглахты III, курган 3/227	70a <sub>1</sub>	7	4,3	2,3	1,9	1,8 : 1	
143	Бай-Даг, курган 69	70a <sub>1</sub>	7,6	4,3	3,3	1,6	1,8 : 1,3	
144	Уюк-Тарлык, курган 51/48	70a <sub>1</sub>	—	—	—	1,7	1,1	Острие и черешок обломлены
145	Уюк-Тарлык, курган 51/104	70a <sub>2</sub>	6,6	3,7	2,1	1,7	1,1 : 0,8	Черешок обломлен
146	Уюк-Тарлык, курган 51	70a <sub>2</sub>						
147	То же	70a <sub>2</sub>						
148	»	70a <sub>2</sub>						
149	»	70a <sub>2</sub>						
150	Уюк-Тарлык, курган 51/36	70a <sub>2</sub>	6,2	3,9	1,8	1,5	1,1 : 1	Черешки облом- лены

№ п.п.	Происхождение, музейный номер	Тип	Общая длина	Длина тела	Длина головки	Максимальная ширина	Боевая часть/плечики	Примечание
151	Үюк-Тарлык, курган 51/104	70a <sub>2</sub>	4,2	3,4	2,1	1,5	1,2 : 1,1	Черешок обломлен
152	Оглахты III, курган 4/250	70a <sub>2</sub>	5,7	3,2	1,8	1,5	1,6 : 0,8	Черешок насечен
153	Оглахты IV, курган 2	70a <sub>2</sub>	4,4	3,2	1,5	—	1,1 : 0,9	Черешок и головка обломлены
154	Демир-Суг I, курган 1	70a <sub>2</sub>	4,9	3,3	1,4	1,4	—	Острие и черешок обломлены
155	ГЭ-5531/1628	70a <sub>2</sub>	6	3,7	1,9	1,3	1,3 : 1	Сл. нах.
156	ММ-2708	70a <sub>2</sub>	5,5	3,3	1,9	1,4	1,3 : 1	То же
157	ММ-3073	70a <sub>2</sub>	Размеры близкие				»	
158	Оглахты III, курган 3/237	706 <sub>1</sub>	7,9	3,8	2	1,8	1,7 : 0,7	
159	Оглахты III, курган 4/262	706 <sub>1</sub>	7,2	4,6	2,8	2	1,9 : 1,5	
160	Оглахты III, курган 3/225	706 <sub>1</sub>	9,4	6,4	5,4	2,3	2,5 : 2,2	
161	Кавказское, ГЭ-1296/196	706 <sub>2</sub>	6	3,2	2,3	1,4	1 : 1,4	Сл. нах., черешок насечен
162	Малиновка, курган 1	71a <sub>2</sub>	5,7	3,7	2,8	1,1	1,2 : 1,7	
163	Үюк-Тарлык, курган 51/32	71a <sub>2</sub>	5,3	4,8	3,1	1,4	1,6 : 1,7	Черешок обломлен
164	Үюк-Тарлык, курган 51/33	71a <sub>2</sub>	6,9	4,3	2,9	1,6	1,4 : 1,8	То же
165	Үюк Тарлык, курган 51/35	71a <sub>2</sub>	5,6	4,4	3,1	1,4	1,4 : 1,8	Черешок и острье обломлены
166	Үюк-Тарлык, курган 51/54	71a <sub>2</sub>	7,5	4	2	1,4	1,3 : 1,1	
167	Све таг, курган 1/30	71a <sub>2</sub>	6,9	4,2	2,2	1,4	1,5 : 1,5	
168	Алды-Бель I, курган 1	71a <sub>2</sub>	6,3	3,5	2,2	1,1	1,1 : 1,2	
169	То же	71a <sub>2</sub>	6	3,5	2,2	0,8	1,1 : 1,2	
170	»	71a <sub>2</sub>	5,8	3,3	1,7	1,1	0,9 : 1,3	
171	»	71a <sub>2</sub>	6	3,1	1,8	0,8	1 : 1,4	
172	»	71a <sub>2</sub>	6,8	3,7	2,6	1	1 : 1,7	
173	»	71a <sub>2</sub>	6,6	3,5	2,2	1	0,9 : 1,7	
174	»	71a <sub>2</sub>	7	3,9	2,2	1	0,9 : 1,6	
175	»	71a <sub>2</sub>	7	3,6	2,2	0,9	1,1 : 1,6	
176	»	71a <sub>2</sub>	7,1	3,9	2,2	1	1,1 : 1,4	
177	Эйлиг-Хем III	71a <sub>2</sub>	8,1	4,4	2,3	1,5	1,1 : 1,3	
178	То же	71a <sub>2</sub>	Размеры близкие				»	
179	»	71a <sub>2</sub>	7,7	4	2,4	1,2	1,4 : 1,2	
180	Эйлиг-Хем III	71a <sub>2</sub>	Размеры близкие				»	
181	То же	71a <sub>2</sub>	Размеры близкие				»	
182	»	71a <sub>2</sub>	8	4,6	2,2	1,2	1 : 1,2	
183	»	71a <sub>2</sub>	Размеры близкие				»	
184	Означенное VI, курган 1	71a <sub>2</sub>	6	4	2,5	1,2	1,4 : 1,4	
185	То же	71a <sub>2</sub>	5	3,3	2,4	1,4	1,5 : 1,2	
186	Быстрая, курган 1	71a <sub>1</sub>	11,1	5,7	3,2	1,8	2,2 : 2,2	
187	Үюк-Тарлык, курган 51/55	716 <sub>1</sub>	9,2	5,1	3,5	1,6	1,5 : 2,3	
188	Үюк-Тарлык, курган 51/56	716 <sub>1</sub>	8,8	4,7	3,5	1,7	1,6 : 1,7	
189	Демур-Суг I, курган 1	716 <sub>1</sub>	8,8	4,6	2,9	1,4	1,6 : 1,3	
190	Үюк-Тарлык, курган 51/62	716 <sub>1</sub>	8	4	2,3	1,5	1,8 : 1,3	
191	Үюк-Тарлык, курган 51/64	72	8,4	4,1	1,5	1,2	—	Острье обломлено
192	Үюк-Тарлык, курган 51/106	72	6,5	3	1,2	1	—	То же
193	Үюк-Тарлык, курган 51/52	736	5,6	3,3	2,1	1,7	1,8 : 0,8	Черешок обломлен
194	Оглахты III, курган 4/286	736	4,8	3,6	2,3	1,4	1,5 : 0,9	То же
195	Үюк-Тарлык, курган 51/57	73a	7,1	4	2,5	1,3	1,6 : 1	
196	Үюк-Тарлык, курган 51/63	73a	5,7	3,7	2,6	1,2	1,8 : 0,9	То же
197	Үюк-Тарлык, курган 51/91	73a	—	—	—	—	»	
198	Оглахты IV, курган 2	73a	5,4	3,1	1,9	1,2	1,4 : 0,7	
199	Оглахты III, курган 4/252	73a	5,2	3	2,1	1,5	1,6 : 0,7	
200	Оглахты III, курган 4/279	73a	5,4	3,5	2	1,3	1,3 : 0,9	
201	ГЭ-1670/23	73a	5	2,9	1,6	1	1,3 : 0,5	Сл. нах.
202	Үюк-Тарлык, курган 51/34	74a	7,7	4,5	3	1,2	1,1 : 2,1	Черешок обломлен
203	Үюк-Тарлык, курган 51/48	74a	6,5	4	2,5	1,1	1 : 1,8	Черешок обломлен
204	Үюк-Тарлык, курган 51/58	74a	—	—	—	—	»	
205	Үюк-Тарлык, курган 51/59	74a	—	—	—	—	»	
206	Үюк-Тарлык, курган 51/60	74a	6,8	4,2	3	1,3	1 : 1,2	То же
207	Үюк-Тарлык, курган 51/61	74a	4,7	4,1	2,8	1,2	1,2 : 1,7	»
208	Үюк-Тарлык, курган 51/68	74a	4,5	3,7	2,7	1,1	0,8 : 1,8	Черешок обломлен
209	Үюк-Тарлык, курган 51/121	74a	—	—	—	—	»	
210	Эйлиг-Хем III	74a	8,1	3,9	3,3	0,9	1,2 : 2,1	
211	То же	74a	8,3	4,3	2,7	1,3	1 : 2	
212	»	74a	Размеры близки к размерам предыдущего экземпляра				} Черепки насечены	
213	»	74a	Размеры близки к размерам предыдущего экземпляра				} Черепки насечены	
214	Означенное VII, курган 4	74a	6,3	3,7	2,2	1	1 : 1,4	
215	Эйлиг-Хем III	746	8,3	4,7	3,8	1,2	0,9 : 2,9	
216	То же	746	6,7	4,2	3	1	0,8 : 2,6	
217	»	746	—	—	—	—	} Черепок обломлен	
218	»	746	8,1	5,4	4,3	1,1	1,1 : 3,3	
219	»	746	8,3	5,5	3,6	0,9	1 : 2,8	
220	Шанчиг, курган 12/264	75	5,5	2,6	2,2	1,2	1 : 1,5	

## ПРИЛОЖЕНИЕ II (окончание)

№ п.п.	Происхождение, музейный номер	Тип	Общая длина	Длина тела	Длина головки	Максимальная ширина	Боевая часть/плечики	Примечание
221	ММ-8313	76а	5	2,4	1,9	1,2	0,8 : 1,6	
222	ММ-43380	76а	6	3,8	3	1,3	0,9 : 2,2	Сл. нах.
223	Эйлиг-Хем III, курган 2	76б	7,9	4,4	3,2	1,2	0,8 : 2,7	То же
224	Эйлиг-Хем III	77	11,6	5,8	4,6	1,2	2,4 : 2,4	Черешок обломлен
225	То же	77	10,3	5,7	4,4	1,2	2,2 : 2,5	
226	"	77	—	—	—	—	—	
227	Уюк-Тарлык, курган 51/53	78	7,9	4,9	3,3	1,5	1,6 : 2	
228	Уюк-Тарлык, курган 51/65	78	7,6	4,6	3,5	1,4	1,5 : 2	
229	Бай-Даг, курган 69	78	7,6	3,9	2,9	1,3	1,4 : 1,9	
230	ГЭ-1123/252	78	8,8	4,9	4,5	1,6	2 : 2,7	
231	Малиновка, курган 1	79	8,9	4,2	2,8	1	1,3 : 1,7	
232	Малиновка, курган 1	80	7,2	5	1,8	1,1	1,2 : 0,6	
233	Узун хая, грот I	80	—	—	2	1,1	1,5 : 0,6	На древках, скрыты обмоткой
234	Узун хая, грот I	80	—	—	1,9	1	1,1 : 0,5	
235	Уюк-Тарлык, курган 51/31	81	11,6	6,2	4,9	3,8	3 : 2,8	
236	Эйлиг-Хем III, курган 3	82	10,3	6,7	5,6	3,6	1,9 : 4 : 1,4	
237	Демир-Суг I, курган 1	83	8,8	4,6	3,9	2,7	1,5 : 2,7 : 1,1	Черешок насечен
238	Эйлиг-Хем III, курган 3	84	12,2	6,1	5,1	3,5	2,3 : 2,5 : 1,4	
239	Демир-Суг I, курган 1	85	13,4	7,6	7,4	4,3	3,3 : 3,3 : 1,3	То же
240	Канско-Перевозинское	86	9,4	6,8	5,7	3,1	2,7 : 3,2 : 0,5	
241	Шанчиг, курган 12/252	87	7,9	3,5	3	1,7	—	
242	Шанчиг, курган 12/306	88	9,3	4,3	4	1,5	1,1 : 3,1 : 0,1	
243	Уюк-Тарлык, курган 51/51	89	—	—	—	3,1	? : 4,2	Черешок и острие обломлены
244	Уюк-Тарлык, курган 51/50	90	9,7	6,2	5,1	2,2	2,4 : 3,4	To же
245	Лугавское, ККМ-74/44	91	8,6	3,9	3,3	1,9	1,5 : 3	Острие обломлено
246	Ортаа-Хем II, курган 8	92а	4,2	2,6	2,3	1,3	1 : 1,6	Черешок обломлен
247	Малиновка, курган 1	92б	9,2	5,2	4,7	2,5	2 : 2,9	
248	Самохвал II, курган 3	93	5,5	3,3	3	1,7	1,2 : 2,5	
249	Урбюн I, курган 2	93	—	—	—	—	—	
250	ГЭ-1133/81	93	6,8	3,6	3,3	2,1	1,3 : 2,7	Сл. нах.
251	Ортаа-Хем II, курган 8	94	8,1	4,2	3,5	1,8	2,3 : 1,4	
252	То же	95	6,8	3,1	2,8	2,2	1,3 : 2,3	
253	Каменка V, курган 3	96а	6,1	2,8	2,6	1,9	1,9 : 2,3	
254	Ортаа-Хем II, курган 8	96а	4,7	1,7	1,5	1,7	1,7 : 1,3	
255	Урбюн I, курган 2	96б	—	—	—	—	—	
256	Оглахты III, курган 6/308	97	7,8	5,9	4,6	1,4	3,4 : 0,9	Черешок обломлен
257	Каменная гора (Жеблахты), по-гребение 1	97	9,2	6,4	5,1	1,4	3,6 : 1,3	
258	ММ-4798	97	10,8	6,5	6	1,5	—	Сл. нах.
259	ММ-4804	97	9	7,1	6,4	1,9	4,4 : 1,6	Сл. нах., черешок обломлен
260	ММ-4805	97	9,1	6	4,9	1,4	—	Сл. нах.
261	ММ-4807	97	9,2	6,1	5,7	1,5	—	То же
262	Малиновка, курган 1	98	9,5	6,3	5,2	2,9	3 : 3,3	

## БУЛАВКИ

№ п.п.	Местонахождение	Хранение	Тип	Общая длина	Длина головки	Ширина головки	Наибольший диаметр	Длина стержня	Примечание
1	Оглахты II, курган 7	КАИФ МГУ	1	21	1,7	1,8	0,5	19,3	
2	Хакасско-Минусинская котловина	МАЭС ТГУ-без №	1	20	1,8	2	0,5	18,2	Сл. нах.
3	Семипалатинская обл.	МАЭ-3211	1	—	—	—	—	—	То же
4	Миндлер	ККМ-208	1	—	—	—	—	—	
5	Означенное VI, курган 3	—	2	18,8	—	—	—	—	
6	Оглахты III, курган 8	КАИФ МГУ	3	25,8	3,8	1,6	0,5	22	
7	Хакасско-Минусинская котловина	ММ-без №	4	21	2,5	1	0,4	18,5	
8	Самохвал II, курган 8	КАИФ МГУ	5	11,6	1,3	1,7	0,5	—	Обломлена
9	Метихова	ММ-9824	6	23,4	1,9	2,3	0,5	21,5	Сл. нах.
10	Хакасско-Минусинская котловина	ММ-1250	6	18,1	1,4	1,6	0,5	—	Обломлена, сл. нах.
11	То же	ММ- без №	6	18,2	2	2,3	0,5	16,2	Сл. нах.
12	"	ММ- без №	6	24,2	1,9	1,8	0,4	22,3	Орнамент, сл. нах.
13	"	ММ- без №	6	18,4	2,5	2,2	0,4	15,9	Сл. нах.
14	"	ММ-1245	6	9,1	1,9	2,1	0,4	—	Обломлена, сл. нах.
15	"	ККМ-116	6	19,5	—	—	—	—	Сл. нах.
16	Адреса нет	ОМК-4490	7	15,1	1,5	2,1	0,5	—	Сл. нах., обломлена
17	Сабинское	ГЭ-1126/510	8	20,7	1,9	1,5	0,5	18,8	Сл. нах.
18	Черемушка	ММ-7006	9	21,7	2,1	0,9	0,4	19,6	То же
19	Оглахты III, курган 5	КАИФ МГУ	10	18,5	1,8	1,8	0,5	—	Орнамент, обломлена
20	Хакасско-Минусинская котловина	ММ-1248	11	12,5	1,5	1,5	0,4	—	Обломлена, сл. нах.
21	То же	ГЭ-3975/917	12	12,7	2	2	0,5	—	То же

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Агеева Е. И., Максимова А. Г.*, 1959. Отчет павлодарской экспедиции 1955 г. — ТИИАЭ, 7.
- Адрианов А. В.*, 1902—1924. Выборки из дневников курганных раскопок в Минусинском крае. Минусинск.
- Адрианов А. В.*, Дневник раскопок, произведенных Адриановым А. В. в Урзыхайском крае. — Архив МАЭС ТГУ, д. 78.
- Акишев К. А.*, 1973. Саки азиатские и скифы европейские (общее и особенное в культуре). — В кн.: Археологические исследования в Казахстане. Алма-Ата.
- Альбаум Л. И.*, 1975. Живопись Афрасиаба. Ташкент.
- Альбом рисунков, помещенных в Отчетах Археологической комиссии за 1882—1899 гг. СПб., 1906.
- Антанович Ю.*, 1972. Исследование грунтового могильника в Пакальнишкой. — АО 1971 г. М.
- Анфимов Н. В.*, 1975. Новый памятник древнемеотской культуры. — В кн.: Скифский мир. Киев.
- Арапова Т. Б.*, 1977. Китайский фарфор в собрании Эрмитажа, Конец XIV — первая треть XVIII в. Л.
- Арсланова Ф. Х.*, 1970. Погребения золотоордынского времени в Павлодарской области. — В кн.: По следам древних культур Казахстана. Алма-Ата.
- Арсланова Ф. Х.*, 1972. Курганы с трупосожжением в Верхнем Прииртышье. — В кн.: Поиски и раскопки в Казахстане. Алма-Ата.
- Археологическая карта Казахстана. Алма-Ата, 1960.
- Археологические поиски по Абакану и верховьям Енисея, 1847. — Журнал министерства внутренних дел, ч. 17.
- Арциховский А. В.*, 1930. Курганы вятичей. М.
- Асеев И. В.*, 1980. Прибайкалье в средние века. Новосибирск.
- Басандайка, 1948. Томск.
- Беляева С. А., Недопако Д. П.*, 1981. О металлообработке в Посеймье в XIII—XIV вв.: (По материалам Озаричского сел-лица). — В кн.: Использование методов естественных наук в археологии. Киев.
- Бернштам А. Н.*, 1952. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая. — МИА, № 26.
- Боброва А. С.*, 1949. Бусы из Афрасиаба. — КСИИМК, вып. XXX.
- Вайнштейн С. И.*, 1966. Памятники второй половины I тысячелетия в Западной Туве. — ТТКАЭ. М.; Л., т. II.
- Викторова В. Д.*, 1962. Материалы к археологической карте памятников эпохи железа в Южной Башкирии. — ВАУ, Свердловск, вып. 4.
- Винник Д. В.*, 1963. Туркеские памятники Таласской долины. — В кн.: Археологические памятники Таласской долины. Фрунзе.
- Воробьев М. В.*, 1963. К вопросу определения стаинных китайских монет «Кайюань тунбао». — ЭВ, вып. XV.
- Воробьев М. В.*, 1963а. О некоторых находках китайских монет в Приморье в 1954 г. — ЭВ, вып. XV.
- Воронов Ю. Н.*, 1975. Вооружение древнеабхазских племен в VI—I вв. до н. э. — В кн.: Скифский мир. Киев.
- Вэнью. Пекин.
- Вяткин В. Л.*, 1927. Афрасиаб — городище былого Самарканда. Ташкент.
- Гавrilova A. A.*, 1951. Кудыргэ (исследование могильника в связи с историей Алтая VI—XIV вв.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.; Л.
- Гавrilova A. A.*, 1965. Могильник Кудыргэ как источник по истории алтайских племен. М.; Л.
- Генинг B. F.*, 1955. Памятники харинского времени в Прикамье. — КСИИМК, вып. 57.
- Генинг B. F.*, 1962. Мыйдань-шай — удмуртский могильник VIII—IX вв. — ВАУ, Свердловск, вып. 3.
- Генинг B. F.*, 1962а. Тураевский курганный могильник в Нижнем Прикамье. — ВАУ, Свердловск, вып. 2.
- Генинг B. F.*, 1963. Азелинская культура. III—V вв. — ВАУ, Свердловск, Ижевск, вып. 5.
- Генинг B. F.*, 1964. Деменковский могильник — памятник ломоватской культуры. — ВАУ, Свердловск, вып. 6.
- Генинг B. F.*, 1967. Ижевский могильник IV—V вв. — ВАУ, Ижевск, вып. 7.
- Генинг B. F.*, 1967а. Мазунинская культура в Среднем Прикамье. — ВАУ, Ижевск, вып. 7.
- Генинг B. F., Голдина Р. Д.*, 1970. Позднеломоватские могильники в Коми-Пермяцком округе. — ВАУ, Свердловск, вып. 9.
- Генинг B. F., Голдина Р. Д.*, 1973. Курганные могильники харинского типа в Верхнем Прикамье. — ВАУ, Свердловск, вып. 12.
- Генинг B. F., Мыrsina E. M.*, 1967. Мазунинский могильник. — ВАУ, Ижевск, вып. 7.
- Генинг B. F., Овчинникова Б. Б.*, 1969. Пахомовский могильник. — ВАУ, Свердловск, вып. 8.
- Генинг B. F., Халиков А. Х.*, 1964. Ранние болгары на Волге. М. Голдина Р. Д., 1970. Могильники VII—IX вв. на Верхней Каме. — ВАУ, Свердловск, вып. 9.
- Граков Б. Н.*, 1962. Скифские погребения на Никопольском курганном поле. — МИА, № 115.
- Граков Б. Н.*, 1971. Скифы. М.
- Грач А. Д.*, 1965. Отчет о полевых исследованиях 1-го отряда СТЭАН в 1965 г. — Архив ИА АН СССР, д. 3160.
- Грач А. Д.*, 1966. Отчет о полевых исследованиях 1-го отряда СТЭАН в 1966 г. — Архив ИА АН СССР, д. 3375.
- Грач А. Д.*, 1968. Древнетюркские курганы на юге Тувы. — КСИА, вып. 114.
- Грач А. Д.*, 1971. Отчет о полевых исследованиях 1-го отряда СТЭАН в 1971 г. — Архив ИА АН СССР, д. 4614.
- Грач А. Д., Трифонов Ю. И., Длужневская Г. В., Самбу И. У.*, 1971. Работы Саяно-Тувинской экспедиции. — АО 1970 г. М. Грязнов М. П., 1930. Древние культуры Алтая. Новосибирск.
- Грязнов М. П.*, 1940. Раскопки на Алтае. — Сборник Гос. Эрмитажа, вып. I.
- Грязнов М. П.*, 1947. Памятники майэмирского этапа эпохи ранних кочевников на Алтае. — КСИИМК, вып. XVIII.
- Грязнов М. П.*, 1956. История древних племен Верхней Оби. — МИА, М.; Л., № 48.
- Грязнов М. П.*, 1971. Миниатюры таштыкской культуры. — Археологический сборник Гос. Эрмитажа, Л., вып. 13.
- Грязнов М. П.*, 1979. Таштыкская культура. — В кн.: Комплекс археологических памятников у горы Тепсей на Енисее. Новосибирск.
- Грязнов М. П., Маннай-оол М. Х.*, 1975. Курган Аржан по раскопкам 1973—1974 гг. — УЗТНИИЯЛИ, вып. XVII.
- Грязнов М. П., Худяков Ю. С.*, 1979. Кыргызское время. — В кн.: Комплекс археологических памятников у горы Тепсей на Енисее. Новосибирск.
- Деревянко Е. И.*, 1974. К вопросу о древних связях племен Дальнего Востока с кочевниками Центральной Азии во второй половине I тысячелетия н. э. — ИЛАИ, Кемерово, вып. 5.
- Деревянко Е. И.*, 1975. Мохэские памятники Среднего Амура. Новосибирск.
- Деревянко Е. И.*, 1977. Троицкий могильник. Новосибирск.
- Длужневская Г. В.*, 1974. Отчет о полевых исследованиях I отряда СТЭАН в 1974 г. — Архив ИА АН СССР, д. 5552.
- Длужневская Г. В.*, 1975. Исследования на плато Улуг-Бюк. — АО 1974 г. М.
- Длужневская Г. В., Овчинникова Б. Б.*, 1980. Кочевое население Тувы в раннем средневековье. — В кн.: Новейшие исследования по археологии Тувы и этногенезу тувинцев. Кызыл. Древняя Сибирь, 1976. Путеводитель по выставке [Государственного Эрмитажа]. Л.
- Дубынин А. Ф.*, 1966. О племенной принадлежности населения северной окраины Муромской земли. — СА, № 3.
- Евтухова Л. А.*, 1938. К вопросу о каменных курганах на Среднем Енисее. — ТГИМ, т. VIII.
- Евтухова Л. А.*, 1948. Археологические памятники енисейских кыргызов (хакасов). Абакан.
- Евтухова Л. А.*, 1948а. Стремя танской эпохи из Уйбатского чаатаса. — КСИИМК, вып. XXIII.
- Евтухова Л. А.*, 1957. О племенах Центральной Монголии в IX в. — СА, № 2.
- Евтухова Л. А.*, 1965. Керамика Кара-Корума. — В кн.: Древнемонгольские города. М.

- Евтохова Л. А., Киселев С. В., 1940. Чая-тас у села Копены. — ТГИМ, т. XI.
- Евтохова Л. А., Киселев С. В., 1941. Отчет о работах Саяно-Алтайской археологической экспедиции в 1935 г. — ТГИМ, т. XVI.
- Еленев А., 1886. Сведения о Бирюсинских пещерах. — ИВСОРГО, XVII.
- Елькин М. Г., 1974. Поселение позднего железного века у г. Гурьевска. — ИЛАИ, Кемерово, вып. 5.
- Жигалов М. Ф., 1961. К истории мордовских племен в конце I тысячелетия н. э. — СА, № 4.
- Засецкая И. П., 1975. Золотые украшения гуннской эпохи. Л.
- Захаров А. А., 1926. Материалы по археологии Сибири: Раскопки акад. В. В. Радлова в 1865 г. — ТГИМ, т. I.
- Зданович Г. Б., 1969. Покровский могильник на реке Ишим. — В кн.: Культура древних скотоводов и земледельцев Казахстана. Алма-Ата.
- Зильманович И. Д., 1965. Раскопки в детинце Новогрудка в 1962 г. — КСИА, вып. 104.
- Иессен А. А., 1954. Некоторые памятники VIII—VII вв. до н. э. на Северном Кавказе. — В кн.: Вопросы скифо-сарматской археологии. М.
- Иванов С. В., 1963. Орнамент народов Сибири как исторический источник. М.; Л.
- Ильинская В. А., 1966. Скифские курганы около г. Борисполя. — СА, № 3.
- Ильинская В. А., 1973. Скифская узда IV в. до н. э. — В кн.: Скифские древности. Киев.
- Кадырбаев М. К., Бурнашева Р. З., 1970. Погребение кыпчака первой половины XIV в. из могильника Тасмала. — В кн.: По следам древних культур Казахстана. Алма-Ата.
- Казаков Е. П., 1971. Погребальный инвентарь Танкеевского могильника. — В кн.: Вопросы этногенеза тюркских народов Среднего Поволжья. Казань.
- Каогу. Пекин.
- Каргер М. К., 1940. Погребение киевского дружинника X в. — КСИИМК, вып. V.
- Карцов В. Г., 1929. Материалы по археологии Красноярского района. Красноярск.
- Кирпичников А. Н., 1973. Снаряжение всадника и верхового коня на Руси. IX—XIII вв. — САИ, Л., вып. Е1—36.
- Киселев С. В., 1951. Древняя история Южной Сибири. М.
- Кларк Г., 1953. Доисторическая Европа. М.
- Клеменц Д. А., 1886. Древности Минусинского музея. Томск.
- Клеменц Д. А., 1889. Предварительные сведения об экскурсии Д. А. Клеменца в Ачинский и Канский округа. — ИВСОРГО, т. XX, № 1.
- Кляшторный С. Г., 1973. Монета с рунической надписью из Монголии. — В кн.: Тюркологический сборник. Л.
- Ковалевская В. Б., 1972. Башкирия и евразийские степи IV—IX вв. — В кн.: Проблемы археологии и древней истории угртов. М.
- Козенкова В. И., 1975. Связь Северного Кавказа с Карпато-Дунайским миром. — В кн.: Скифский мир. Киев.
- Крамаровский М. Г., 1974. Торевтика Золотой Орды XIII—XV вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л.
- Крупнов Е. И., 1960. Новые источники по древней и средневековой истории Северного Кавказа. — КСИИМК, вып. 78.
- Куликаускене Р. К., 1953. Погребения с конем у древних литовцев. — СА, XVII.
- Кумеков Б. Е., 1972. Государство кимаков IX—XI вв. по арабским источникам. Алма-Ата.
- Кызласов И. Л., 1973. О происхождении стремян. — СА, № 3.
- Кызласов И. Л., 1975. Поминальные памятники таштыкской эпохи. — СА, № 2.
- Кызласов И. Л., 1977. Аскизская культура Южной Сибири: Происхождение и развитие. Конец X—XIV в. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.
- Кызласов И. Л., 1977а. Бусы средневековой Хакасии. — В кн.: Вопросы истории Хакасии. Абакан.
- Кызласов И. Л., 1977б. Булавки древних хакасов. — В кн.: Археология Южной Сибири. Кемерово.
- Кызласов И. Л., 1977в. Средневековая эпитафия из Малиновки (Тува). — Советская тюркология, № 2.
- Кызласов И. Л., 1978. Курганы средневековых хакасов XIII—XIV вв. (аскизская культура в монгольское время). — СА, № 1.
- Кызласов И. Л., 1980. Кыпчаки и восстания енисейских племен в XIII в. — СА, № 2.
- Кызласов И. Л., 1980а. Аскизские курганы на горе Самохвал (Хакасия). — В кн.: Средневековые древности евразийских степей. М.
- Кызласов И. Л., 1980б. Удила аскизской культуры: Типология, происхождение, развитие. — В кн.: Вопросы археологии Хакасии. Абакан.
- Кызласов И. Л., 1981. Аскизская культура (средневековые хакасы в X—XIV вв.) — В кн.: Археология СССР. Степи Евразии в эпоху средневековья. М.
- Кызласов И. Л., 1983. Монеты с тюркоязычными енисейскими надписями: К вопросу о денежном обращении в древнехакасском государстве. — Эпиграфика и нумизматика, М., вып. XIV.
- Кызласов Л. Р., 1955. Сырский чаа-тас. — СА, XXIV.
- Кызласов Л. Р., 1955а. Отчет о работах Тувинского отряда Киргизской комплексной археолого-этнографической экспедиции ИИМК АН СССР и МГУ в 1955 г. — Архив ИА АН СССР, д. 1212.
- Кызласов Л. Р., 1958. Этапы древней истории Тувы. — ВМУ. Ист.-филол. серия, № 4.
- Кызласов Л. Р., 1958а. Отчет о работах Хакасской и Тувинской археологических экспедиций МГУ в 1958 г. — Архив ИА АН СССР, д. 1282.
- Кызласов Л. Р., 1959. Археологические исследования на городище Ак-Бешим в 1953—1954 гг. — В кн.: Труды Киргизской археолого-этнографической экспедиции. М., т. II.
- Кызласов Л. Р., 1959а. Отчет о работах Хакасской и Тувинской археологических экспедиций МГУ в 1959 г. — Архив ИА АН СССР, д. 1973.
- Кызласов Л. Р., 1960. Отчет о работах Тувинской археологической экспедиции МГУ в 1960 г. — Архив ИА АН СССР, д. 2373.
- Кызласов Л. Р., 1960а. О южных границах государства средневековых хакасов в IX—XII вв. — УЗХНИИЯЛИ, вып. VIII.
- Кызласов Л. Р., 1960б. Таштыкская эпоха в истории Хакасско-Минусинской котловины. М.
- Кызласов Л. Р., 1960в. Тува в период Тюркского каганата (VI—VIII вв.). — ВМУ. Истор. науки, № 1.
- Кызласов Л. Р., 1960г. Хакасская археологическая экспедиция 1958 г. — УЗХНИИЯЛИ, вып. VIII.
- Кызласов Л. Р., 1960д. Новая датировка памятников енисейской письменности. — СА, № 3.
- Кызласов Л. Р., 1963. Хакасская археологическая экспедиция в 1959 г. — УЗХНИИЯЛИ, вып. IX.
- Кызласов Л. Р., 1964. Этапы средневековой истории Тувы. — ВМУ. История, № 5.
- Кызласов Л. Р., 1964а. Курганы тувинцев — ВМУ. История, № 5.
- Кызласов Л. Р., 1965. О датировке памятников енисейской письменности. — СА, № 3.
- Кызласов Л. Р., 1965а. Из истории племен Саяно-Алтайского нагорья в XIII—XV вв. — УЗХНИИЯЛИ, вып. XI.
- Кызласов Л. Р., 1965б. Городище Дён-Терек. — В кн.: Древнемонгольские города. М.
- Кызласов Л. Р., 1968. Отчет о работе Хакасской археологической экспедиции МГУ в 1968 г. — Архив ИА АН СССР, д. 4245.
- Кызласов Л. Р., 1969. Отчет о работе Хакасской археологической экспедиции МГУ в 1969 г. — Архив ИА АН СССР, д. 4010.
- Кызласов Л. Р., 1969а. История Тувы в средние века. М.
- Кызласов Л. Р., 1969б. Древние крепости Хакасии. — АО 1968 г. М.
- Кызласов Л. Р., 1970. Отчет о работе Хакасской археологической экспедиции МГУ в 1970 г. — Архив ИА АН СССР, д. 4242.
- Кызласов Л. Р., 1970а. Раскопки в Оглахтах. — АО 1969 г. М.
- Кызласов Л. Р., 1970б. Хакасская археологическая экспедиция 1968 г. — УЗХНИИЯЛИ, вып. XV.
- Кызласов Л. Р., 1974. Отчет о работе Хакасской археологической экспедиции МГУ в 1974 г. — Архив ИА АН СССР, д. 5457.
- Кызласов Л. Р., 1975. Курганы средневековых хакасов (аскизская культура). — В кн.: Первобытная археология Сибири. Л.
- Кызласов Л. Р., 1978. Курганы древнехакасской тюхтятской культуры в Туве: По материалам Тувинской археологической экспедиции МГУ. — ВМУ, история, № 6.
- Кызласов Л. Р., 1979. Древняя Тува. М.
- Кызласов Л. Р., 1979а. Курганы тюркоязычных племен Северной Тувы IX—X вв. — Изв. СО АН СССР. Сер. обществ. наук, № 1, вып. 1.
- Кызласов Л. Р., 1981. Древнехакасская культура чаатас VI—IX вв. — В кн.: Археология СССР. Степи Евразии в эпоху средневековья. М.
- Кызласов Л. Р., 1981а. Тюхтятская культура древних хакасов. — В кн.: Археология СССР. Степи Евразии в эпоху средневековья. М.
- Кызласовы Л. Р. и И. Л. 1975. Отчет о работе Хакасской археологической экспедиции МГУ в 1975 г. — Архив ИА АН СССР, д. 5444.
- Кызласовы Л. Р. и И. Л., 1976. Отчет о работе Хакасской археологической экспедиции МГУ в 1976 г. — Архив ИА АН СССР, д. 6457.
- Кызласов Л. Р., Кызласов И. Л., 1977. Исследование замка в дельте Уйбата. — АО 1976 г. М.

- Латынин Б. А., 1965. Архаические круглые псалии с шипами. — В кн.: Новое в советской археологии. М.
- Левашева В. П., 1936. Государственный Минусинский музей им. Н. М. Мартынова: Краткий путеводитель по историческому отделу. Ч. I. От палеолита до XVII в. Минусинск.
- Левашева В. П., 1939. Из далекого прошлого южной части Красноярского края. Красноярск.
- Левашева В. П., 1945. Из прошлого Хакасии. Абакан.
- Левашева В. П., 1946. История Хакасии: Рукопись дис. ... канд. ист. наук. М.
- Левашева В. П., 1952. Два могильника кыргыз-хакасов. — МИА, № 24.
- Левашева В. П., 1953. Белореченские курганы — ТГИМ, т. XXII.
- Левашева В. П., 1965. Костяные изделия из Кара-Корума. — В кн.: Древнемонгольские города. М.
- Леммлейн Г. Г., 1947. Техника сверления бус из раскопок на Кавказе. — КСИИМК, вып. XVIII.
- Липский А. Н., 1949. Раскопки древних погребений в Хакасии в 1946 г. — КСИИМК, вып. XXV.
- Лубо-Лесниченко Е. И., 1975. Древневосточные монеты из Минусинской котловины: (По материалам Минусинского музея). — В кн.: Сибирь, Центральная и Восточная Азия в средние века. Новосибирск.
- Львов З. А., 1959. Стеклянные браслеты и бусы из Саркела — Белой Бежи. — МИА, № 75.
- Мажитов Н. А., 1968. Бахмутинская культура. М.
- Мажитов Н. А., 1977. Южный Урал в VII—XIV вв. М.
- Маннай-оол М. Х., 1968. Археологические исследования ТННИИЯЛИ в 1967 г. — УЗТНИИЯЛИ, вып. XIII.
- Маргулан А. Х., 1959. Раскопки погребения воина XIV в. в долине реки Нуры. — ТИИАЭ, вып. 7.
- Маргулан А. Х., Акшиев К. А., Кадыроваев М. К., Орасбаев А. М., 1966. Дневняя культура Центрального Казахстана. Алма-Ата.
- Медведев А. Ф., 1959. Оружие Новгорода Великого. — МИА, № 65.
- Медведев А. Ф., 1966. Ручное метательное оружие. Лук и стрелы, самострел. — САИ, М., вып. Е1—36.
- Медведев В. Е., 1977. Культура амурских чжуричжэней. Конец X—XI в. Новосибирск.
- Мошкова М. Г., 1963. Памятники прохоровской культуры. — САИ, М., вып. Д1—10.
- Нечаева Л. Г., 1966. Погребения с сожжением могильника Тора-Тал-Арты. — ТТКАЭ, М.; Л., т. II.
- Николаев Р. В., 1972. Средневековые курганы близ железнодорожной станции Минусинск. — СА, № 2.
- Николаевская Т. Н., 1981. Земля вятичей: К истории населения бассейна верхней и средней Оки в IX—XIII вв. М.
- Оборин В. А., 1973. Могильник Телячий брод VII—XII вв. — ВАУ, Свердловск, вып. 12.
- Окладников А. П., 1937. Очерки из истории западных бурят-монголов. Л.
- Окладников А. П., 1951. Конь и знамя на ленских писаницах. — В кн.: Тюркологический сборник. М.; Л.
- Окладников А. П., 1976. Бурхутайская культура железного века в юго-западном Забайкалье. — В кн.: Окладников А. П. История и культура Бурятии: Сб. статей. Улан-Удэ.
- Орлов Ю. С., 1973. Поздние кочевники верхнего Амура. — В кн.: Вопросы краеведения Забайкалья. Чита, вып. I.
- Отчеты Российской исторического музея за 1915 г. М., 1916.
- Отчеты Археологической комиссии за 1894 г. СПб., 1896.
- Очерки общей этнографии: Азиатская часть СССР, 1960. М.
- Патачаков К. М., 1958. Культура и быт хакасов в свете исторических связей с русским народом (XVIII—XIX вв.). Абакан.
- Пиотровский Б. Б., 1959. Ванско-царство. М.
- Плетнева С. А., 1958. Печенеги, торки и половцы в южнорусских степях. — МИА, № 62.
- Плетнева С. А., 1967. От кочевий к городам. М.
- Плетнева С. А., 1973. Древности Черных Клобуков. — САИ, М., вып. Е1—19.
- Плетнева С. А., 1974. Половецкие каменные изваяния. — САИ, М., вып. Е4—2.
- Полесских М. Р., 1971. Исследование памятников типа Золоторевского городища. — В кн.: Вопросы этногенеза тюркских народов Среднего Поволжья. Казань.
- Поляков А. С., 1978. Среднеенисейская экспедиция. Саяногорский отряд. Отчет А. С. Полякова о раскопках афанасьевских и средневековых памятников на территории строительства г. Саяногорска в 1978 г. — Архив ИА АН ССР, д. 7186.
- Поппе Н. Н., 1941. Квадратная письменность. М.; Л.
- Пугаченкова Г. А., 1967. Погребение монгольского времени в Халчяне. — СА, № 2.
- Пшеничнюк А. Х., 1976. Шиповский комплекс памятников (IV в. до н. э. — III в. н. э.). — В кн.: Древности Южного Урала. Уфа.
- Перлээ Х., 1957. К истории древних городов и поселений в Монголии. — СА, № 3.
- Раевский Д. С., 1971. Скифы и сарматы в Неаполе (по материалам некрополя). — В кн.: Проблемы скифской археологии. М.
- Раппопорт П. А., 1971. Данилов. — КСИА, вып. 125.
- Розенфельдт И. Г., 1969. Исследование северного мыса городища Старая Рязань. — КСИА, вып. 119.
- Руденко С. И., 1953. Культура населения Горного Алтая в скифское время. М.; Л.
- Руденко С. И., 1960. Культура населения Центрального Алтая в скифское время. М.; Л.
- Руденко С. И., 1962. Культура хуннов в ноинулинские курганы. М.; Л.
- Савельев Н. А., Дементьев Д. И., 1972. Археологические исследования в долине р. Кан летом 1972 г. — Архив ИА АН ССР, д. 5174.
- Савельев Н. А., Свинин В. В., 1978. Погребение железного века на р. Кане. — В кн.: Древняя история народов юга Восточной Сибири. Иркутск, вып. 4.
- Савенков И. Т., 1886. К разведочным материалам по археологии среднего течения Енисея. — ИВСОРГО, т. XVII, № 3/4.
- Савинов Д. Г., 1965. Отчет о полевых исследованиях 4-го отряда СТЭАН в 1965 г. — Архив ИА АН ССР, д. 3163.
- Савинов Д. Г., 1966. Раскопки могильника Урбон. — АО 1965 г. М.
- Савинов Д. Г., 1972. Об изменении этнического состава Южной Сибири по данным археологических памятников предмонгольского времени. — В кн.: Этническая история народов Азии. М.
- Савинов Д. Г., 1973. Погребение с серебряным кубком. — УЗТНИИЯЛИ, вып. XVI.
- Савинов Д. Г., 1974. Культура населения Южной Сибири предмонгольского времени (Х—ХII вв.): Автoref. дис. ... канд. ист. наук. Л.
- Савинов Д. Г., 1977. Из истории убранства верхового коня у народов Южной Сибири (I тысячелетие н. э.). — Советская этнография, № 1.
- Савинов Д. Г., 1977а. О памятниках «часовенноморского типа» в Южной Сибири. — В кн.: Проблемы археологии и этнографии. Л., вып. I.
- Савинов Д. Г., 1978. О длительности пребывания енисейских кыргызов в Центральной Азии. — Вестник Ленинградского университета, № 14, история, язык, литература, вып. 3.
- Сазонова М. В., 1952. К этнографии узбеков Южного Хорезма. — В кн.: Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции, т. I. М.
- Самбу И. У., 1967. Отчет о полевых исследованиях 4-го отряда СТЭАН в 1967 г. — Архив ИА АН ССР, д. 3521.
- Самбу И. У., 1970. Отчет о полевых исследованиях 4-го отряда СТЭАН в 1970 г. — Архив ИА АН ССР, д. 4132.
- Смирнов А. П., 1961. Железный век чувашского Поволжья. — МИА, № 95.
- Смирнов А. П., Трубникова Н. В., 1965. Городецкая культура. — САИ, М., вып. Д1—14.
- Смирнов К. Ф., 1961. Археологические данные о древних всадниках Поволжско-Уральских степей. — СА, № 1.
- Смирнов К. Ф., 1964. Савроматы. М.
- Смирнов К. Ф., Петренко В. Г., 1963. Савроматы Поволжья и Южного Приуралья. — САИ, М., Д1—9.
- Смирнов Я. И., 1909. Восточное серебро. СПб.
- Сорокин С. С., 1959. Железные изделия Саркела — Белой Бежи. — МИА, № 75.
- Сосновский Г. П. Могилы железного периода у д. Черной и Кокорово. Материалы. — Архив ЛОИА АН ССР, ф. 42, № 125.
- Степанов А. П., 1835. Енисейская губерния. СПб., т. II.
- Сунчугашев Я. И., 1979. Древняя металлургия Хакасии. Эпоха железа. Новосибирск.
- Талицкий М. В., 1951. Верхнее Прикамье в X—XIV вв. — МИА, № 22.
- Татаринцев Б. И., 1976. Монгольское языковое влияние на тувинскую лексику. Кызыл.
- Теплоухов С. А. Отчет о раскопках в Туве в 1926, 1927, и 1929 гг. — Архив МЭН ССР.
- Теплоухов С. А., 1929. Древние металлические культуры Минусинского края. — Природа, № 6.
- Теплоухов С. А., 1929а. Опыт классификации древних металлических культур Минусинского края (в кратком изложении). — Материалы по этнографии, Л., т. IV, вып. 2.
- Теплоухов С. А., 1932. Металлический период. — Сибирская советская энциклопедия. Новосибирск, т. III.
- Тереножкин А. И., 1976. Киммерийцы. Киев.
- Трифонов Ю. И., 1971. Древнетюркская археология Тувы. — УЗТНИИЯЛИ, вып. XV.
- Трифонов Ю. И., 1975. Отчет о полевых исследованиях 5-го отряда СТЭАН в 1975 г. — Архив ИА АН ССР, д. 4595.
- Троицкая Т. Н., 1973. Об этногенезе племен лесостепного Приобья в конце I тысячелетия н. э. — В кн.: Происхождение аборигенов Сибири и их языков. Томск.

- Троицкая Т. Н., 1977. Погребения с трупосожжениями конца I тысячелетия н. э. на р. Уени Новосибирской области. — В кн.: Археология Южной Сибири. Кемерово.
- Уманский А. П., 1959. Памятники культуры Алтая. Барнаул.
- Уманский А. П., 1964. Археологические раскопки Ледебура в Горном Алтае. — Зап. Горно-Алтайского науч.-исслед. ин-та истории, языка и литературы, вып. 6.
- Уманский А. П., 1970. Случайные находки предметов скифо-сарматского времени в Верхнем Приобье. — СА, № 2.
- Уманский А. П., 1970а. Археологические памятники у с. Иня. — Изв. Алтайского отд. Географического о-ва СССР, Барнаул, вып. 11.
- Фалина А. И., 1974. Термин «акче» у Рашид ад-Дина. — В кн.: Письменные памятники Востока: Историко-филологические исследования. 1970. М.
- Федоров-Давыдов Г. А., 1962. Тигашевское городище. — МИА, № 111.
- Федоров-Давыдов Г. А., 1966. Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. М.
- Федоров-Давыдов Г. А., 1976. Искусство кочевников и Золотой Орды. М.
- Флитнер Н. Д., 1958. Культура и искусство Двуречья и соседних стран. М.; Л.
- Хамзина Е. А., 1970. Археологические памятники Западного Забайкалья. Улан-Удэ.
- Хлебникова Т. А., 1971. Алексеевское городище. — В кн.: Вопросы этногенеза тюркоязычных народов Среднего Поволжья. Казань.
- Хлебникова Т. А., 1975. К истории г. Жукотина (Джуке-Тай) дономонгольской поры (по работам 1970—1972 гг.). — СА, № 1.
- Хоанг Van Хоан, 1974. Технология изготовления железных и стальных орудий труда Южной Сибири. — СА, № 4.
- Чернявский П. Е., 1947. Отчет результатов работ по обследованию и учету памятников материальной культуры в окрестностях д. Быстрой Минусинского района в 1947 г. — Архив ММ, оп. 1, д. 704.
- Чиндина Л. А., 1974. Могильник «Релка». — В кн.: Вопросы истории Сибири. Томск, вып. 8.
- Членова Н. Л., 1967. Происхождение и ранняя история племен тагарской культуры. М.
- Шавкунов Э. В., 1958. Новые нумизматические находки в Прибайкалье и Приморском крае. — ЭВ, вып. XII.
- Шавкунов Э. В., 1960. Нумизматические находки на Дальнем Востоке в 1956—1958 гг. — МИА, № 86.
- Шер Я. А., 1967. Красноярская археологическая экспедиция, Каменский отряд. Отчет о полевых работах в сезоне 1967 г. — Архив ИА АН СССР, д. 3525.
- Шер Я. А., Савинов Д. Г., Подольский Н. Л., Кляшторный С. Г., 1968. Курганы и писаницы правобережья Енисея. — АО 1967 г. М.
- Яворский П. К., 1889. Ирбинская горнозаводская дача. СПб.
- Яковлев Е. К., 1900. Этнографический обзор инородческого населения долины южного Енисея и объяснительный каталог музея. Минусинск.
- Appelgren-Kivalo H., 1931. Alt-Altaische Kunstdenkmäler. Helsingfors.
- Årne T. I., 1935. Barsoff Gorodok. Stockholm.
- Atlas zu Ledebours Reisen. 1829. Berlin.
- Bóna I., 1961. Az újhartyói german lovassi's (Погребение германского всадника в с. Уйхартян). — АЕ, Budapest, vol. 88, 2 sz.
- Dienes I., 1960. Honfoglaló magyarok sirjoi Nagykörösön (Могилы венгров — завоевателей родины в Надькереше). — АЕ, Budapest, vol. 87, 2 sz.
- Dienes I., 1972. The Hungarians cross the Carpathians. Budapest.
- Fetich N., 1937. Die Metallkunst der Landenmenden Ungarn. Budapest.
- Gabain A. von. 1973. Das Leben im uigurischen königreich von Qoco. Wiesbaden.
- Hachulska-Ledwos R., 1965. Wczesnosredniowieczne stremiona z Nowej Huty-Mogity. — Materiały archeologiczne, Kraków, t. 6.
- Hampel I., 1905. Alterthümer der frühen Mittelalters in Ungarn. Braunschweig, Bd. I—III.
- Heikel O., 1912. Die Grabuntersuchungen und Funde bei Tascheba. — Zeitschrift der Finischen Altertumsforschung, Helsinki, XXVI.
- Jisl I., 1960. Mongolei. Kunst und Tradition. Praha.
- Köhalmi K. U., 1968. Two Saddle Finds from Western Mongolia. — Acta Archeologica Hungaricae. Budapest, t. 20.
- Müller H., 1957. Historische Waffen. Berlin.
- Reiholcova M., 1976. Pohrebisko z 10 a 11 stočia v Hurlanove-Bohatej. — Slovenska archeologia. Bratislava, XXIV, 1.
- Rowlaid B., 1970. Zentralasien. — Kunst der Welt, Baden-Baden.
- Salamon A., Erdélyi I., 1971. Das Völkerwanderungszeitliche Gräberfeld von Környe. Budapest.
- Tallgren A. M., 1917. Collection Tovostine des antiquités préhistoriques de Minoussinsk conservées chez le Dr. Karl Hedman a Vasa. Helsingfors.
- Tallgren A. M., 1922. Travailles isolées sibiriens préhistoriques au musée national de Finlande. — Suomen Muinaismuistoyhdistiksen Aikakauskirja, Helsinki, XXIX, 3.

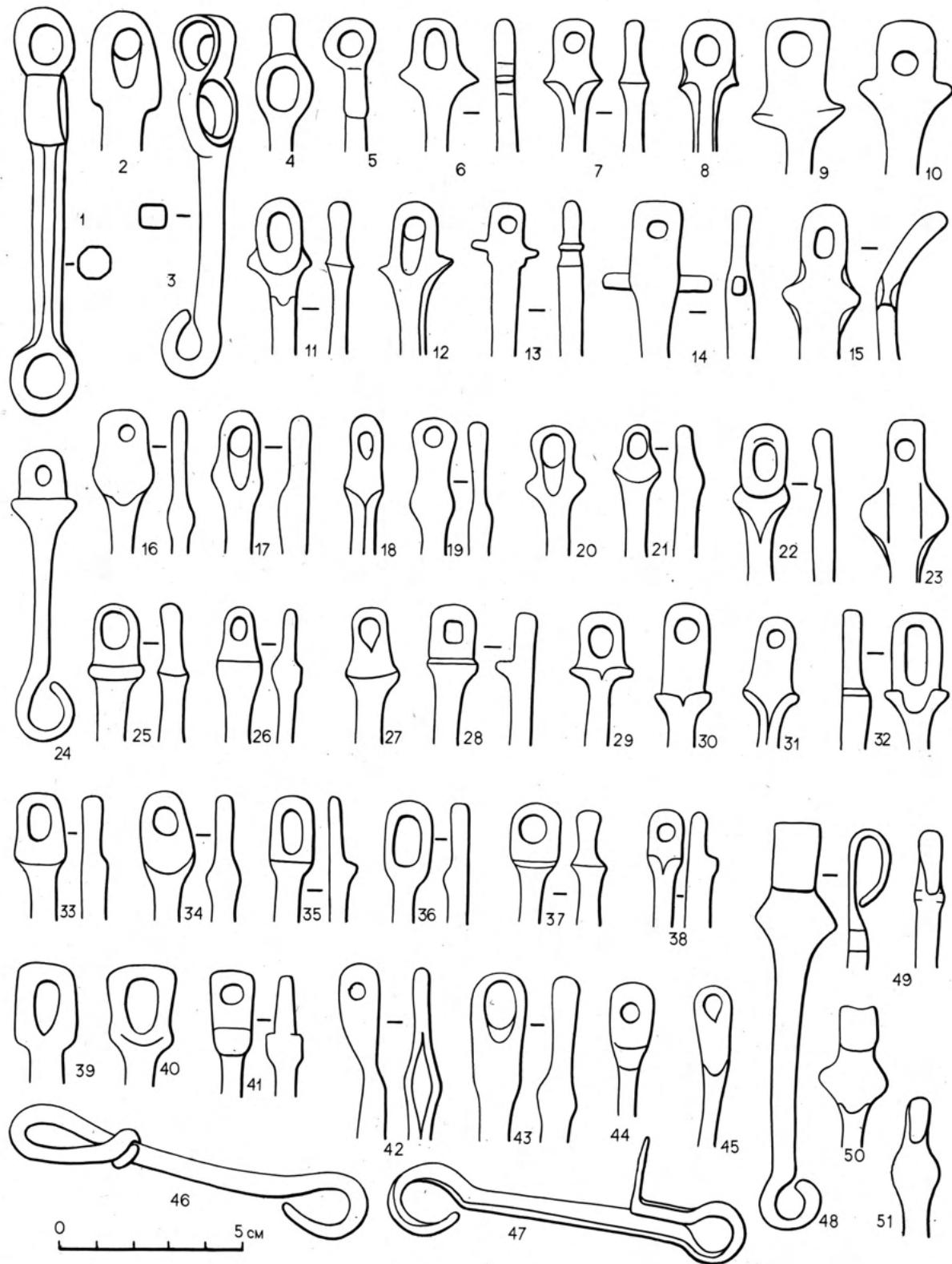


Таблица I. Типы удил аскизской культуры конца X—XIV в. Здесь и далее всюду, где в подпунктах не указано место находки, предмет является случайной находкой, происхождение которой в пределах Хакасско-Минусинской котловины неизвестно

1 — тип 1; 2 — тип 2; 3—5 — тип 3; 6—15 — тип 4; 16—23 — тип 5; 24—32 — тип 6;  
33—38 — тип 7; 39—41 — тип 8; 42—45 — тип 9; 46 — тип 10; 47 — тип 11; 48—  
51 — тип 12

1 — Яконур, курган 4; 2 — Уюк-Тарлык, курган 51; 3 — Шанчиг, курган 12; 4 — ММ-  
6092; 5 — Кубекова; 6 — ММ-6080; 7 — ММ-6128; 8 — ГИМ-49439/546; 9 — ММ-  
5937; 10 — Каменка V, курган 3; 11 — ММ-6123; 12 — Ак-Полак (Степняк); 13 —  
ММ-6109; 14 — ММ-6266 (Очуры); 15 — ММ-6075 (Каптырева); 16, 42 — ММ-6114;  
17, 44 — ММ-6122 (Нижний Сузук); 18 — ММ-6112 (Табат); 19 — ММ-6359  
(Большой Телек); 20 — ММ-6076 (Аёшки); 21 — ММ-6120; 22, 36 — ГЭ-

3975/869; 23 — ГИМ-49439/51; 24 — ММ-6127 (Анаш); 25 — ММ-5639 (Детлова);  
26 — ММ-6119 (Галактионова); 27 — МАЭ-252/178 (Бейское); 28 — ММ-6121;  
29 — ММ-6081; 30 — ММ-6224 (Шелаболина); 31 — ММ-6349 (Каптырева); 32 —  
ММ-5942 (Верхняя Коя); 33 — ММ-6087 (Батени); 34 — ММ-6126; 35 — ММ-6125;  
37 — ММ-6088; 38 — ММ-6116 (Кавказское); 39, 40 — Уюк-Тарлык, курган 51;  
41 — ММ-6111; 43 — ММ-6262; 45 — ГЭ-5531/1800 (Коркина); 46 — Эйлинг-Хем III,  
курган 1; 47 — Алды-Бель I, курган 1; 48 — ММ-6316; 49, 51 — ММ-6227; 50 — Часо-  
венная Гора, неопределенная могила

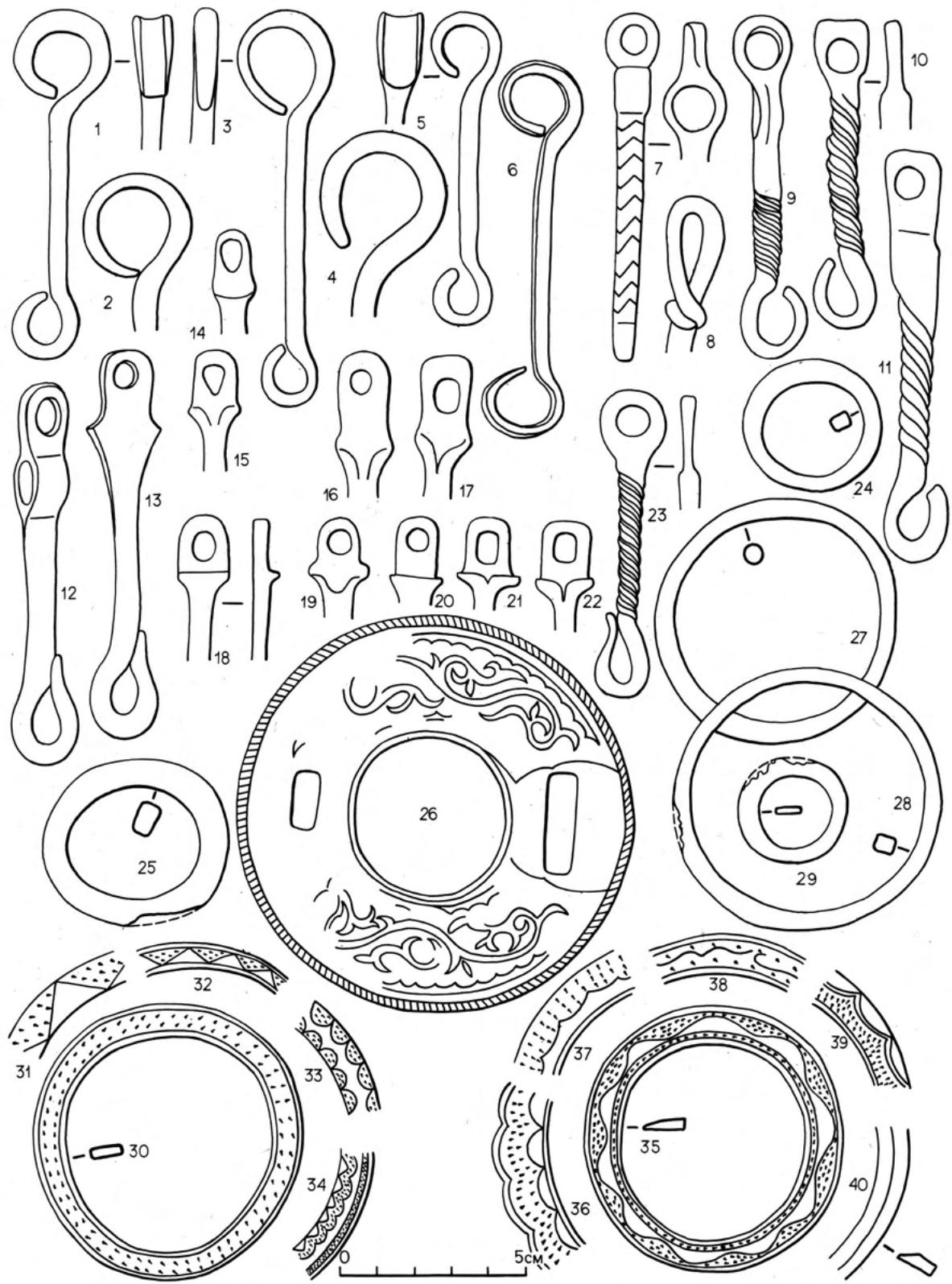


Таблица II. Типы удил аскизской культуры (продолжение) (1—23). Типы кольчатых и диско-видных палиев XII—XIV вв. (конца малиновского и каменского этапов) (24—40)

- 1—25, 27—29 — железо; 26, 30—39 — железо с серебряной аппликацией  
 1, 2 — тип 13; 3, 4 — тип 14; 5 — тип 15; 6 — тип 16; 7 — тип 20; 8 — тип 26; 9 — тип 17; 10 — тип 18; 11 — тип 19; 12 — тип 21; 13, 15 — тип 22; 14, 16, 17, 19 — тип 23; 18 — тип 25; 20—22 — тип 24; 23 — тип 27; 24—25 — тип 52; 26 — тип 58; 27 — тип 54; 28 — тип 55; 29 — тип 53; 30—34 — тип 56; 35—40 — тип 57  
 1 — ГИМ-49439/478; 2 — ММ-6081; 3, 4 — ММ-6214 (Бея); 5, 27 — Самохвал II, курган 1; 6 — Берег Енисея (с. Минусинск), курган 1; 7 — ГЭ-1123/149; 8, 9, 11 — Эйлит-Хем III, курган 1; 10 — ММ-5638 (Черемушка); 12 — ММ-3350 (Итрыш);  
 13 — Малиновка, курган 1; 14 — ММ-6115 (Беллык); 15 — ММ-6084; 16 — ММ-6265 (Восточное); 17 — ММ-7898 (Ново-Покровское); 18 — ММ-6130; 19 — ММ-6083 (Петрошилова); 20 — ММ-6107 (Городок); 21 — ММ-6077; 22 — ММ-7293; 23 — ММ-5607; 24 — ММ-6227; 25, 29 — Часовенная Гора, неопределенная могила; 26 — ММ-7179 (Каптырева); 28 — Часовенная Гора, могила 1; 30 — ММ-5974 (Малый Телек); 31 — ММ-7752; 32 — ММ-6280; 33 — ММ-5977 (Саянское); 34 — МАЭ-252/155 (Байское); 35 — ГИМ-49439/478; 36 — ММ-6276; 37 — ММ-6277 (Шелаболина); 38 — Канско-Перевозинское; 39 — ГЭ-3975/889; 40 — ГИМ-49439/480

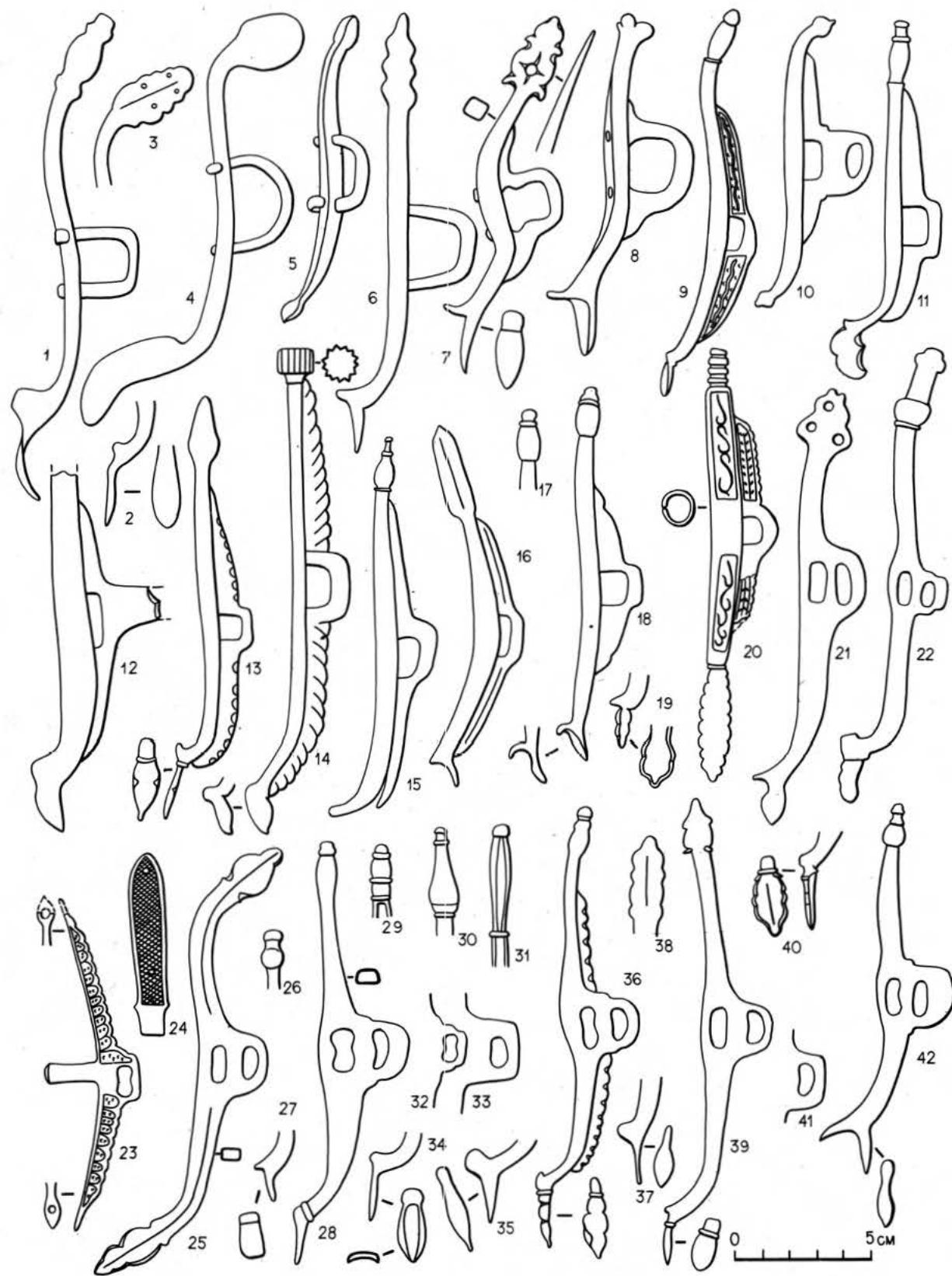


Таблица III. Типы вертикальных псалиев асканской культуры

1—8, 10—15, 17—19, 21, 22, 25—42 — железо; 9, 16, 20, 23, 24 — железо с аппликацией серебром

1—3 — тип 1; 4 — тип 2; 5 — тип 3; 6 — тип 4; 7 — тип 5; 8 — тип 6; 9 — тип 7; 10 — тип 8; 11 — тип 10; 12—14 — тип 9; 15 — тип 11; 16 — тип 12; 17—19 — тип 13; 20 — тип 14; 21 — тип 16; 22, 26—41 — тип 17; 23 — вариант одностержневых гребенчатых; 24 — петля узлы, встречающаяся с № 23; 25 — тип 15; 42 — тип 18  
1, 5 — Шанчиг, курган 12; 2, 3 — ГЭ 5531/1814 (Сорокина); 4, 10, 21 — Эйлиг-Хем III, курган 1; 6, 16 — Эйлиг-Хем III; 7 — ММ-5644 (с. Абаканское); 8 — Яконур, кур-

ган 4; 9 — ММ-9844 (Тува); 11 — ГИМ-49439/без № ( хр. 127/40-6); 12, 14 — Уюк-Тарлык, курган 51; 13 — ММ-6092; 15 — ММ-3350 (Игрыш); 17, 19 — Кубекова; 18 — Узун хая, грот 1; 20 — ГЭ-1123/Г49 (к югу от Минусинска); 22 — ММ-6107 (Городок); 23, 24 — ГИМ-49439/493; 25 — ММ-6112 (Табат); 26, 27 — ММ-5900; 28 — ММ-7897 (Ново-Покровское); 29, 32, 35 — МАЭ-252/178 (Байское); 30, 34 — ГЭ-1123/150; 31, 33, 37 — ММ-6113; 36 — ММ-6108 (Городок); 38, 40, 41 — ММ-6127 (Анаш); 39 — ММ-6115 (Беллык); 42 — ММ-6111

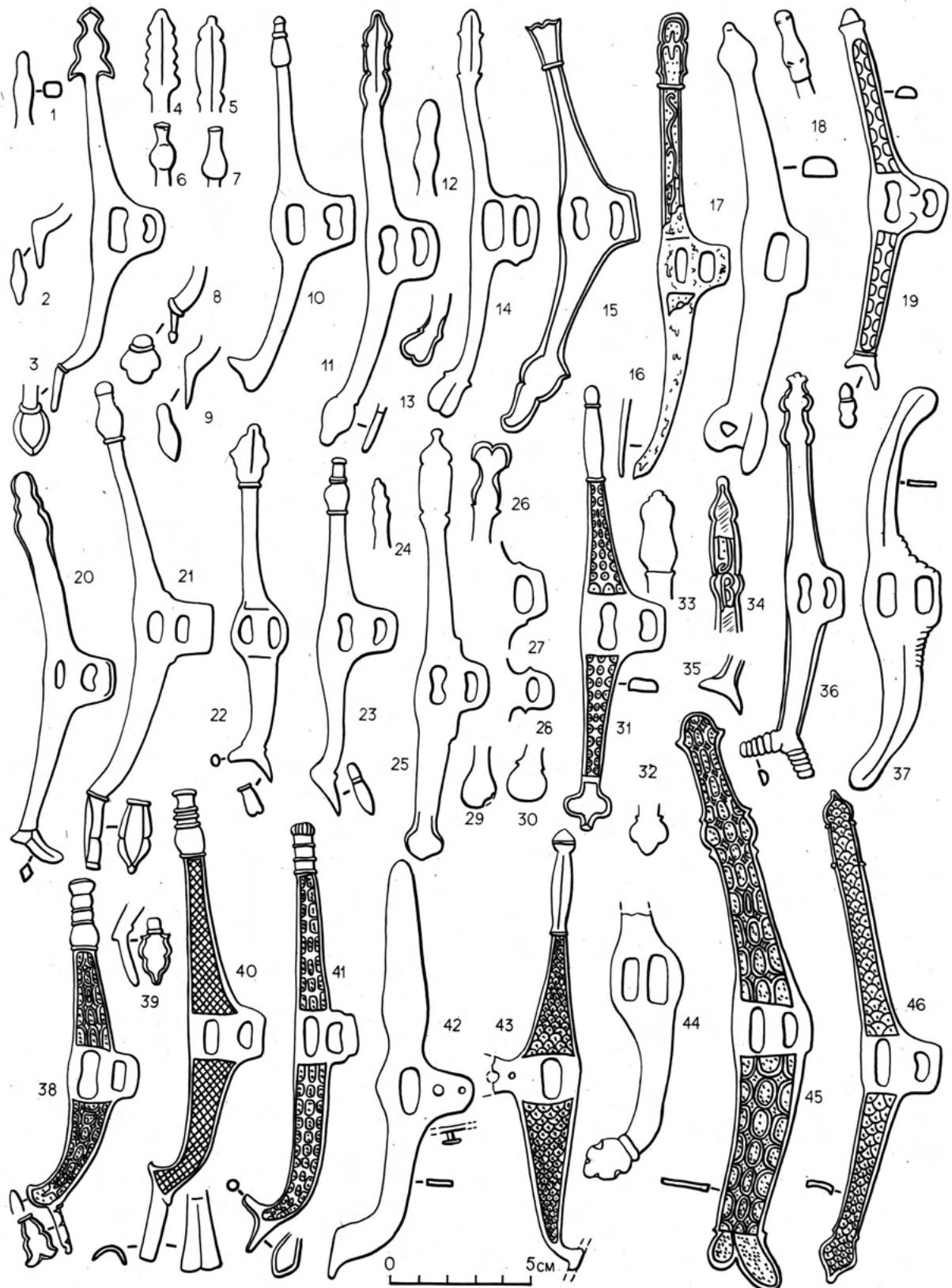


Таблица IV. Типы вертикальных псалиев (продолжение)

- 1—15, 17, 19—30, 32, 33, 35—37, 39, 42, 44 — железо; 16, 18, 31, 34, 38, 40, 41, 43, 45, 46 — железо с аппликацией серебром  
 1—9 — тип 19; 10 — тип 20; 11 — тип 21; 12—14 — тип 22; 15 — тип 23; 16 — тип 24;  
 17, 18 — тип 25; 19 — тип 26; 20, 39 — тип 27; 21 — тип 28; 22 — тип 29; 23 — тип  
 30; 24—30 — тип 31; 31—33 — тип 32; 34—36 — тип 33; 37 — тип 34; 38 — тип  
 37; 40 — тип 35; 41 — тип 36; 42, 43 — тип 38; 44 — тип 39; 45 — тип 40; 46 — тип 41  
 1, 2 — ММ-6126; 3 — ГЭ-1296/217 (Беллык); 4 — ГЭ-СК/405 (Кривинская); 5, 9 —  
 ГЭ-5531/1800 (Коркина); 6 — ММ-5659 (Детлова); 7, 8 — ММ-6118 (Батени); 10 —  
 Малиновка, курган 1; 11 — ММ-6114; 12, 13 — ММ-6125; 14 — ГЭ-3975/869;  
 15 — ММ-6110; 16 — ММ-6089; 17 — Уюк-Тарлык, курган 51; 18 — МАЭС ТГУ 3873;  
 19 — ММ-6086; 20 — Света, курган 1; 21 — ММ-6116 (Кавказское); 22 — ММ-6119  
 (Галактионова); 23 — ММ-6124; 24, 27, 29 — ММ-6123; 25 — ММ-6128; 26, 28, 30 —  
 ММ-6121; 31 — ММ-6087 (Батени); 32, 33 — ММ-6122 (Нижний Суэтук); 34, 35 —  
 ММ-6106; 36 — ММ-6109; 37 — ММ-5607; 38 — ММ-6088; 39 — ММ-6117 (Табат);  
 40 — ГЭ-5531/1799; 41 — ММ-6077; 42 — ММ-5889; 43 — ММ-6085; 44 — ММ-5638  
 (Черемушка); 45 — ГИМ-49439/546; 46 — ММ-7293

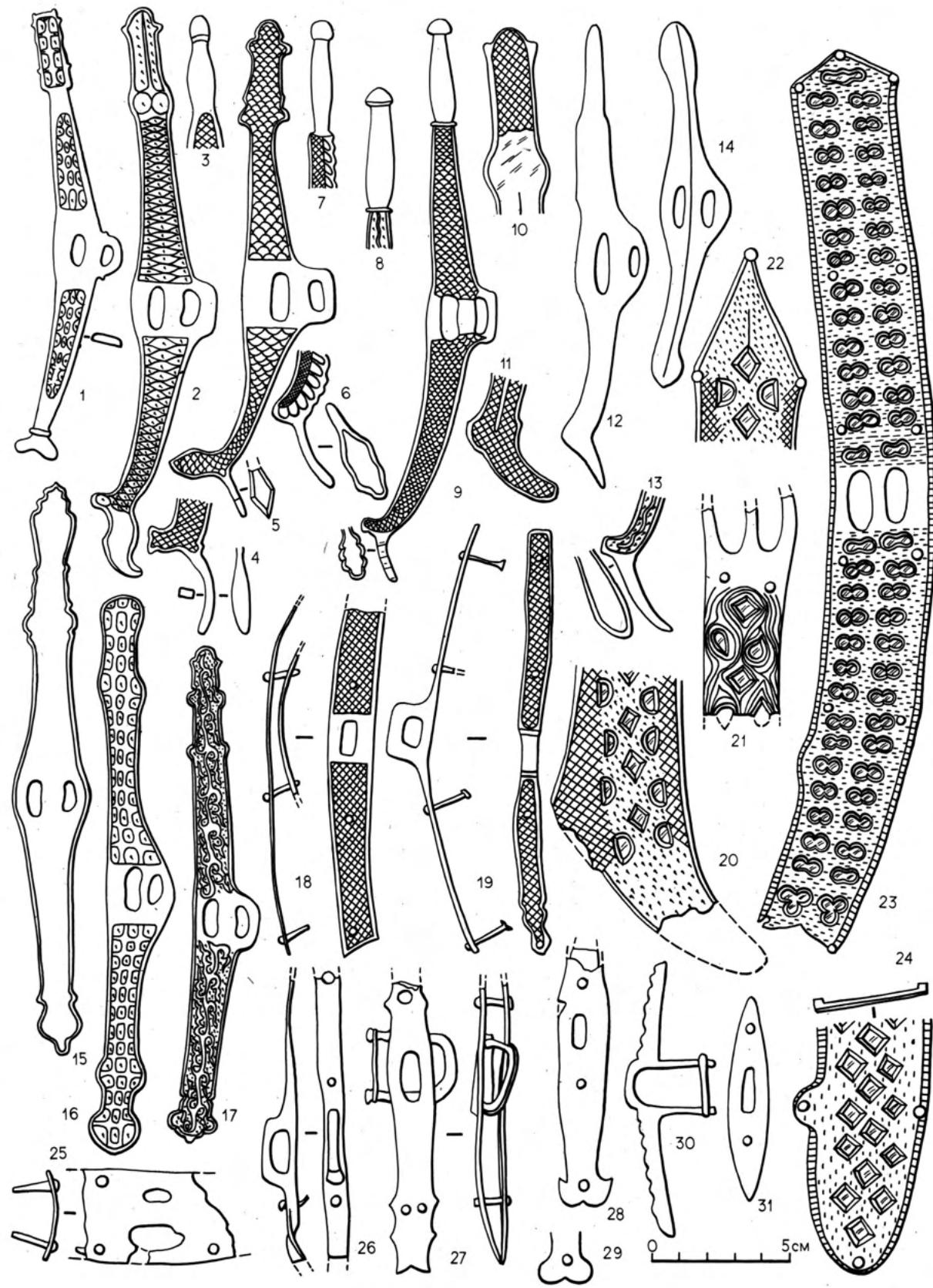


Таблица V. Типы вертикальных псалиев (окончание)

1—11, 13, 16—19 — железо с аппликацией серебром; 12, 14, 15, 25—31 — железо; 20—24 — железо с аппликацией серебром и прорезным узором

1 — тип 42; 2—4 — тип 43; 5 — тип 44; 6—13 — тип 45; 14 — тип 46; 15, 16 — тип 47; 17 — тип 48; 20, 22 — тип 50; 23 — тип 51; 24 — тип 49; 27 — тип 60; 28—31 — тип 59

1 — ММ-6083 (Потрошникова); 2 — ММ-6080; 3, 4 — ММ-6082; 5 — ГЭ-3975/853; 6, 7 — ММ-6084; 8, 13 — ММ-6079 (Аёшки); 9 — ММ-6081; 10, 11 — ММ-6078; 12 —

Ак-Полак (Степняк); 14 — Эйлиг-Хем III, курган 2; 15, 16 — ММ-6076 (Аёшки); 17 — Чернова, курган 12; 18 — ММ-5942 (Верхняя Коя); 19 — ММ-8442; 20, 22 — ММ-6074; 21 — ММ-7191 (Казанцева); 23 — ММ-6075; 24 — Каменка V, курган 3; 25 — ММ-6214 (Бея); 26 — Хара хая II, курган 9; 27, 28 — Малиновка, курган 1; 29—31 — ММ-6349 (Каптырева)

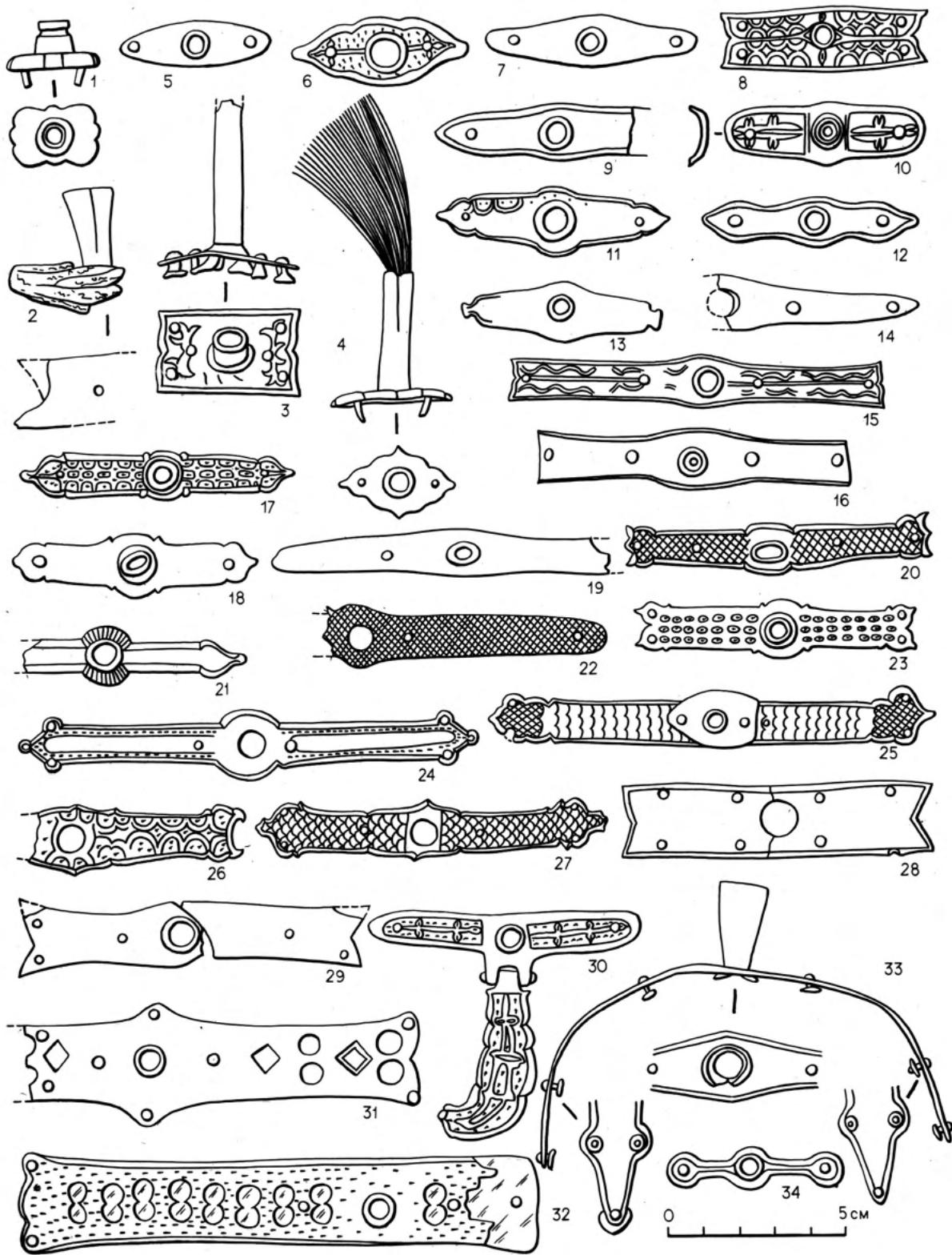


Таблица VI. Уздечные наносные султаны аскизской культуры. Конец X—XIV в. Железо (1 — бронза; 2 — железо с бронзовой трубочкой; 3 — с бронзовой пластиной; 4 — с конским волосом), аппликация серебром, прорезной узор

1 — тип 1; 2 — тип 3; 3 — тип 2; 4 — тип 4; 5 — тип 5; 6 — тип 6; 7 — тип 7; 8 — тип 8; 9, 10 — тип 9; 11 — тип 10; 12 — тип 11; 13 — тип 12; 14 — тип 14; 15 — тип 13; 16, 19 — тип 15; 17, 18, 21 — тип 16; 20 — тип 17; 22 — тип 18; 23 — тип 19; 24, 25 — тип 20; 26 — тип 21; 27 — тип 22; 28 — тип 23, 29 — тип 35; 30 — тип 24; 31 — тип 27; 32 — тип 26; 33 — тип 28; 34 — тип 25

1 — Шанчиг, курган 12; 2 — Часовенная Гора, могила 2; 3 — Яконур, курган 4; 4 — Узун хая, грот 1; 5 — Малиновка, курган 1; 6 — ММ-7262; 7 — Оглакты III,

курган 2; 8 — Оглакты II, курган 2; 9, 21 — Уюк-Тарлык, курган 51; 10 — Оглакты II, курган 7; 11 — Кубекова; 12 — Салдам, курган 14; 13 — Кизек тигей, курган 1; 14 — Ак-Таш, курган 9; 15 — Оглакты III, курган 8; 16 — Оглакты IV, курган 1; 17 — ГЭ-5531/1835 (Торгашина); 18 — ММ-7756; 19 — Ак-Полак (Степняк); 20 — ГИМ 49439/474; 22 — ММ-5233 (Тюхтаты); 23 — Тепсей III, курган 8; 24 — Самохвал II, курган 3; 25 — ММ-7771; 26 — ГИМ-49439/462, 27 — ГИМ-49439/58, 28 — ММ-7294, 7295 (Калы); 29 — ГИМ-6 (№ 49439/137); 30 — ММ-8120 (Хабык); 31 — ММ-7183; 32 — ММ-7182; 33 — ГИМ-49439/455; 34 — Све таг, курган 6

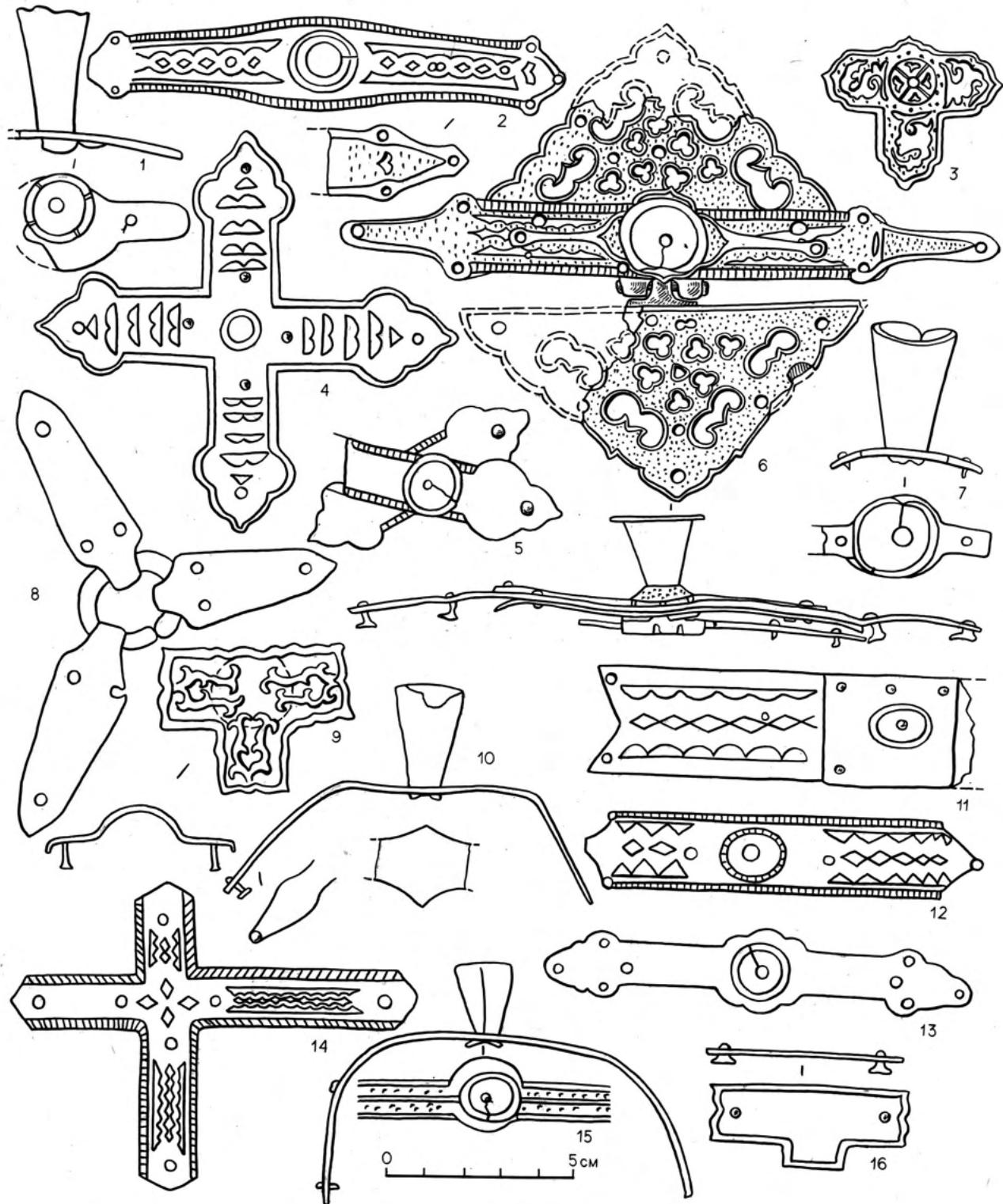


Таблица VII. Уздечные наносные султаны XIII—XIV вв. (1, 2, 4—7, 10—13, 15) и распределители ремней (3, 8, 9, 14, 16) аскизской культуры

Железо, аппликация серебром; 6 — прорезной узор; 3, 9 — бронза  
 1, 6, 7 — раздел надставных; 2 — тип 31; 4 — тип 34; 5 — тип 33; 6 — тип 39; 10 —  
 тип 37; 11 — тип 38; 12 — тип 32; 13 — тип 36; 15 — тип 30  
 / Часовенная Гора, неопределенная могила (ГЭ-1931/97); 2 — ГИМ-49439/476;

3 — Часовенная Гора, могила 2; 4 — ММ-7772; 5 — ММ-8122; 6 — ГИМ-49439/511;  
 7 — ГИМ-49439/501; 8 — ГЭ-1123/140; 9 — Оглакты II, курган 14; 10 — Петровский;  
 11 — ММ-7691; 12 — ГИМ-49439/507; 13 — ММ-8121; 14 — ГИМ-49439/470;  
 15 — ММ-8125; 16 — Оглакты II, курган 9

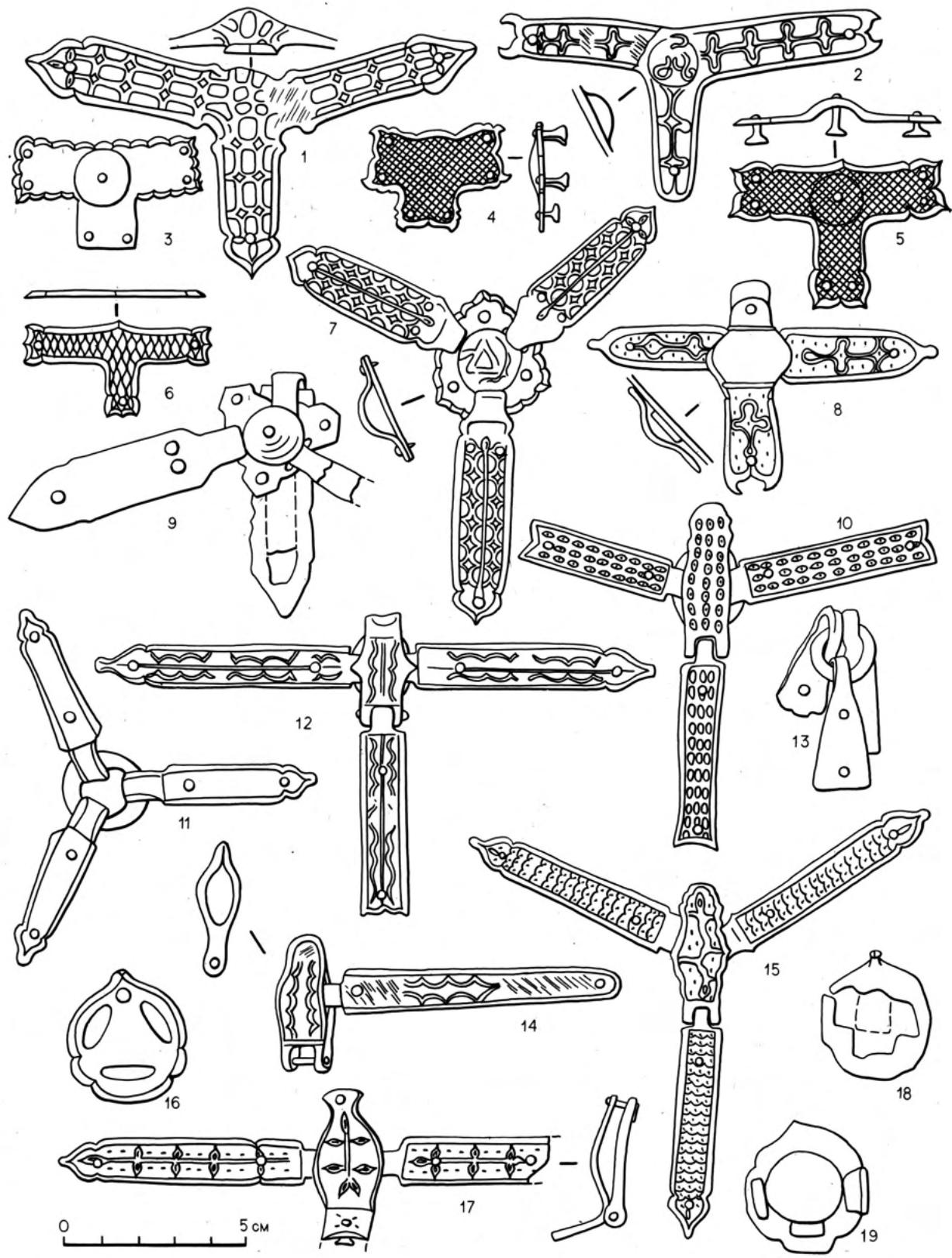


Таблица VIII. Распределители ремней аскизской культуры. Железо, аппликация серебром

1 — Оглакты II, курган 7; 2 — ГЭ-5531/1828; 1830 (Торгашина); 3 — Чернова, курган 12; 4 — ГЭ-5531/1851; 5 — Самохвал I, курган 2; 6 — ГЭ-СК/318; 7 — Оглакты II, курган 2; 8 — ГЭ-5531/1819 (Торгашина); 9 — Бай-Булун, курган 22; 10 — Тепсей III, курган 8; 11, 16 — Кизек тигей, курган 2; 12 — Оглакты III, курган 8; 13 — Шанчиг, курган 12; 14 — ГЭ-325/36 (Большая Иня); 15 — ММ-6855; 17, 19 — Светаг, курган 1; 18 — Кизек тигей, курган 1

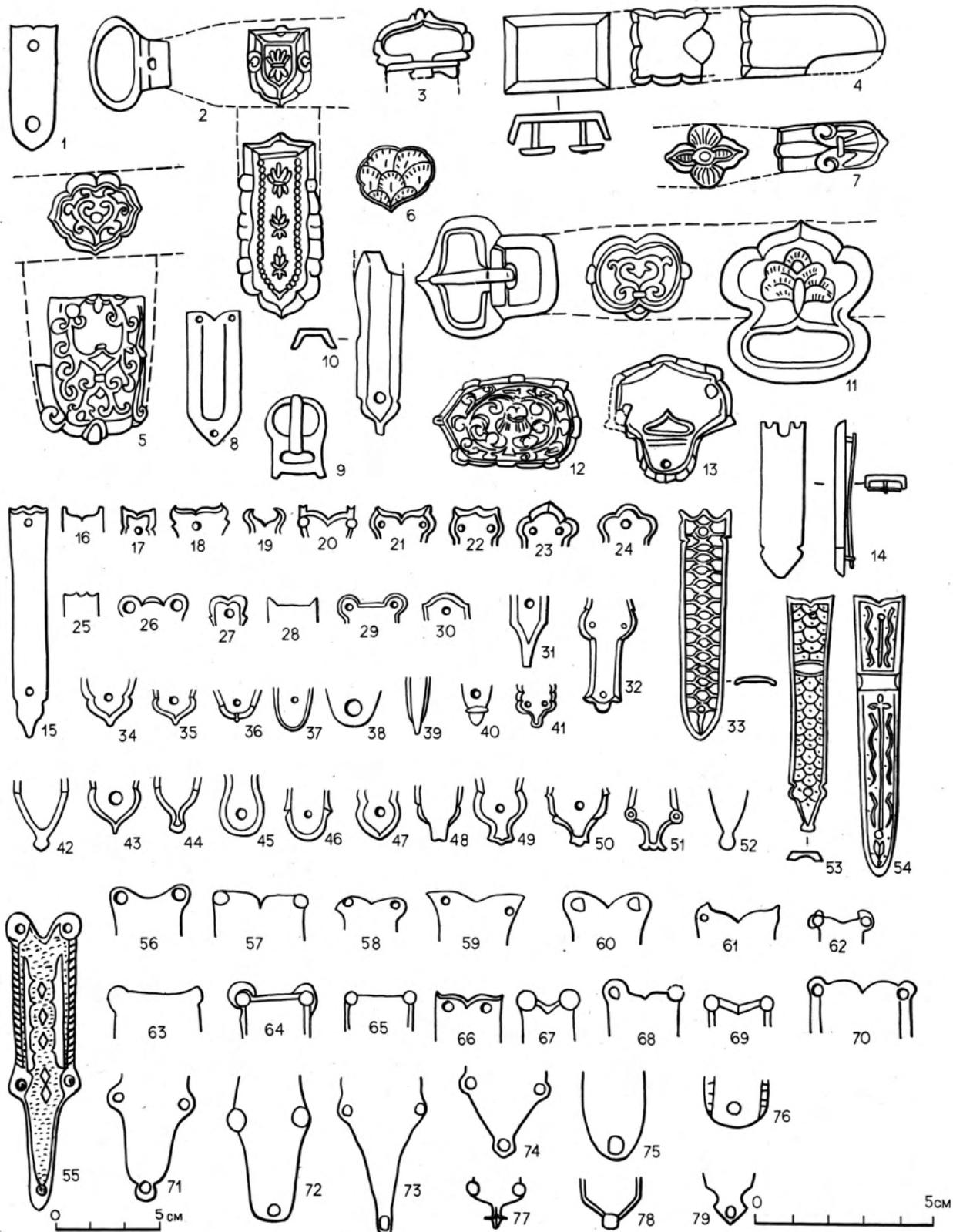


Таблица IX. Намеренные наконечники и бронзовые гарнитуры асканской культуры

1, 6, 7, 9, 13 — из раннеасканских (элигхемских) курганов; 3, 8, 10, 14 — предметы, сохраняющие архаичные черты облика; 2, 4, 5, 11, 12 — бронзовые пряжки и бляшки из женских погребений; 15—54 — формы завершений наконечников малиновского этапа; 55—79 — формы завершений наконечников каменского этапа

1, 3, 8, 10, 15—79 — железо; 2, 4—7, 9, 11—14 — бронза

1, 6, 9, 13 — Анжевка; 2 — Оглахты III, курган 7; 3 — Оглахты II, курган 5; 4, 10 — Самохвал II, курган 9; 5 — Оглахты I, курган 1; 7 — Шанчиг, курган 12; 8 — Думная гора; 11 — Оглахты III, курган 5; 12 — Самохвал II, курган 7; 14, 15, 34 — Оглахты II, курган 2; 16, 17, 31, 40 — Оглахты III, курган 4; 18 — ГЭ-5531/1863; 19, 43 — Малиновка, курган 1; 20, 51 — Оглахты VII, курган 1; 21 — Самохвал I, курган 2; 22, 47 —

ГИМ-49439/459; 23 — Кизек тигей, курган I; 24 — Самохвал I, курган I; 25, 30, 37 — Демир-Суг I, курган I; 26 — Самохвал II, курган 5; 27, 36, 41 — Самохвал II, курган 6; 28, 38 — Потрошкова; 29, 50 — ГИМ-49439/468; 32 — ГЭ-5531/1832 (Торгашина); 33 — ГЭ-5531/1822 (Торгашина); 35 — Оглахты III, курган 12; 39, 53, 54 — Оглахты III, курган 8; 42, 48 — Ююк Тарлык, курган 51; 44 — ГЭ-5531/1827 (Торгашина). 45 — ГЭ-5531/1826 (Торгашина). 46 — ГИМ-49439/460; 49 — ГИМ-49439/461, 52 — Оглахты III, курган 3; 55 — ГИМ-49439/466, 56 — ММ-3392; 57, 73 — ММ-7130 (Каптырева); 58 — Быстрая, курган I; 59, 71 — ГИМ-49439/543; 60, 72 — ММ-7138; 61, 79 — ММ-7684, 62 — ММ-7134; 63 — ММ-7679; 64 — ММ-7137; 65 — ММ-3391; 66 — ММ-7269; 67 — ММ-8069; 68, 75 — ММ-7755; 69, 78 — ММ-7598 (Батени); 70 — ММ-7759; 74 — ММ-7136; 76 — ММ-7261; 77 — Самохвал II, курган 1.

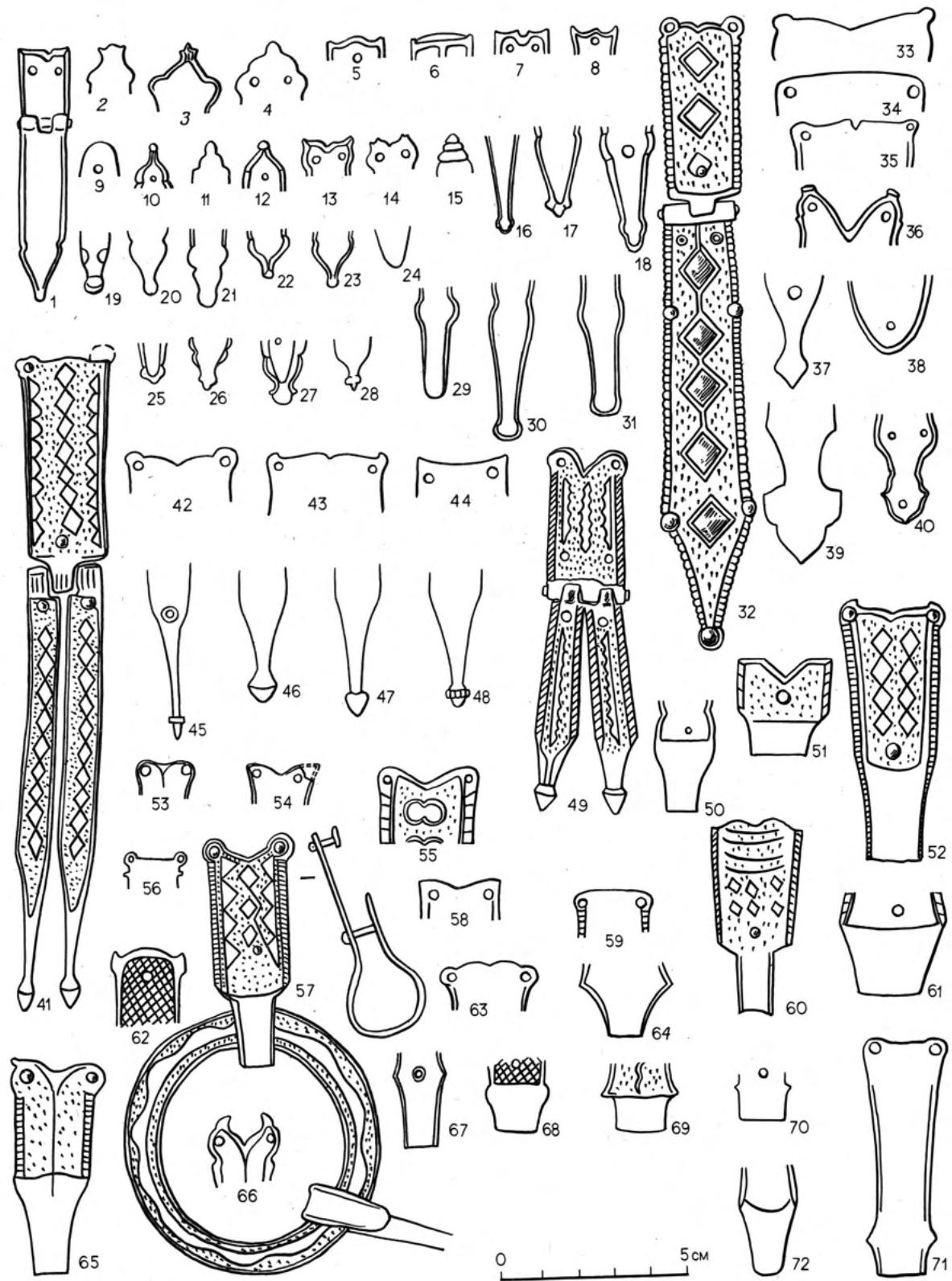


Таблица X. Шарнирные подвески малиновского (1—31) и каменского (32—49) этапов и наконечники нащечных ремней узды каменского этапа (50—72). Железо с серебряной аппликацией, прорезной узор

1—40 — накладки с одной подвеской; 41—49 — накладки с двумя подвесками  
 1 — Святаг, курган 1; 2 — ММ-6994; 3, 28 — ММ-9808 (Быстрая); 4, 20 — Оглакты II, курган 4; 5 — Оглакты III, курган 10; 6, 27 — ГЭ-5531/1825 (Торгашина); 7, 26 — Демир-Суг I, курган 1; 8 — ММ-7775; 9, 24 — Оглакты III, курган 2; 10, 22 — ГЭ-5531/1823 (Торгашина); 11 — ММ-7623; 12, 30 — ММ-5226 (Тюхтаты); 13 — Оглакты III, курган 3; 14, 21 — Тепсей III, курган 8; 15, 19 — Оглакты II, курган 8; 16, 18 — Хара хая II, курган 14; 17 — Ак-Полак (Степняк); 23 — Малиновка, курган 1; 25 — Бай-Даг, курган 10 (69); 29 — Чернова, курган 12; 31 — ММ-7740;

32 — Каменка V, курган 3; 33 — ММ-7171; 34 — ММ-7173; 35 — ММ-7760; 36, 38 — ГИМ-49439/55; 37 — ММ-7260 (Жерлык); 39 — ММ-7749; 40 — МАЭС ТГУ-6272/637 (Шунеры); 41 — ММ-7689; 42 — ММ-7757; 43 — ММ-7760; 44 — ММ-8071; 45 — ММ-7188; 46 — ММ-7147; 47 — ММ-8072; 48 — ММ-7143; 49 — ГИМ-49439/524; 50, 66 — Канско-Перевозинское; 51 — ММ-6074; 52 — ММ-7299; 53, 56, 70 — Самохвал II, курган 1; 54, 72 — Абакан; 55, 61 — ММ-6075; 57 — ГИМ-49439/478; 58 — ММ-6278; 59 — ММ-6276; 60 — ММ-6277 (Шелаболина); 62, 68 — ММ-6078; 63, 64 — ММ-7752; 65 — ММ-6280; 67 — ГИМ-49439/479; 69 — ММ-6079; 71 — ММ-5955

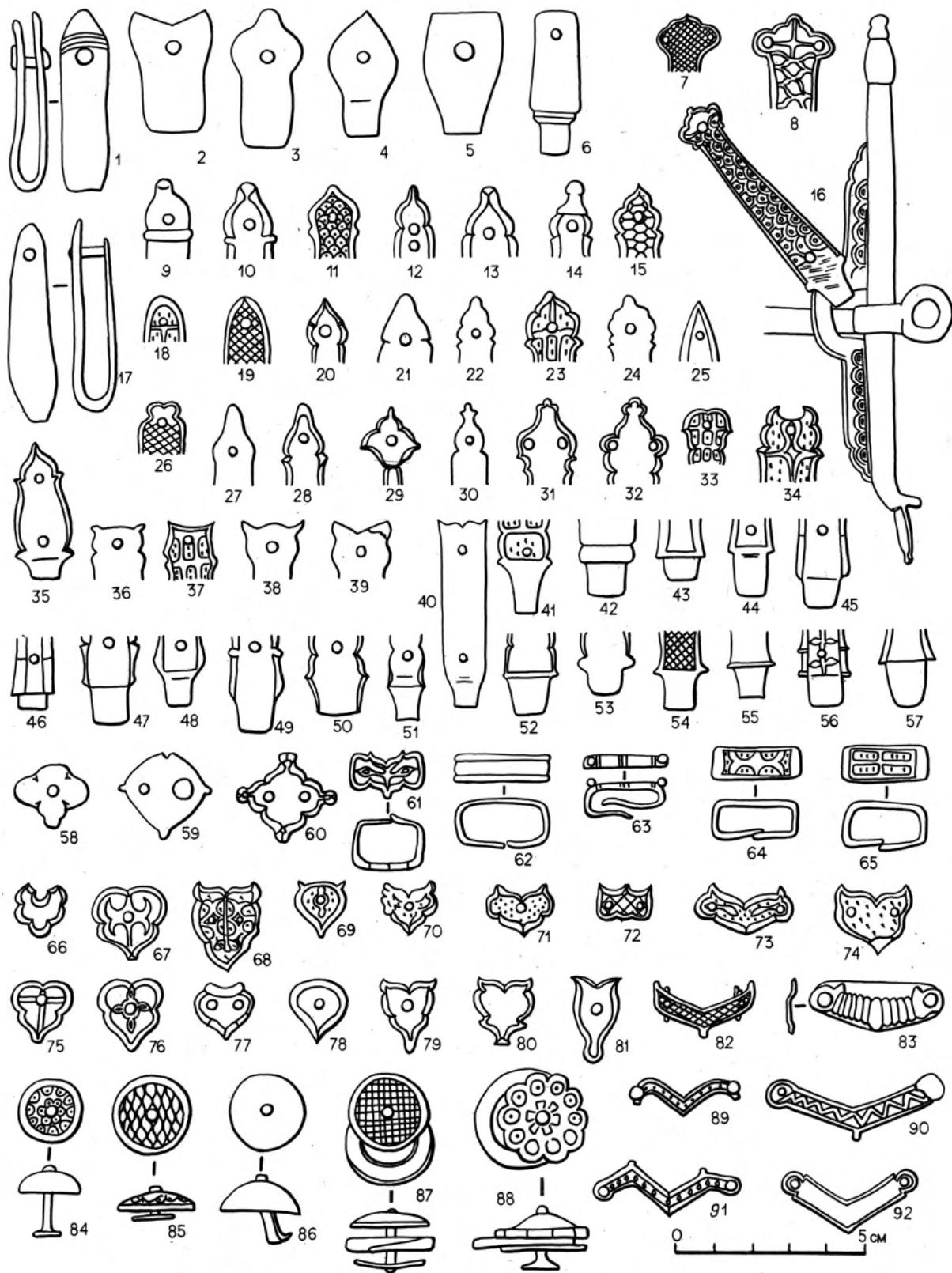


Таблица XI. Наконечники нащечных ремней узды малиновского этапа (1—57), разновременные бляхи (58—60, 66—92) и ременные обоймы (61—65)

1—58, 60—65, 67—92 — железо и железо с аппликацией серебром; 59 — камень; 66 — бронза  
 1 — Оглакты II, курган 13; 2 — Яконур, курган 4; 3 — Эйлиг-Хем III, курган 1; 4 — ММ-6111; 5 — ММ-5607; 6 — ММ-6107 (Городок); 7, 52 — ГЭ-3975/853; 8 — Чернова, курган 12; 9, 42 — Уюк-Тарлык, курган 51; 10, 49 — ММ-6116 (Кавказское); 11, 15, 43 — ММ-7293; 12, 53 — ММ-6115 (Беллык); 13, 47 — ММ-6110; 14, 46 — ММ-6109; 16 — Кубекова; 17 — ММ-6106; 18, 56 — ММ-6083 (Потрошкова); 19, 54 — ГИМ-49439/493; 20, 44 — ММ-6108 (Городок); 21 — ММ-6127 (Анаш); 22, 51 — ММ-6349 (Каптырева); 23 — ММ-9844 (Тува); 24, 55 — ГЭ-1296/217 (Беллык); 25, 45 — ММ-6124; 26 — ГИМ-49439/498; 27, 57 — ММ-8442; 28 — МАЭ-252/178 (Байское); 29, 48 — ММ-6118 (Батени); 30 — ГЭ-СК/405 (Кривинская); 31 — ГИМ-49439/без №; 32, 50, 92 — Хара хая II, курган 9; 33 — ММ-6087 (Батени); 34, 41 —

ГИМ-49439/546; 35 — ММ-5638 (Черемушка); 36 — ГЭ-5531/1799; 37 — ММ-6077; 38, 39 — ММ-6080; 40 — ММ-6122 (Нижний Суэтук); 58 — Оглакты III, курган 4; 59, 77 — Кизек тигей, курган 1; 60 — Кизек тигей, курган 2; 61, 71—73, 85, 87 — Самохвал II, курган 6; 62 — Оглакты II, курган 5; 63 — Самохвал II, курган 1; 64, 66, 68 — Оглакты II, курган 2; 65 — Оглакты II, курган 9; 67 — Оглакты III, курган 3; 69 — Означение VI, курган 1; 70, 82, 88 — Самохвал III, курган 12; 74 — Национальный музей, Хельсинки, собрание Товостина, № 916 (по Tallgren A. M., 1917, pl. XI, fig. 6) (Каменка); 75 — ММ-7504 (Анаш); 76 — Оглакты II, курган 7; 78 — Све таг, курган 1; 79 — Оглакты III, курган 2; 80 — Кокэль, курган 17; 81 — Малиновка, курган 1; 83, 89 — Каменка V, курган 3; 84 — Самохвал I, курган 5; 86 — Самохвал II, курган 8; 90 — Хара хая II, курган 13; 91 — ММ-7278

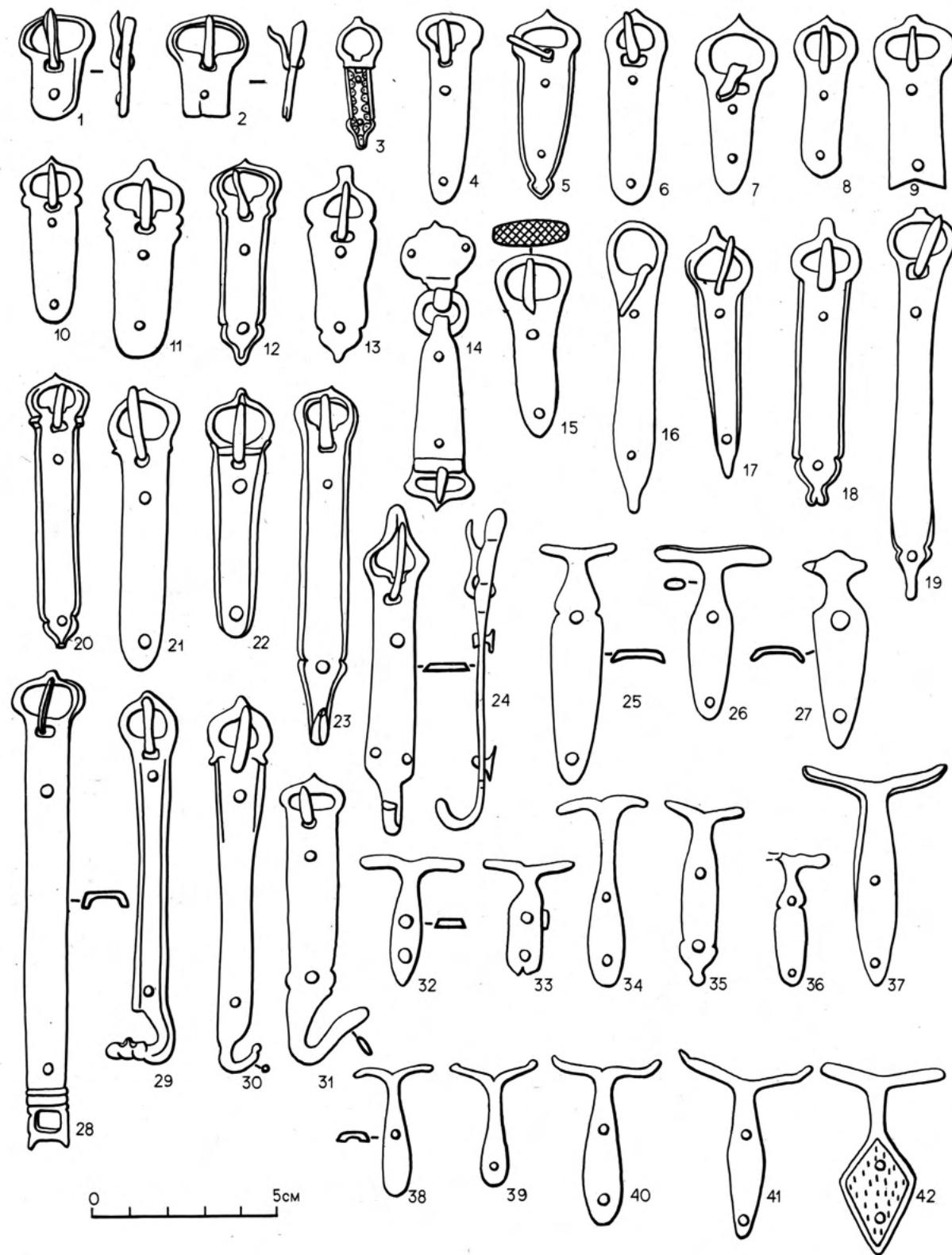


Таблица XII. Неподвижнощитковые пряжки (1—22); пряжки-крюки (23, 24, 29—31) и пряжка-петля (28) малиновского этапа. Т-образные накладки (25—27, 32—42)

1, 2, 4—14, 16—41 — железо, 3, 15, 42 — железо с аппликацией серебром  
 1, 2 — короткощитковые; 3—15 — среднешитковые; 16—22 — длиннощитковые  
 1, 2 — Оглакты II, курган 2; 3 — ММ-7626 (Батени); 4, 8—11, 14, 31 — Эйлинг-Хем III;  
 5 — Узун хая, грот 1; 6, 13 — Оглакты II, курган 5; 7 — Све таг, курган 1; 12, 20, 22, 23,  
 35 — Малиновка, курган 1; 15 — КАИФ МГУ-Д65/34 (Хара хазы, Белый Яр);  
 16, 17, 39 — Оглакты III, курган 4; 18 — Юк-Тарлык, курган 51; 19, 21, 28 — Ог-

лахты II, курган 4; 24, 27 — Оглакты II, курган 8; 25 — Оглакты II, курган 7; 29 —  
 Ортаа-Хем II, курган 8; 30 — Хара хая II, курган 8; 32 — Оглакты II, курган 9;  
 33 — Самохвал II, курган 11; 34 — Оглакты III, курган 2; 36 — Оглакты III, курган 3;  
 37 — Быстрая, курган 1; 38 — Оглакты III, курган 8; 40 — Оглакты IV, курган 1;  
 41 — Каменка V, курган 3; 42 — МАЭ-252/160 (Анаш)

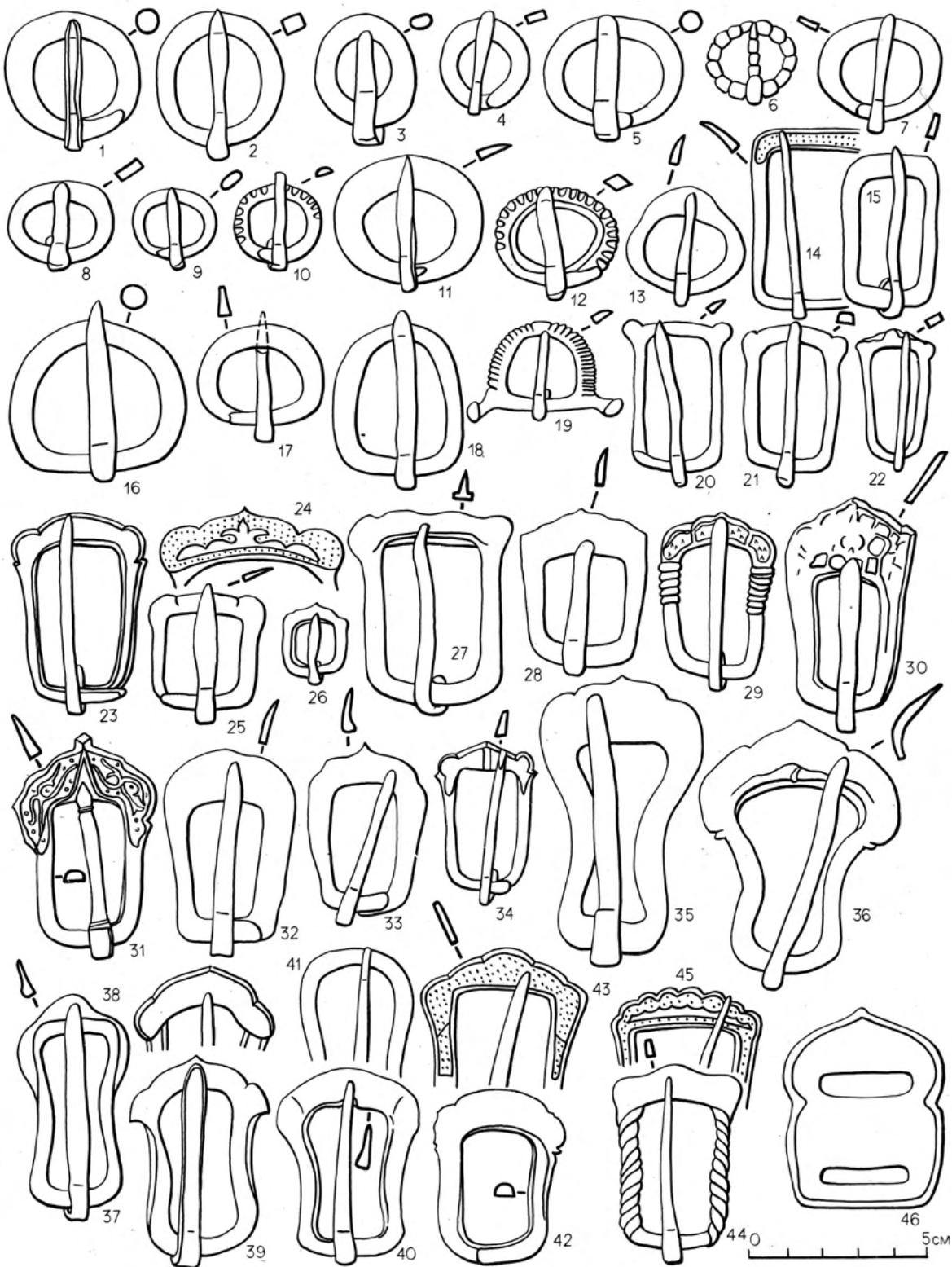


Таблица XIII. Рамчатые пряжки аскизской культуры

1—13, 16—23, 25—28, 32—42, 44, 46 — железо; 14, 24, 29—31, 43, 45 — железо с аппликацией серебром

1, 4, 5, 10, 39 — Малиновка, курган 1; 2 — Оглакты II, курган 5; 3, 32, 35 — Уюк-Тарлык, курган 51; 6 — Оглакты III, курган 8; 7 — Оглакты II, курган 7; 8 — Хара хая II, курган 8; 9 — Оглакты II, курган 9; 11 — Эйлиг-Хем III; 12 — Хара хая II, курган 9; 13, 30, 40 — Све таг, курган 1; 14 — ГИМ-49439/54, 15 — Оглакты II, курган 3; 16 — Оглакты III, курган 5, 17, 38 — Оглакты II, курган 2; 18, 27 — Быстрая,

курган 1; 19, 22 — Оглакты VII, курган 1; 20 — Оглакты III, курган 1; 21 — Оглакты IV, курган 1; 23 — ГИМ-49439/509; 24 — ГИМ-49439/53; 25 — Оглакты III, курган 9; 26, 29 — Самохвал II, курган 6; 28 — Кизек тигей, курган 2; 31 — Пестуновка; 33 — Оглакты II, курган 13; 34 — ГЭ-350/32; 37 — Шанчиг, курган 14; 41 — Демир-Суг I, курган 1; 42 — Кубекова; 43 — ГИМ-49439/453; 44 — Оглакты III, курган 6; 45 — МАЭ-252/156 (Анаш); 46 — Оглакты II, курган 5 (с элементом реконструкции)

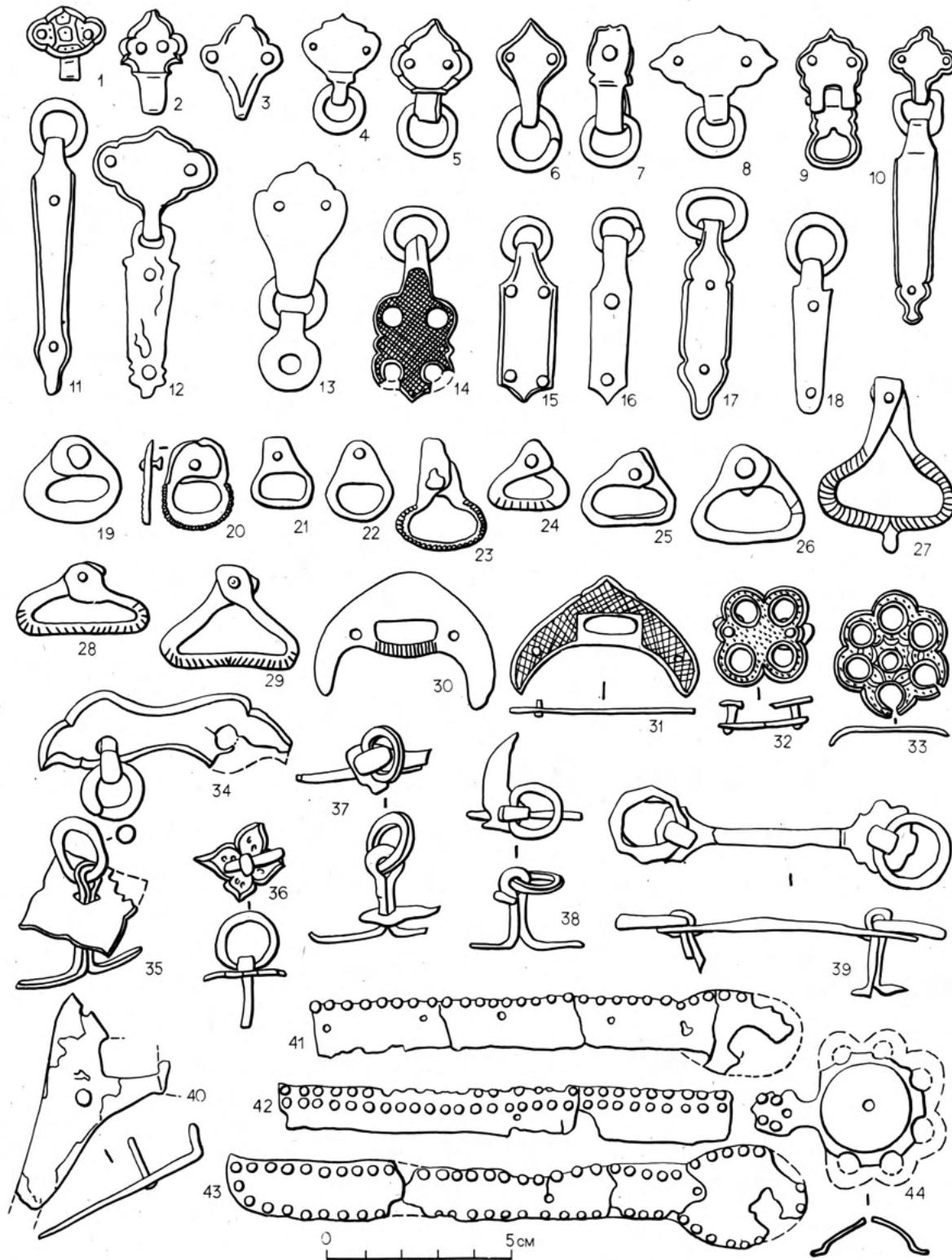


Таблица XIV. Бляшки с кольцами и подвесные наконечники (1—18); пряжки-петли (19—29); бляхи-лунницы (30, 31), прорезные бляхи (32, 33), седельные бляхи и пробои (34—39); седельные накладки (40—44). Малиновский и каменский этапы

1, 12, 14, 31—33, 36 — железо с серебряной пайкой; 41—44 — бронза; 2, 11, 13, 15—20, 34, 35, 37—40 — железо

1 — Оглакты II, курган 9; 2 — ММ-8078; 3 — ММ-8092; 4, 8 — Эйлиг-Хем III; 5 — Малиновка, курган 1; 6, 21 — Оглакты III, курган 3; 7, 18 — Оглакты III, курган 4; 9 — Оглакты II, курган 8; 10, 38 — Чернова, курган 12; 11 — Бай-Даг, курган 10 (69); 12 — Оглакты II, курган 13; 13, 22 — Узун хая, гроб 1; 14 — Хара хая II, курган 13; 15,

16, 23 — Хара хая II, курган 9; 17 — Све таг, курган 6; 19 — Уюк-Тарлык, курган 51; 20 — Кубекова; 24 — Ак-Таш, курган 9; 25 — Оглакты II, курган 7; 26 — Самохвал I, курган 1; 27 — ГЭ-5531/1842; 28—30 — Каменка, V, курган 3; 31 — ГЭ-5531/1843; 32 — Самохвал II, курган 6; 33 — Оглакты VII, курган 1; 34 — Кизек тигей, курган 2; 35 — Кокэль, курган 17; 36, 40 — Пестуновка, 37 — Све таг, курган 3; 39 — Оглакты II, курган 3; 41—44 — Каменка (ГЭ-1126/408)

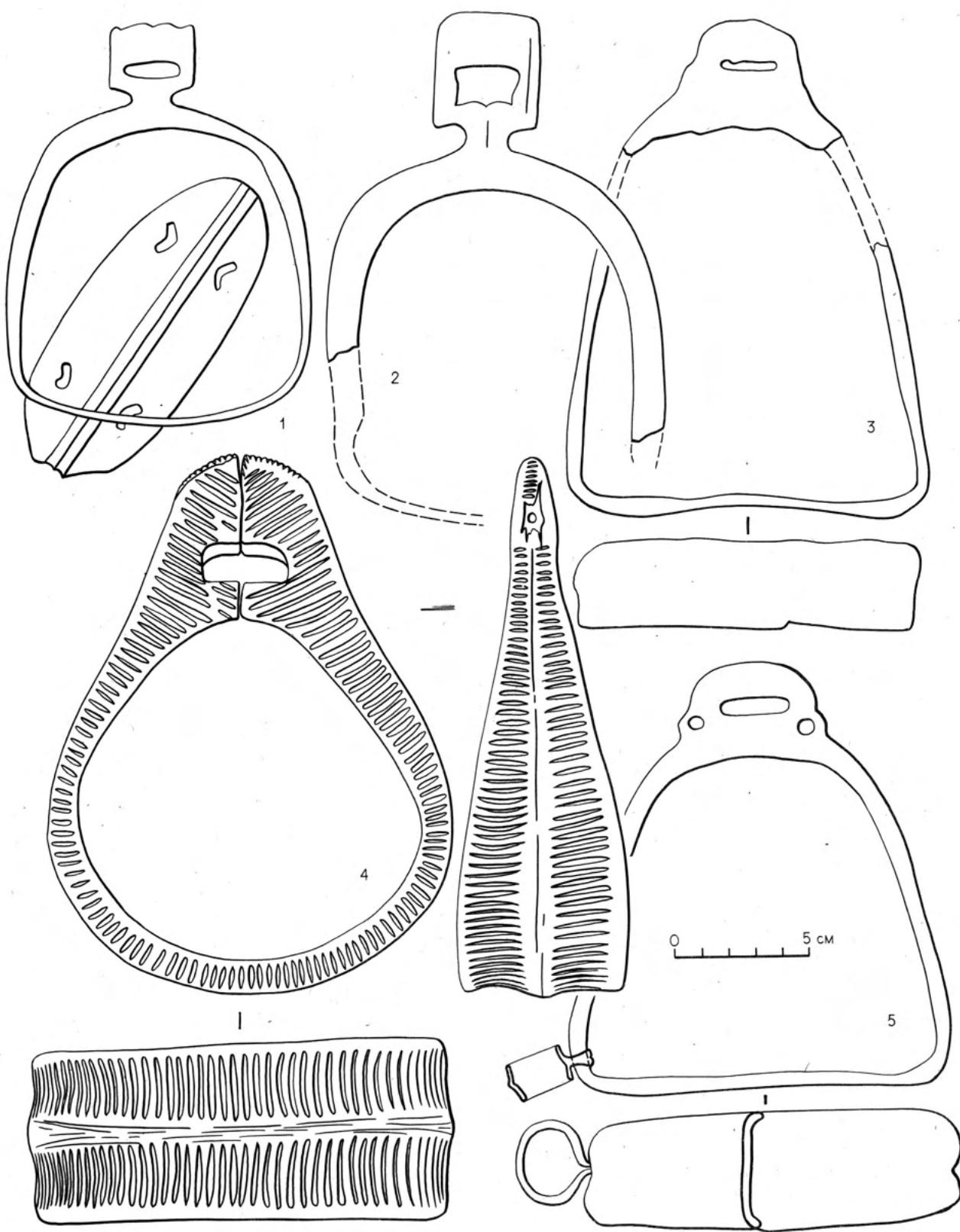


Таблица XV. Стремена эйлигхемского периода (конец X — начало XI в.)

1—3, 5 — железо; 4 — дерево  
1 — Эйлиг-Хем III, курган 3; 2 — Уюк-Тарлык, курган 51; 3 — Анжевка; 4 — Узун хая, грот I; 5 — Эйлиг-Хем III, курган 2

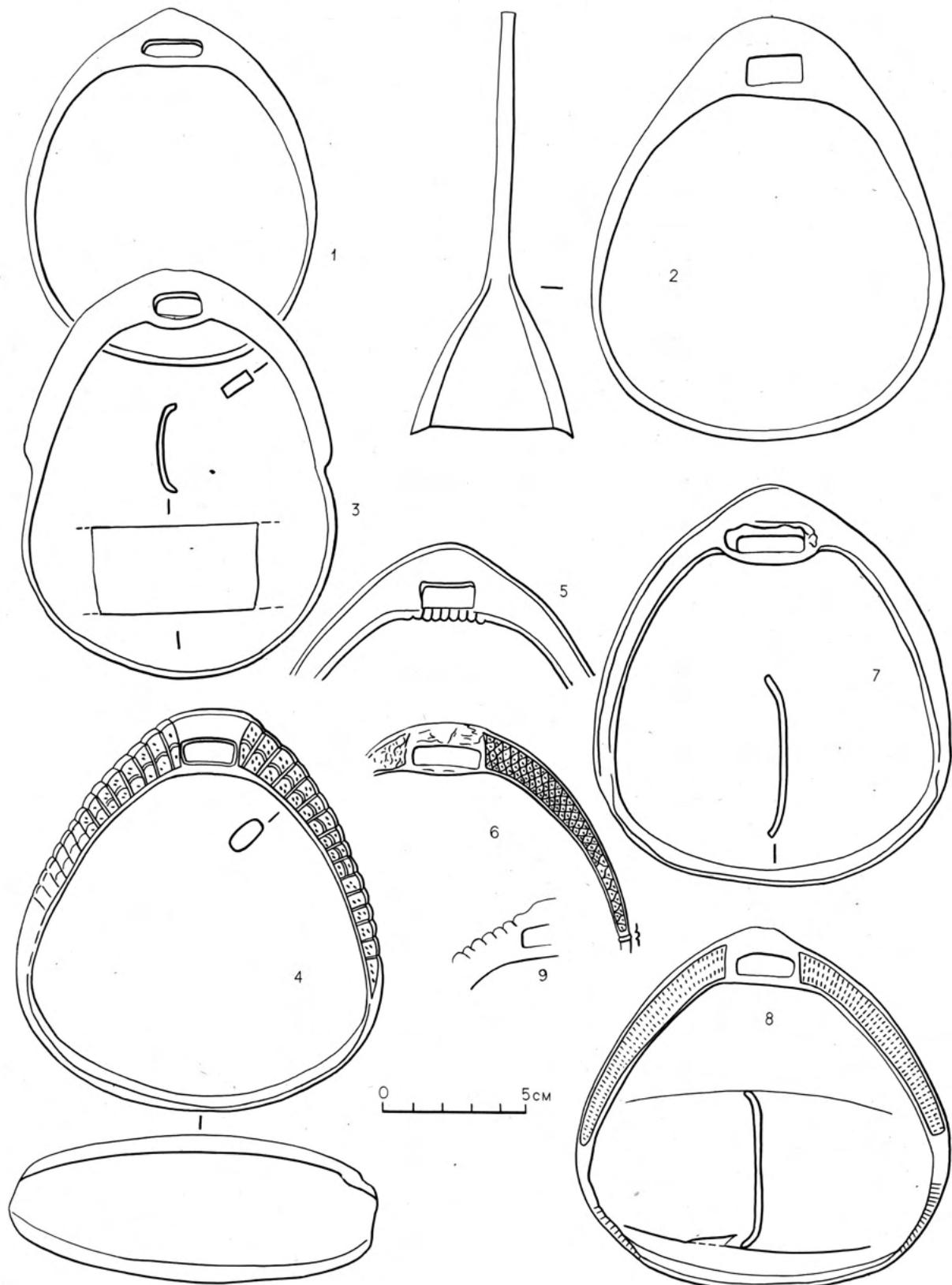


Таблица XVI. Стремена конца малиновского этапа (черновский период) (1, 3) и каменского этапа XIII—XIV вв. (2, 4—8)

1—3, 5, 7, 9 — железо; 4, 6, 8 — с аппликацией серебром

1 — Чернова, курган 12; 2 — Канско-Перевозинское; 3 — Ак-Полак (Степняк); 4, 5,  
7 — Самохвал II, курган 1; 6 — ММ-8293; 8, 9 — Часовенная Гора, могила 2

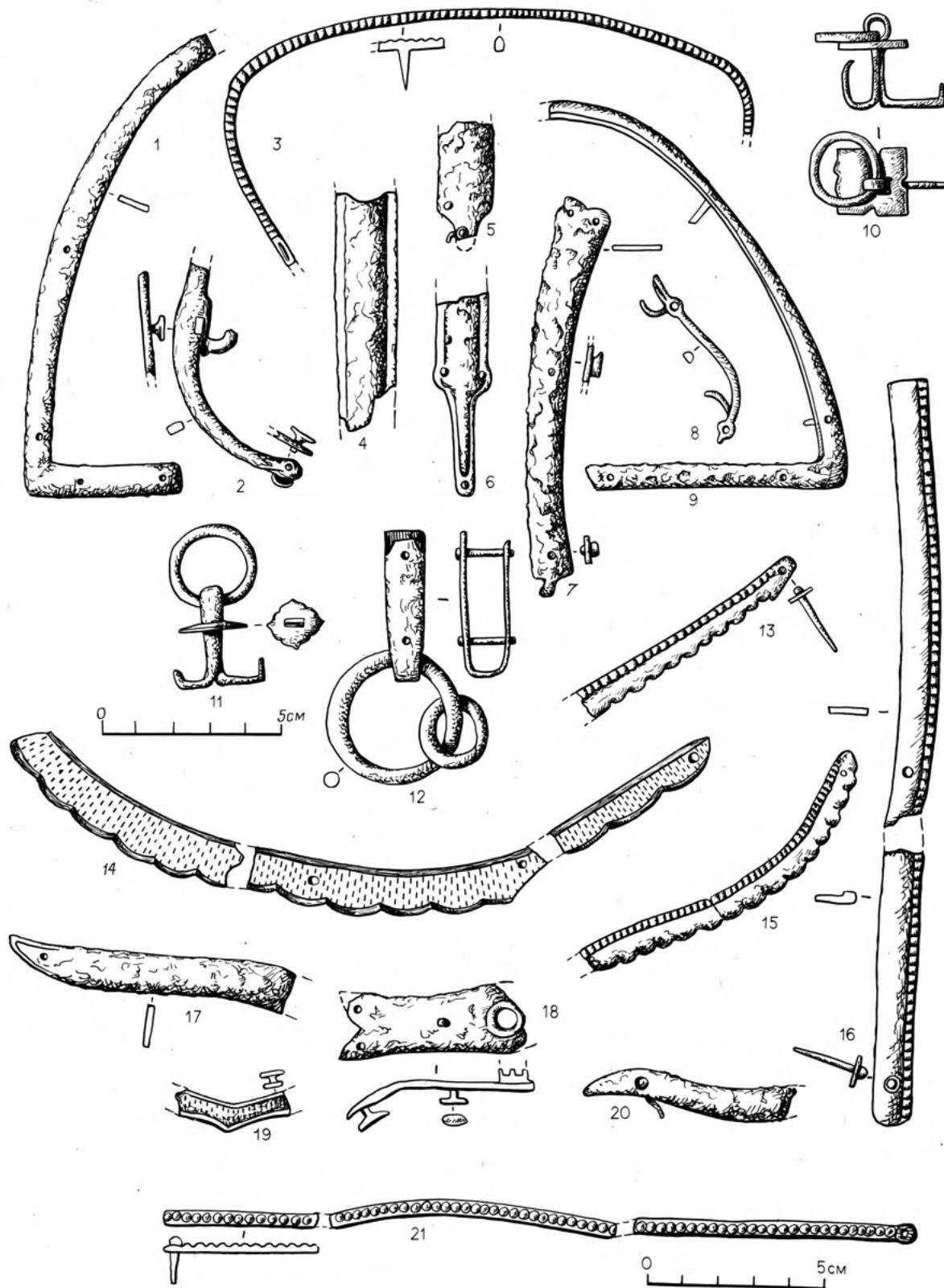


Таблица XVII. Комплекс предметов каменского этапа из собрания О. Б. Згерского-Струмилло  
(ГИМ-49439/105—150; комплекс 6). Случайная находка

1—13, 15—18, 20, 21—железо; 14, 19—железо с аппликацией серебром  
1—№ 111; 2—141; 3—110; 4—127, 144; 5—136; 6—123; 7—120; 8—121; 9—112; 10—108; 11—105; 12—109;  
13—142; 14—133, 140, 128; 15—125; 16—114, 118; 17—135; 18—137 (см. табл. VI, 29); 19—без №; 20—132;  
21—126, 147, 145

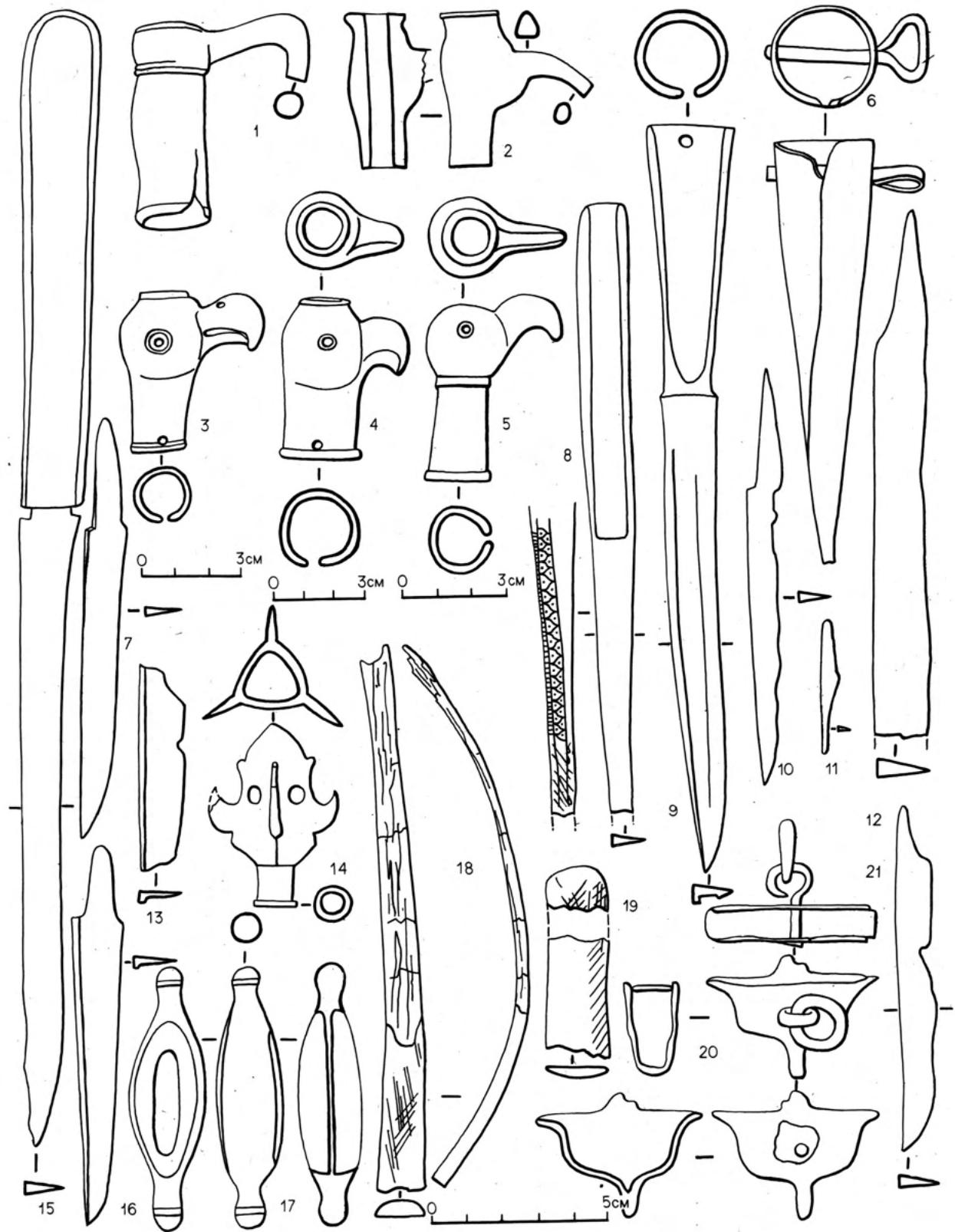


Таблица XVIII. Навершия ручек плетей (1—5), вток копья или пики (6), ножи (7, 10—13, 15, 16, 21), штыковидные ножи (8, 9), стреловидное навершие (14), перекрестье (17) и наконечник ножен (20) кинжала; накладки лука (18, 19)

3—5 — бронза; 14 — серебро; 15 — железо и дерево; 18, 19 — рог; 8 — железо с аппликацией серебром; остальное — железо

Ножи (группа стальных, разряд черешковых, раздел прямых): 7 — отдел несимметричнотреугольных; 10—12, 15, 21 — отдел равнотреугольных; 13, 16 — отдел козырьковых; 7, 15, 16 — типы двухупоровых; 10, 12 — тип верхнеупоровых; 11, 13, 21 — типы нижнеупоровых

1 — Уюк-Тарлык, курган 51; 2 — Ак-Полак (Степняк); 3 — ММ-712 (Потрошкова); 4 — ММ-713; 5 — ММ-711; 6 — Оглакты III, курган 3; 7 — Оглакты I, курган 1; 8 — ММ-8380; 9 — Эйлиг-Хем III, курган 4; 10 — Оглакты III, курган 8; 11 — Самохвал II, курган 11; 12, 14 — Часовенная Гора, могила 2; 13 — Петровский; 15 — Узунхая, грот 1; 16 — Оглакты II, курган 2; 17, 20 — Пестуновка; 18, 19 — Оглакты II, курган 5; 21 — Потрошкова

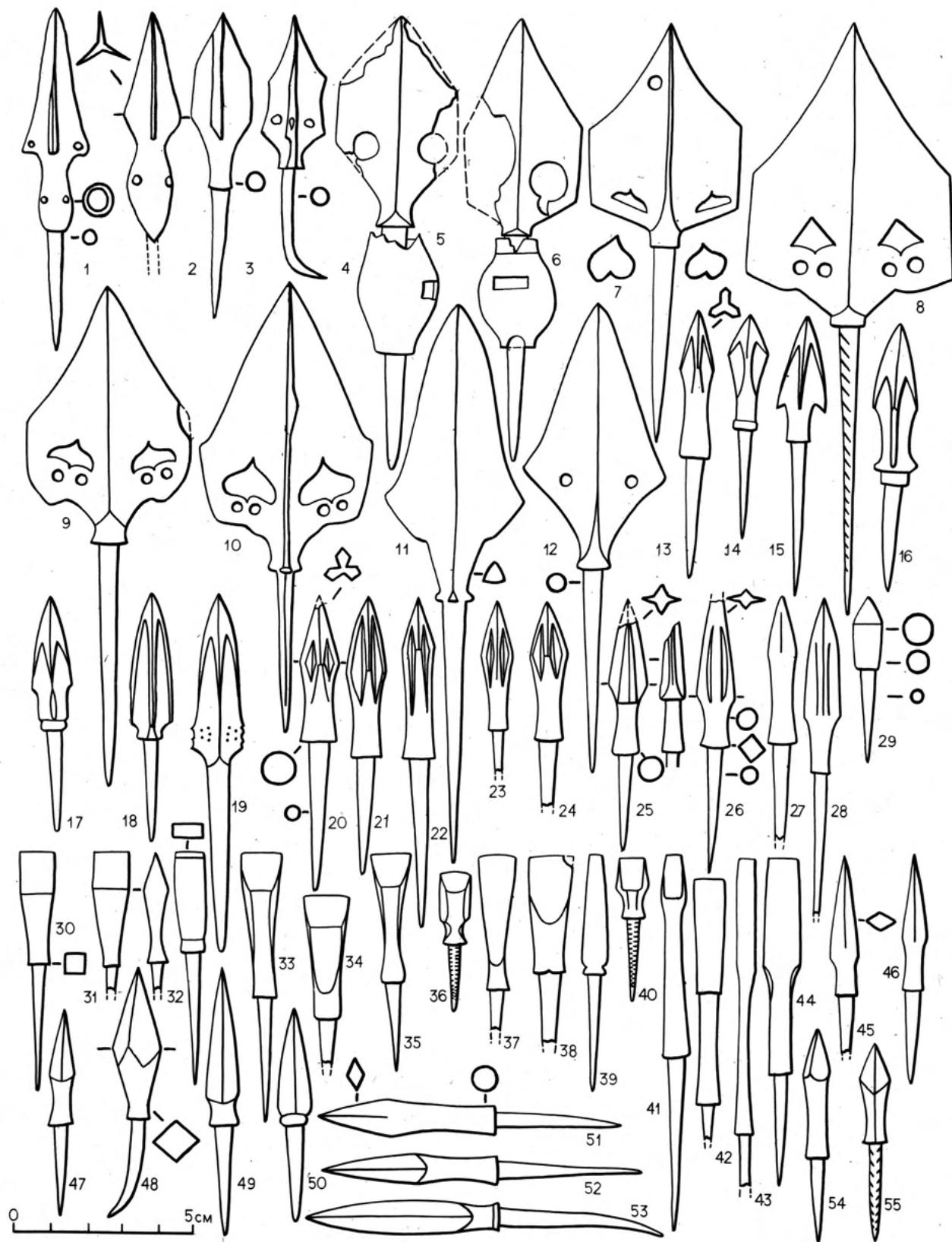


Таблица XIX. Наконечники стрел асканской культуры. Железо

1 — тип 1; 2 — тип 2; 3 — тип 3; 4 — тип 4; 5 — тип 5; 6 — тип 6; 7 — тип 7; 8 — тип 8; 9 — тип 9; 10 — тип 10; 11 — тип 11; 12 — тип 12; 13, 14 — тип 13; 15 — тип 14; 16 — тип 15; 17 — тип 16; 18 — тип 17; 19 — тип 18; 20 — тип 19; 21 — тип 20; 22 — тип 21; 23, 24 — тип 22; 25 — тип 23; 26 — тип 24; 27 — тип 25; 28 — тип 26; 29 — тип 27; 30, 31 — тип 28; 32 — тип 29; 33—35 — тип 30; 36 — тип 31; 37, 38 — тип 32; 39 — тип 33; 40 — тип 34; 41 — тип 35; 42—44 — тип 36; 45, 46 — тип 37; 47 — тип 38; 48 — тип 43; 49 — тип 39; 50 — тип 41; 51, 54 — тип 42; 52 — тип 40a; 53 — тип 40b; 55 — тип 44; 1, 3, 19, 28, 53 — Эйлиг-Хем III, курган 2; 2 — Кизек тигей, курган 6; 4, 29 — Оглакты II, курган 2; 5, 6 — Часовенная Гора, могила 2; 7—9, 14, 17, 44 — Анжевка; 10—12 — Канско-Перевозинское; 13, 20 — 22, 24, 27, 34, 38, 45, 54 — Уюк-Тарлык, курган 51; 15, 41 — Эйлиг-Хем III; 16, 30—32, 37, 46, 48 — Шанчиг, курган 12; 18, 23 — Эйлиг-Хем III, курган 3; 25 — Оглакты IV, курган 3; 26 — Оглакты II, курган 4; 33, 35 — Байдаг, курган 10 (69); 36, 40, 50, 55 — Чернова, курган 12; 39, 51 — Шанчиг, курган 23; 42 — Берег Енисея, курган 1; 43 — Означенное VI, курган 1; 47 — Самохвал II, курган 11; 49 — Потрошкова; 52 — Оглакты IV, курган 2

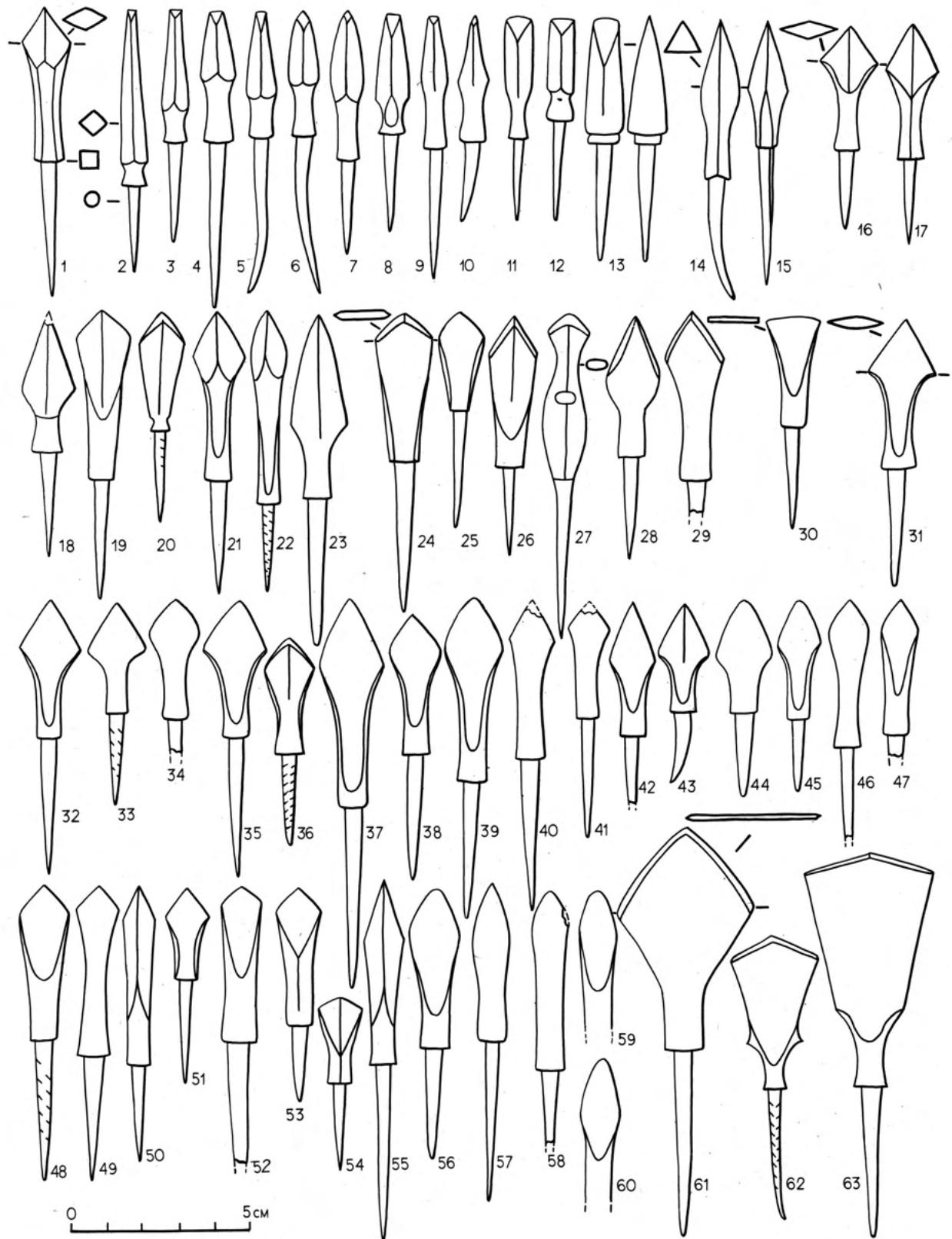


Таблица XX. Наконечники стрел аксизской культуры (продолжение). Железо.

1 — тип 45; 2 — тип 46; 3 — тип 47; 4, 5 — тип 48; 6, 7 — тип 49; 8 — тип 50; 9 — тип 51; 10 — тип 52; 11 — тип 53; 12 — тип 54; 13 — тип 55; 14 — тип 56; 15 — тип 57; 16, 17 — тип 58; 18 — тип 59; 19 — тип 60; 20 — тип 61; 21 — тип 62; 22 — тип 63; 23 — тип 64; 24—26 — тип 65; 27 — тип 66; 28 — тип 67; 29 — тип 68; 30 — тип 69; 31, 32 — тип 70а<sub>1</sub>; 33, 34 — тип 70а<sub>2</sub>; 35 — тип 70<sub>1</sub>; 36 — тип 70<sub>2</sub>; 37 — тип 71а<sub>1</sub>; 38 — тип 71а<sub>2</sub>; 39 — тип 71б; 40, 41 — тип 72; 42, 43 — тип 73а; 44, 45 — тип 73б; 46—48 — тип 74а; 49, 50 — тип 74б; 51 — тип 75; 52, 53 — тип 76а; 54 — тип 76б; 55 — тип 77; 56 — тип 78; 57 — тип 79; 58—60 — тип 80; 61 — тип 81; 62 — тип 83; 63 — тип 82  
1, 16 — Кизек тигей, курган 1; 2 — Оглакты II, курган 4; 3, 12 — Шанчиг, курган 23; 4—6, 10, 14, 15, 51 — Шанчиг, курган 12; 7 — Анжевка; 8 — Чернова, курган 12; 9 —

Оглакты 11; курган 8; 11 — Святогор, курган 3; 13, 28 — Лугавское, 17 — Святогор, курган 1; 18 — Самохвал III, курган 10; 19 — Оглакты II, курган 5; 20 — Ладейское; 21, 62 — Демир-Сүр I, курган 1; 22 — Ак-Таш, курган 9; 23, 29, 34, 39—42, 44, 46, 47, 56, 61 — Юк-Тарлык, курган 51; 24 — Ак-Таш, курган 27; 25 — Потрошилова; 26 — Оглакты II, курган 13; 27, 52 — Эйлиг-Хем III, курган 2; 30 — Оглакты IV, курган 2; 31, 32, 35 — Оглакты III, курган 3; 33 — Оглакты III, курган 4; 36 — ГЭ-1296/196 (Кавказское); 37 — Быстрая, курган 1; 38, 57, 58 — Малиновка, курган 1; 43, 45 — Оглакты III, курган 4; 48—50, 55 — Эйлиг-Хем III; 53 — ММ-43380; 54 — ММ-8313; 59, 60 — Узун хая, грот 1; 63 — Эйлиг-Хем III, курган 3

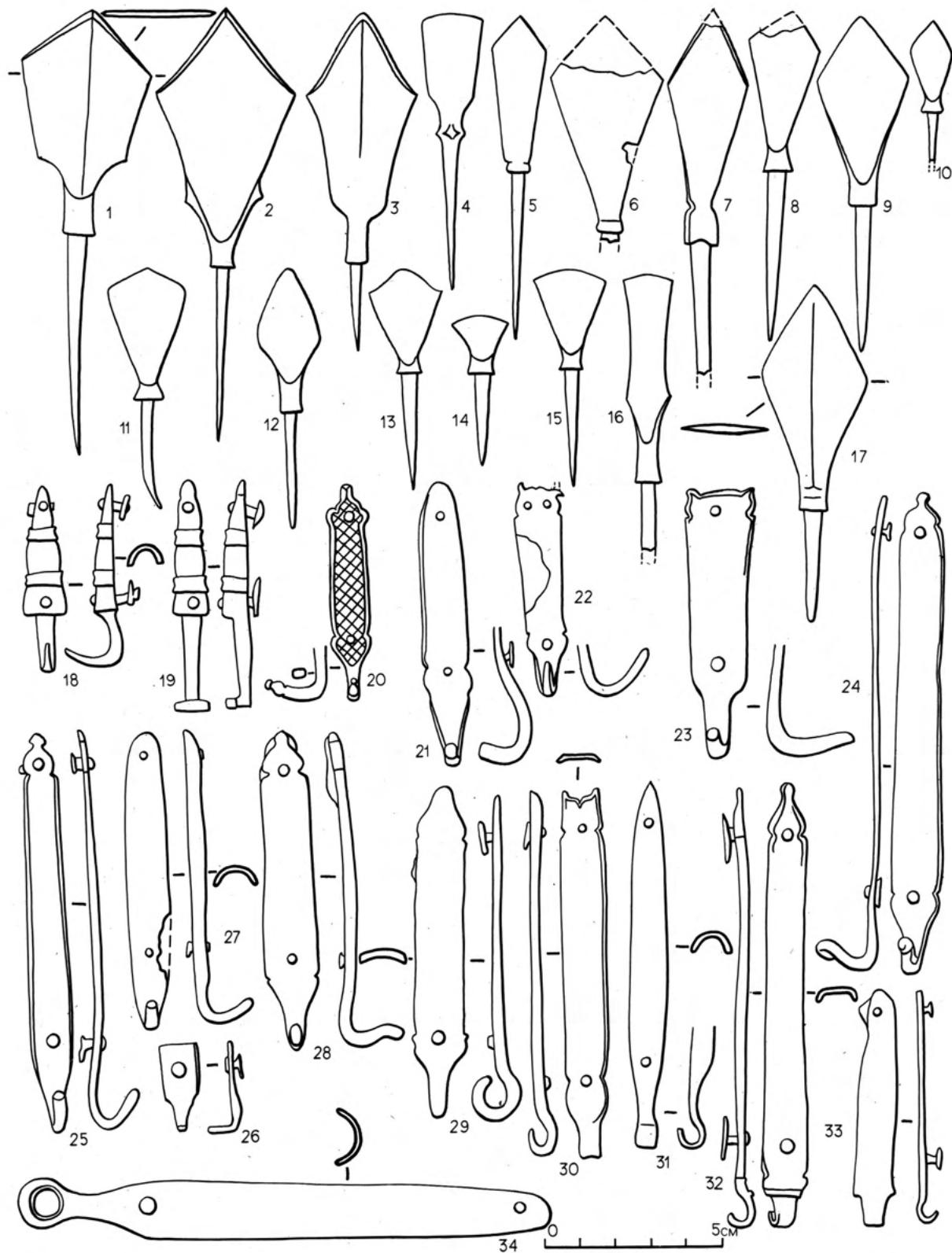


Таблица XXI. Наконечники стрел (1—17), крюки (18—33) и петли (34) на пластинах  
(малиновский этап)

1—19, 21—34 — железо; 20 — железо с аппликацией серебром

1 — тип 84; 2 — тип 85; 3 — тип 86; 4 — тип 87; 5 — тип 88; 6 — тип 89; 7 — тип 90;  
8 — тип 91; 9, 10 — тип 92; 11 — тип 93; 12 — тип 94; 13 — тип 95; 14, 15 — тип 96;

16 — тип 97; 17 — тип 98

81; 15 — Каменка V, курган 3 (подтип равносторонних); Урбюн I, курган 2 — подтип

длинноплечих); 16 — Оглакты III, курган 6; 18, 19, 33 — Оглакты III, курган 3;

20 — ММ-7252 (Шушенское); 21 — ГИМ-49439/483; 22 — ММ-7257; 23 — ММ-7256;

24 — Свет таг, курган 1; 25 — Хара хая II, курган 8; 26 — Кохэль, курган 17; 27 — Бай-

Даг, курган 10 (69); 31 — ММ-8066; 32 — Оглакты II, курган 4; 34 — Чинге II,

курган 14

1 — Эйлиг-Хем III, курган 3; 2 — Демир-Суг I, курган 1; 3 — Канско-Перевозинское;  
4, 5 — Шанчиг, курган 12; 6, 7, 28, 29 — Юк-Тарлык, курган 51; 8, 30 — Лугавское;  
9, 17 — Малиновка, курган 1; 10, 12, 13, 14 — Ортаа-Хем II, курган 8; 11 — ГЭ-1133/

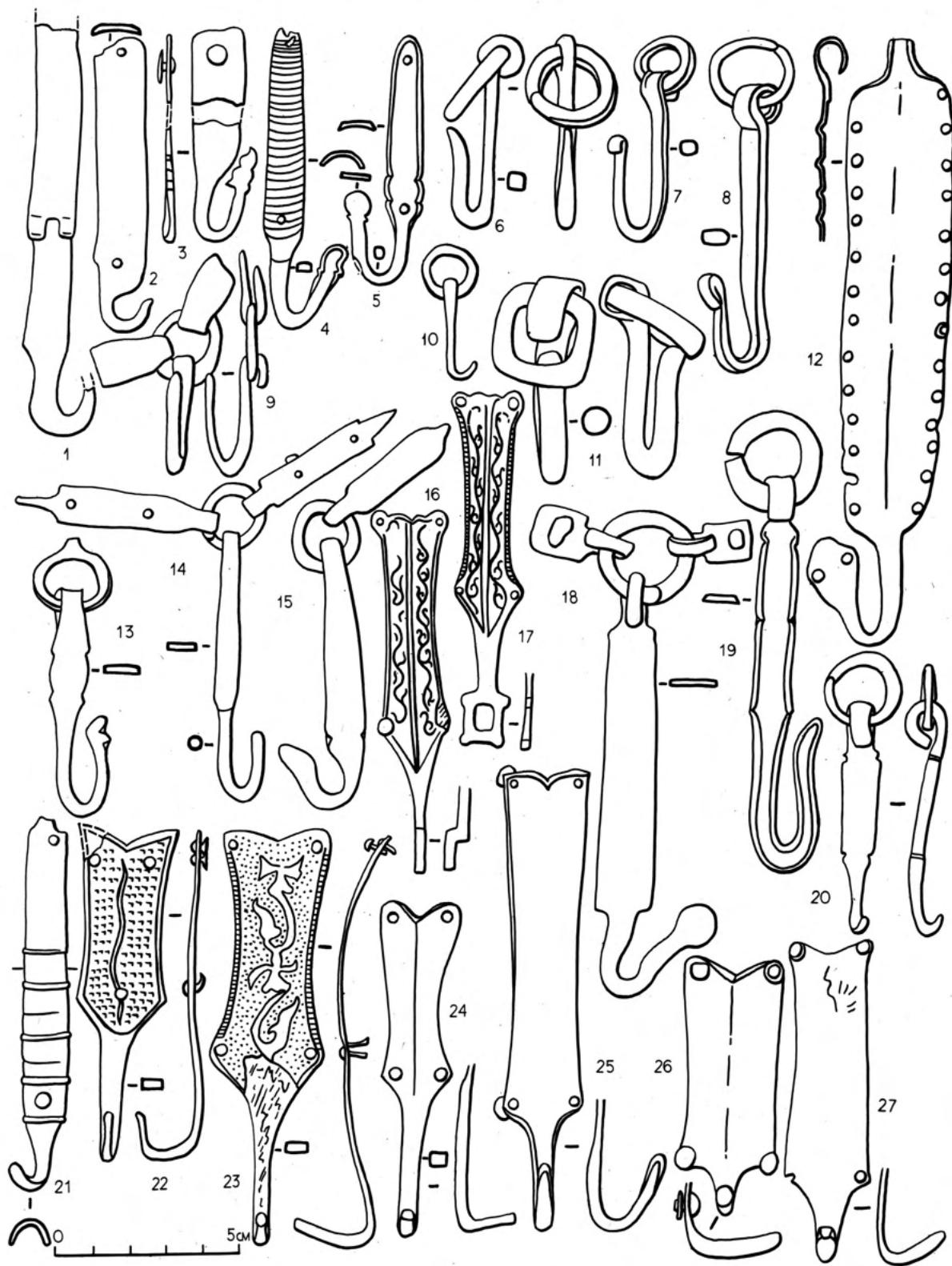


Таблица XXII. Боковые крюки на пластинах (1—5) и крюки на кольцах (6—15, 18—20) малиновского и каменского (12) этапов; крюки (16, 21—27) и петли (17) на пластинах (каменский этап)

1—11, 13—15, 18—21, 24—27 — железо; 12 — штампованный бронза; 16—17 — бронза с инкрустацией золотом (заклепки железные); 22, 23 — железо с аппликацией серебром; 1 — Салдам, курган 14; 2, 9 — Узун хая, гроб 1; 3, 11 — Оглакты II, курган 5; 4 — ММ-7158; 5 — ММ-7159; 6 — Самохвал III, курган 10; 7 — Оглакты III, курган 8; 8 — Све таг, курган 1; 10 — Оглакты VII, курган 1; 12 — ММ-7268; 13 — Абаканский чаатас, курган 3; 14 — Оглакты III, курган 4; 15 — Эйлиг-Хем III; 16, 17 — Борки; 18, 19 — Ююк-Тарлык, курган 51; 20 — Чинге II, курган 14; 21 — Каменка V, курган 3; 22 — ГИМ-49439/62; 23 — ГИМ-49439/542; 24 — ММ-8065; 25 — ГИМ-49439/46; 26 — ММ-7255; 27 — Берег Енисея, курган 2

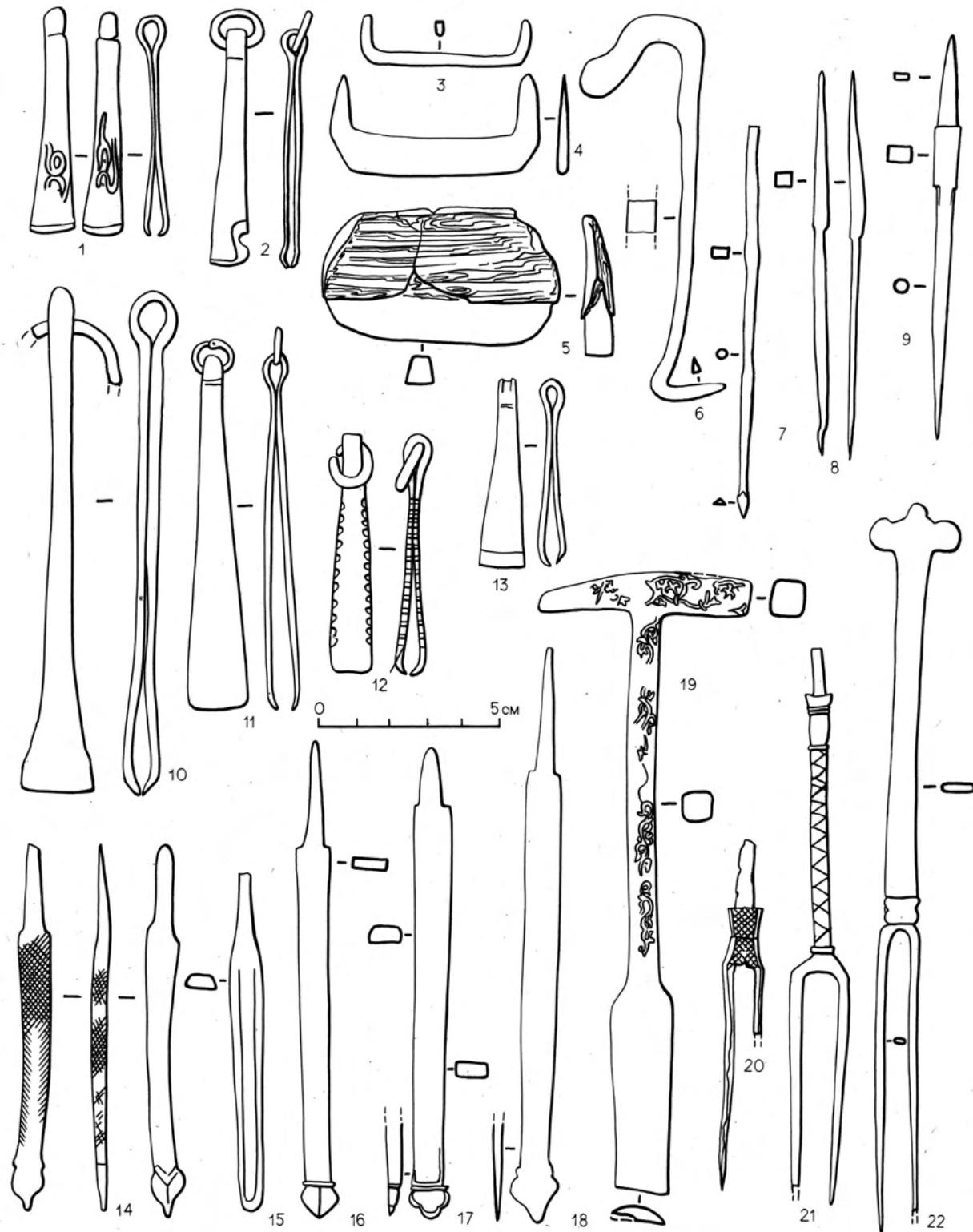


Таблица XXIII. Пинцеты (1, 2, 10—13), кресала (3—5), крюк для шнуровки (6), шилья (7—9), напильники (14—18), молоток-напильник (19), вилки (20—22). Малиновский и каменский этапы

1, 19, 20 — железо с аппликацией серебром; 2—4, 6—18, 21, 22 — железо; 5 — дерево

1 — ГИМ-49439/277; 2 — Оглакты III, курган 8; 3, 14 — Оглакты II, курган 2; 4 — Хара хая II, курган 8; 5, 19 — Часовенная Гора, могила 2; 6 — Юк-Тарлык, курган 51

(аналогия: Бай-Даг, курган 10 (69); 7, 9 — Оглакты II, курган 4; 8 — Святогор, курган 1; 10 — Эйлиг-Хем III, курган 3; 11, 21 — Каменка V, курган 3; 12 — Оглакты II, курган 9; 13 — ГИМ-49439/278; 15 — Самохвал-Нижняя Сорга; 16 — ККМ-122/301 (с. Шушь); 17 — ММ-7977; 18 — ММ-7979; 20 — ММ-7063; 22 — ГИМ-49439/157)

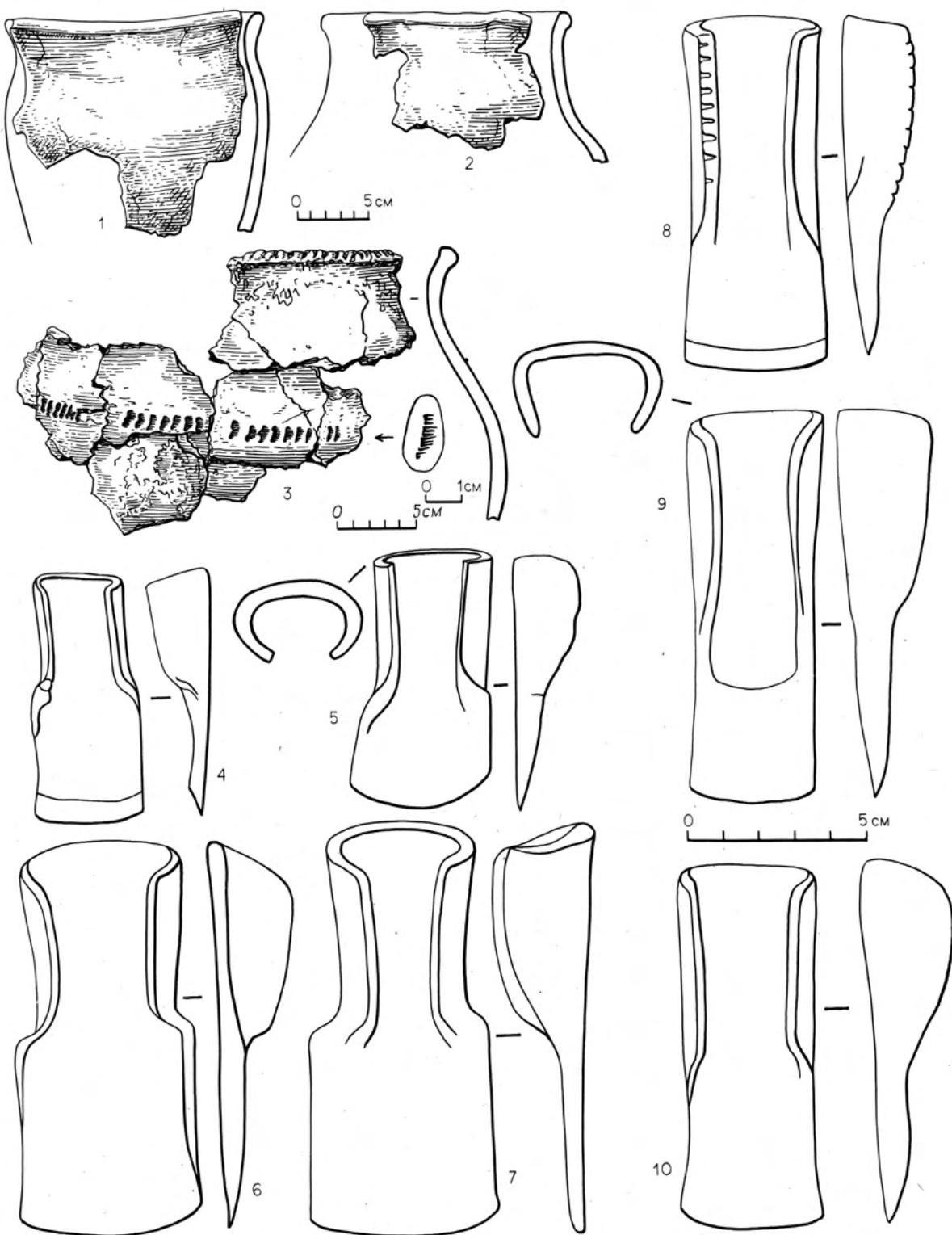


Таблица XXIV. Части сосудов (1—3) и формы тесел, характерные для малиновского (4—7) и каменского (8—10) этапов

1—3 — керамика; 4—10 — железо  
1—2 — бастин Оглактинской крепости; 3 — Све таг, курган 3; 4 — Оглакты II,  
курган 2; 5 — Потрошилова; 6 — Эйлиг-Хем III, курган 3; 7 — Узун хая, гроб 1;

8 — Чернова, курган 12 (черновский период малиновского этапа); 9 — Оглакты IV,  
курган 1 (черновский период); 10 — Часовая Гора, могила 2

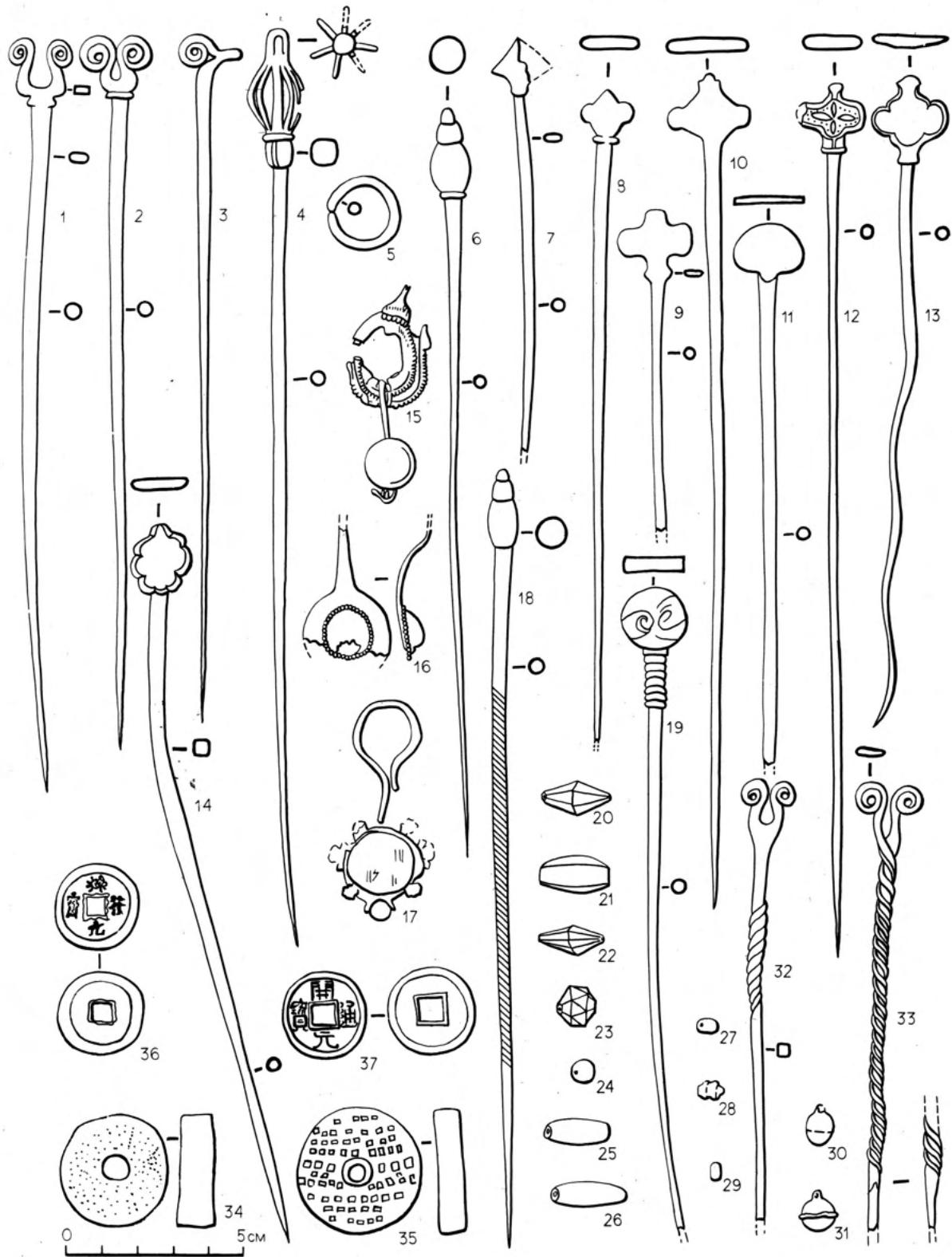


Таблица XXV. Характерный инвентарь женских погребений

1—4, 6—14, 18, 19, 32, 33 — булавки; 5, 15—17 — серьги; 20—29 — бусы; 30, 31 — пуговицы; 34, 35 — прислица; 36, 37 — монеты

5, 36, 37 — бронза; 15 — серебро и мрамор; 16, 30, 31 — серебро; 17 — серебро и стекло; 20—22, 24—26 — сердолик; 23 — хрусталь; 27—29 — стекло с серебром; 34, 35 — керамика; 12, 19 — железо с аппликацией серебром; остальное — железо

1, 15, 25, 26, 37 — Оглакты II, курган 7; 2 — МАЭС ТГУ, без №; 3 — Означенное VII, курган 3; 4, 20, 22, 30, 31 — Оглакты III, курган 8; 5 — мужская серьга, Узун

хая, грот I; 6 — ММ-без №; 7 — Самохвал II, курган 9; 8 — ММ-1250; 9 — ММ-1245; 10 — ММ-9824 (Метихова); 11 — ОМК-4490 (место находки неизвестно); 12, 13 — ММ-без №; 14 — ГЭ-1126/510 (Сабинское); 16, 19, 36 — Оглакты III, курган 5; 17 — Улуг-Бюк I, курган 1; 18 — ММ-7006 (Черемушка); 21 — Оглакты III, курган 10; 23, 24, 27—29, 35 — Оглакты II, курган 9; 32 — ММ-1248; 33 — ГЭ-3975/917; 34 — Оглакты II, курган 14

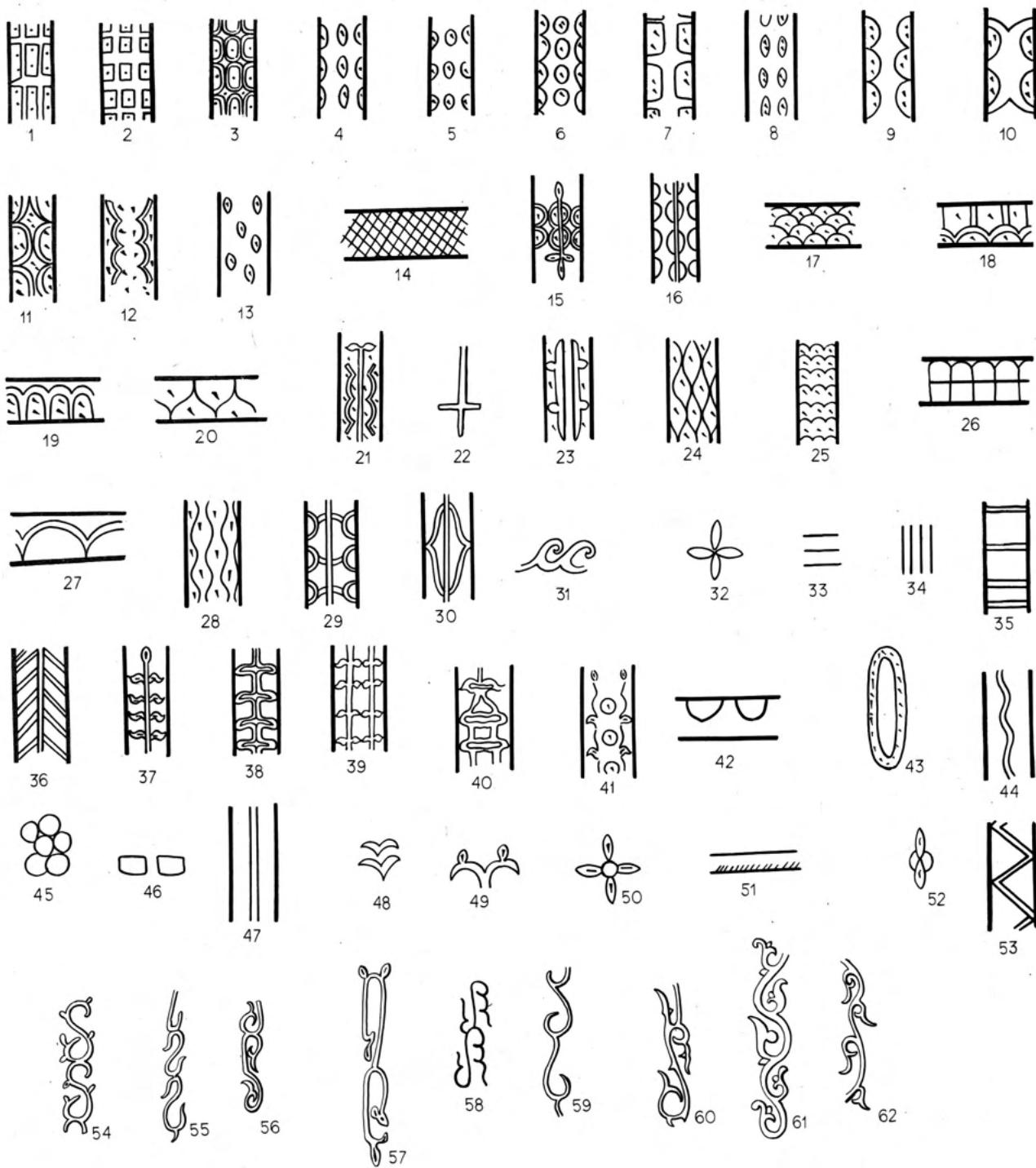


Таблица XXVI. Схемы основных орнаментальных мотивов, известных на железных изделиях малиновского этапа, покрытых серебряной аппликацией

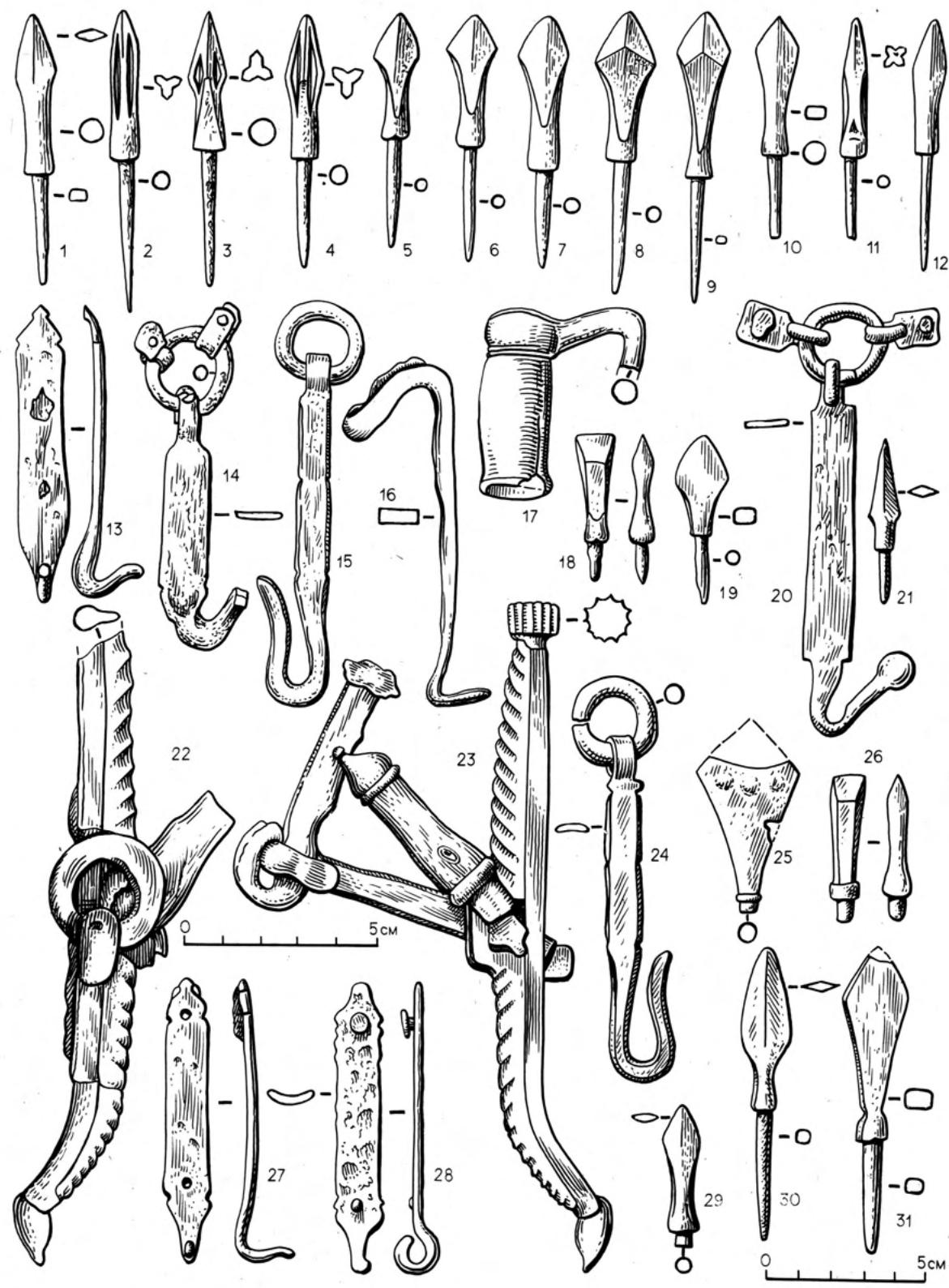


Таблица XXVII. Пример инвентарного комплекса эйлингхемского периода малиновского этапа. Уюк-Тарлык, курган 51. Железо. МАЭС ТГУ-6041

1 — инв. № 66; 2 — № 44; 3 — № 69; 4 — № 70; 5 — № 57 (аналогичны №№ 63, 91);  
6 — № 54; 7 — № 53 (и № 65); 8 — № 56 (и № 62); 9 — № 55 (и 2 экз. № 1086);  
10 — № 60; 11 — № 41; 12 — № 67; 13 — № 100 (и № 22); 14 — № 136; 15 — № 135;  
16 — № 29; 17 — № 68δ; 18 — № 37; 19 — № 52; 20 — № 133; 21 — № 122; 22, 23 —

№ 91; 24 — № 134; 25 — № 51; 26 — № 45; 27 — № 24; 28 — № 73; 29 — № 61; 30 — № 43; 31 — № 50. См. также приложение I, № 5 и табл. XIX, 38; XX, 29 (6 экз.), 32 (аналогичен № 48), 34 (7 экз.), 40, 41

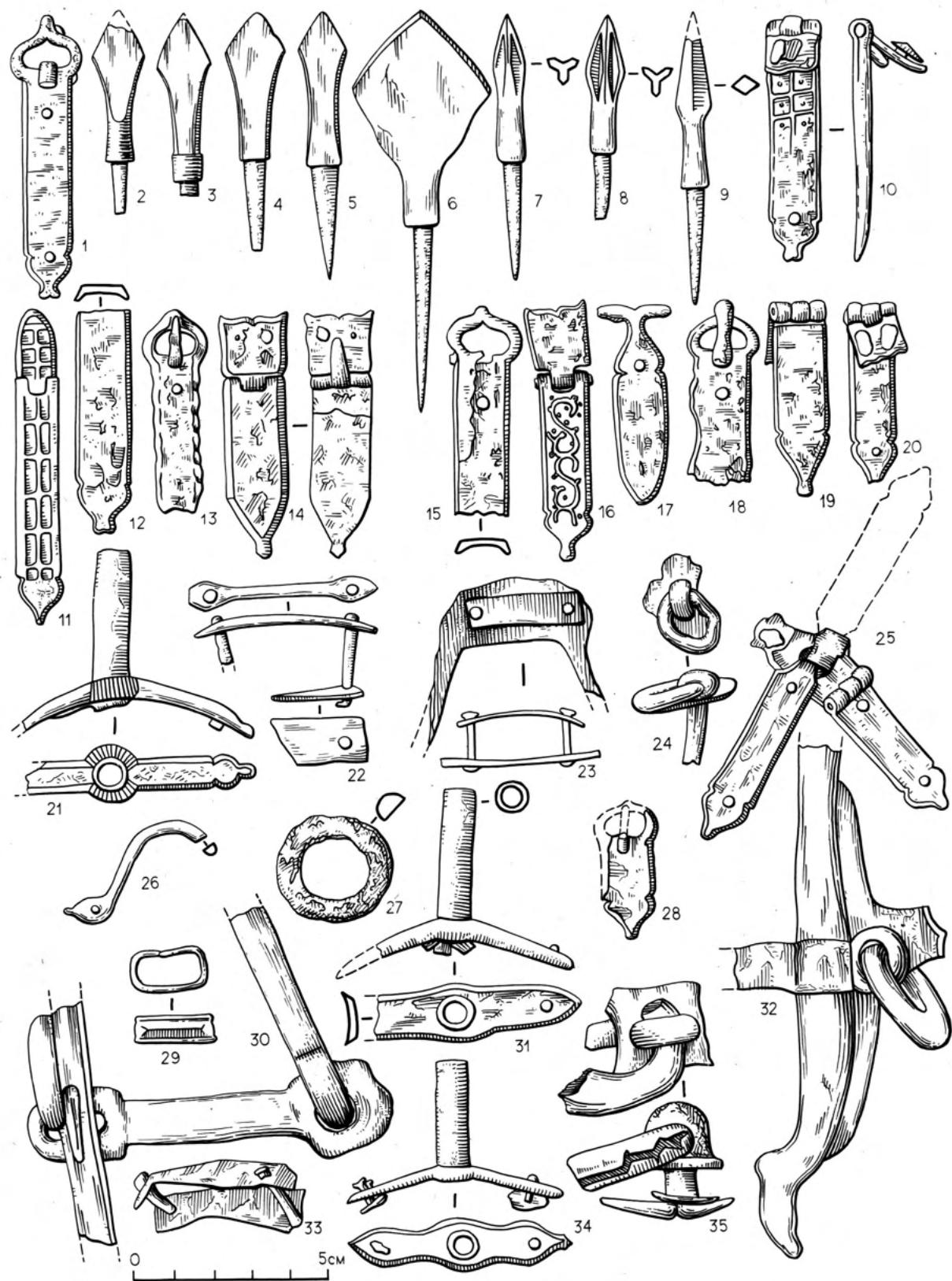


Таблица XXVIII. Уюк-Тарлык, курган 51 (продолжение)

1—9, 12—15, 17—24, 26—35 — железо; 10, 11, 16, 25 — железо с аппликацией серебром  
 1 — инв. № 23; 2 — № 35; 3 — № 32; 4 — № 33; 5 — № 34 (аналогичны №№ 58, 59,  
 68, 121); 6 — № 31; 7 — № 39; 8 — № 38; 9 — № 146; 10 — № 83; 11 — № 137; 12 —  
 № 87 (и №№ 84, 17 — завершение сердцевидное I с бутоноподобной фигурой); 13 —  
 № 94; 14 — № 81; 15 — № 95; 16 — № 138 (и № 132); 17 — № 28; 18 — № 93; 19 —  
 № 130 (и №№ 19, 131); 20 — № 98 (и №№ 46, 75—77); 21 — № 143; 22 — № 74; 23 —  
 № 25; 24 — № 47; 25 — № 139 (также № 109 и 1 экз. без №); 26 — № 141; 27 — № 86;  
 28 — № 119; 29 — № 80; 30 — № 85в (парный — № 108г); 31 — № 97; 32 — № 85с  
 (парный — № 85а); 33 — № 114; 34 — № 27; 35 — № 107

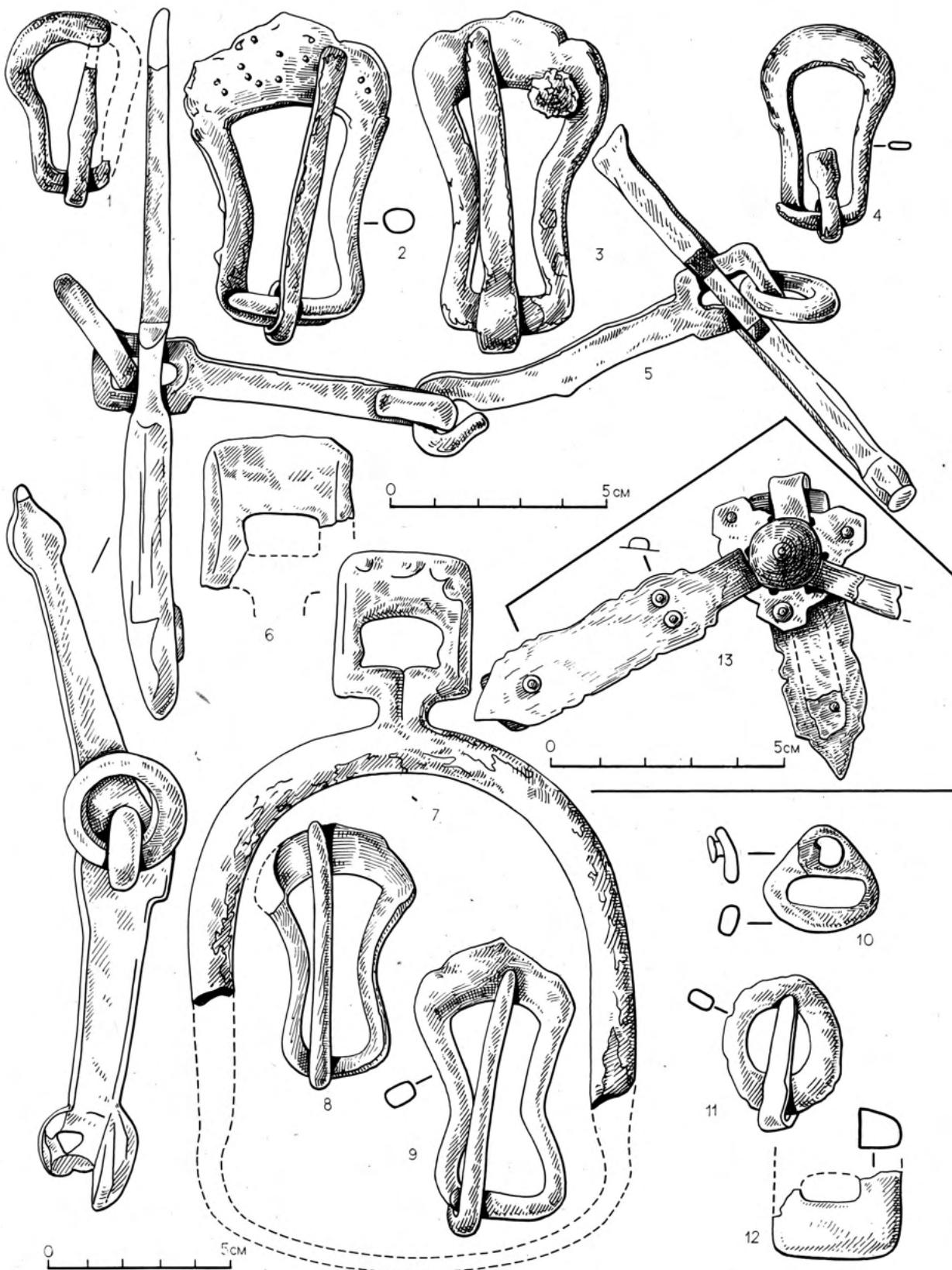


Таблица XXIX. Уюк-Тарлык, курган 51 (окончание — 1—12) и Бай-Булун, курган 22 (13).  
Эйлигхемский период малиновского этапа.

1, 3—11, 13 — железо, 2 — с остатками аппликации серебром, 12 — кость  
 1 — инв. № 145; 2 — № 49; 3 — № 50 (аналогичен № 18); 4 — № 144 (и № 126); 5 — № 90; 6 — № 105г  
 (дужки с подножкой — № 88); 7 — № 89; 8 — № 108е; 9 — № 72; 10 — № 78; 11 — №№ 71, 79; 12 — № 129;  
 13 — МАЭС ТГУ-6041/204

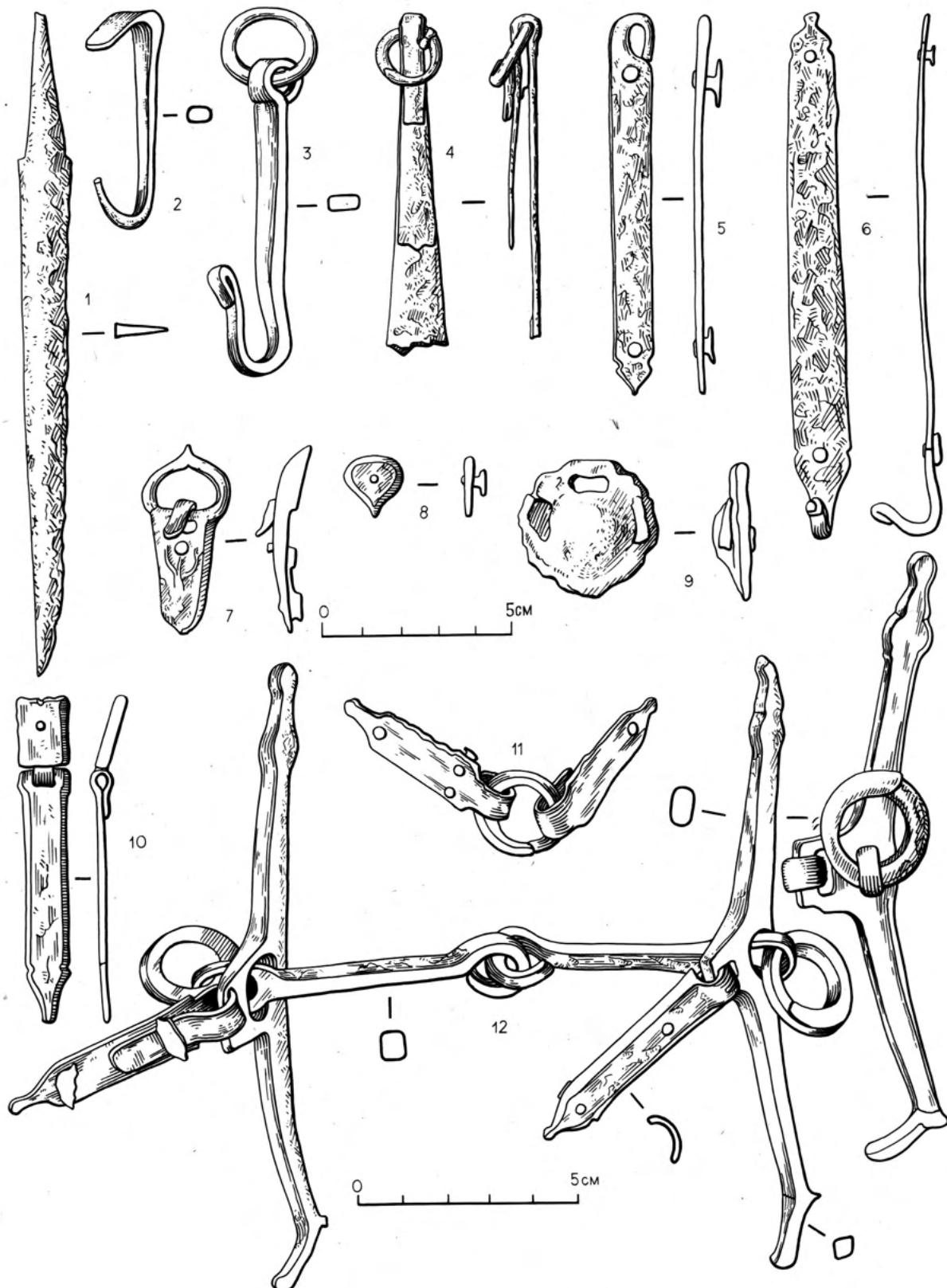


Таблица XXX. Пример инвентарного комплекса оглахтинского периода малиновского этапа.  
Све таг, курган 1. Железо

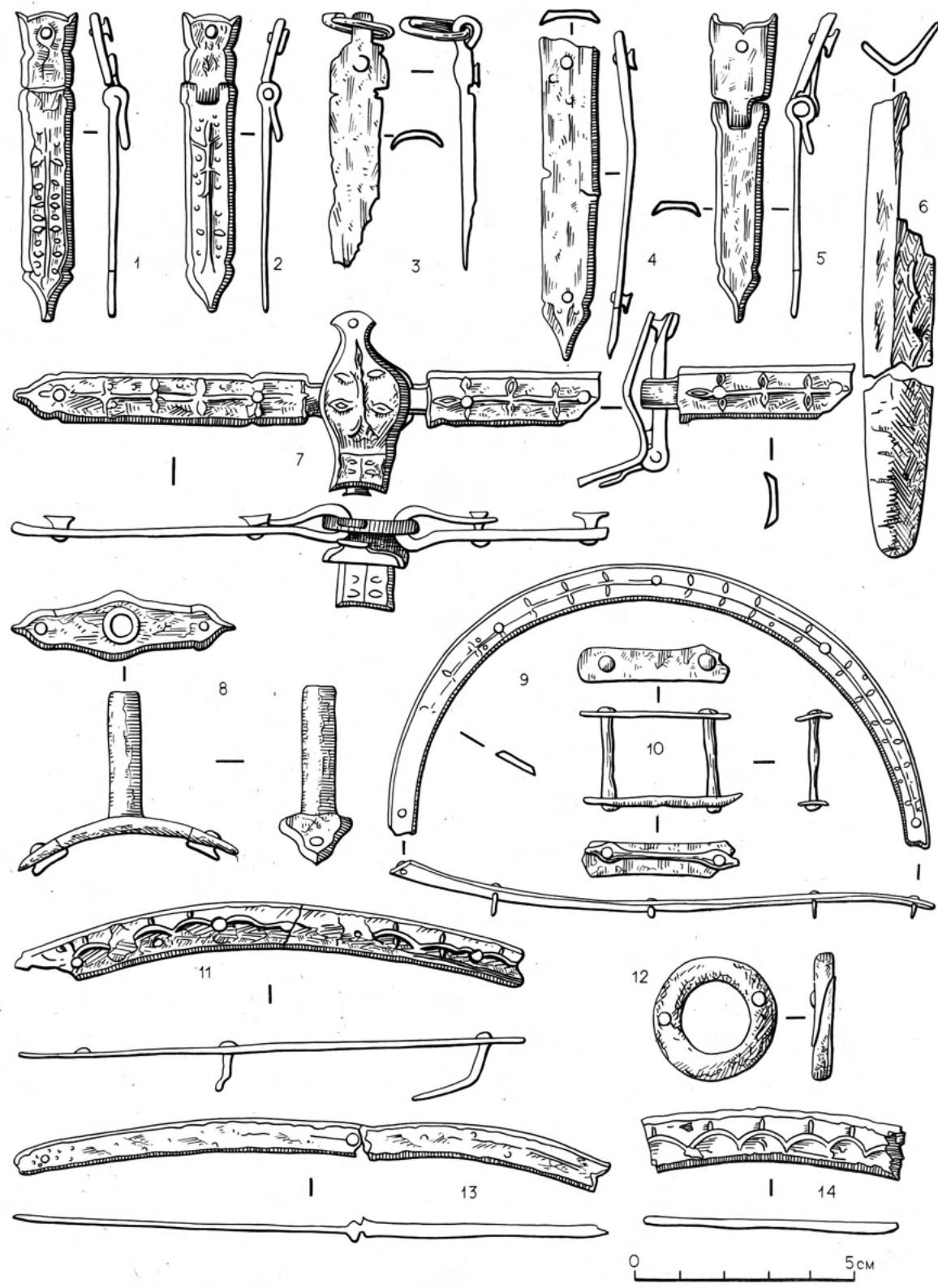


Таблица XXXI. Све таг, курган 1 (продолжение). Железо, аппликация серебром  
1, 2 — 5 экз.; 6 — два из пяти обломков; 13 — один для восьми обломков. См. Приложение I, № 26

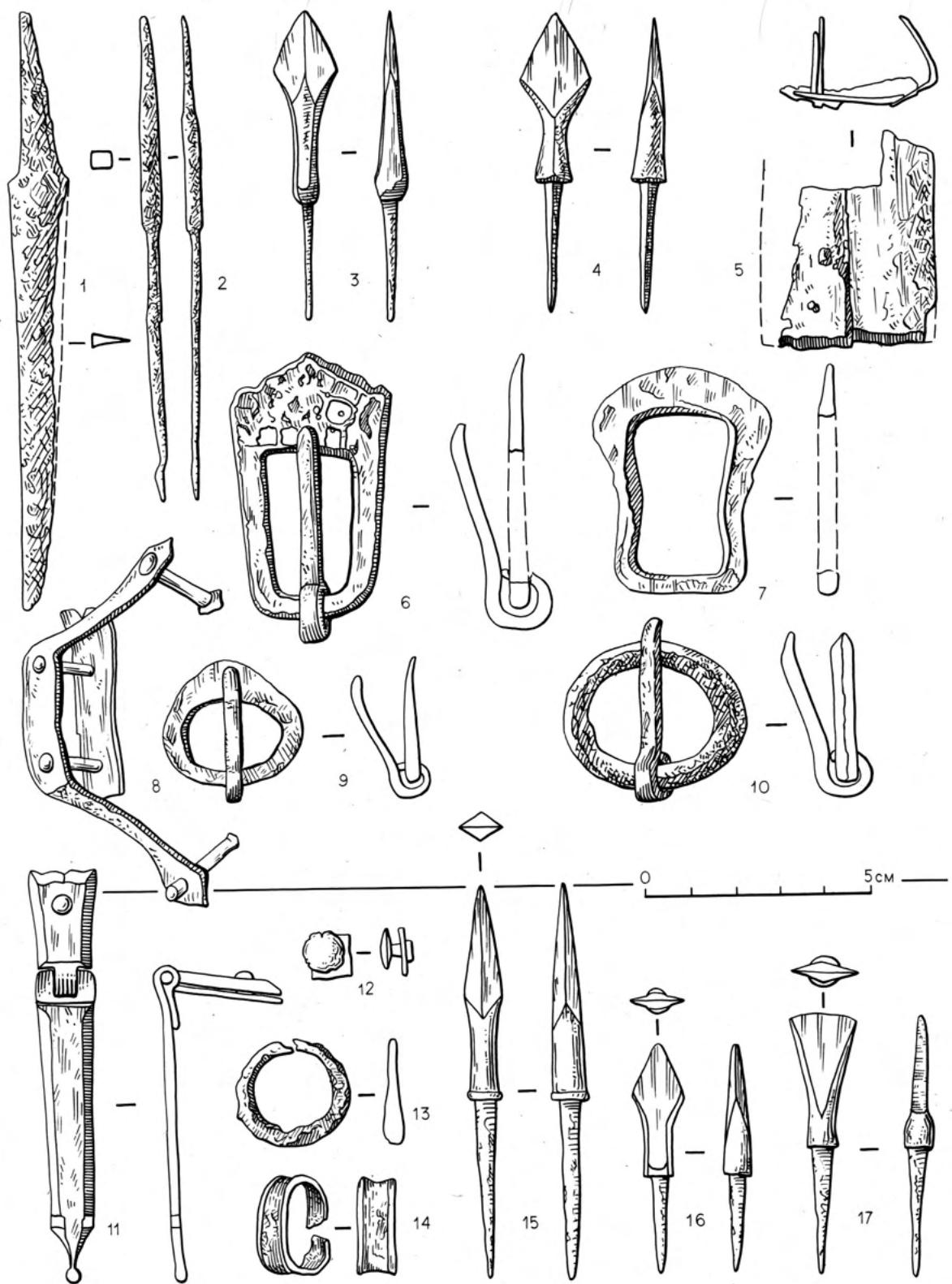


Таблица XXXII. Све таг, курган 1 (окончание — 1—10) и Оглахты IV, курган 2 (11—17).  
Оглахтинский период малиновского этапа

1—5, 7—17 — железо, 6 — железо с аппликацией серебром. 3, 4 — 8 экз.; 12 — 3 экз.; 16 — 2 экз.

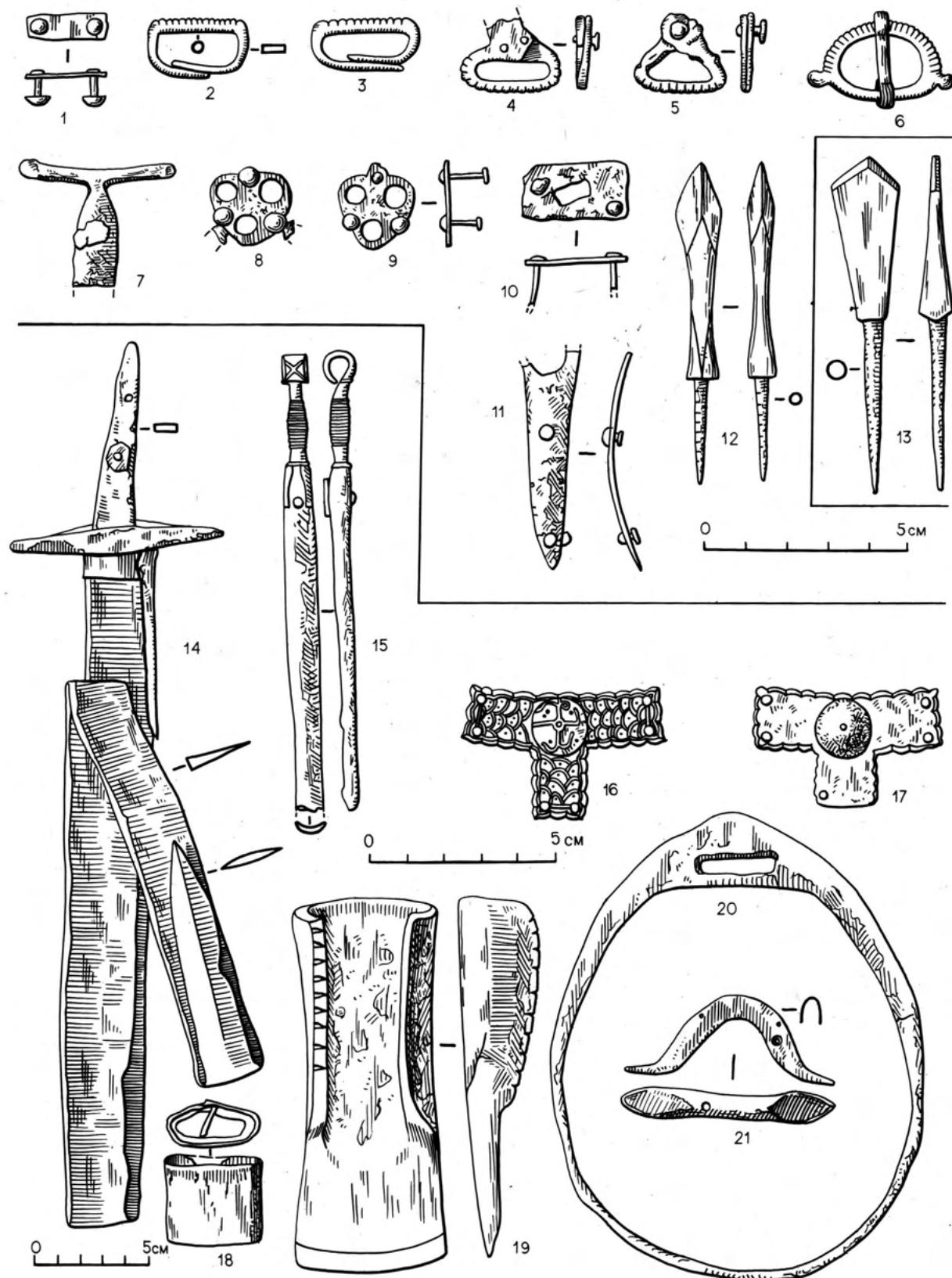


Таблица XXXIII. Примеры инвентарных комплексов оглактинского (1—13) и черновского (14—21) периодов малиновского этапа. Ак-Таш, курганы 9 (1—12) и 27 (13).  
Чернова, курган 12 (14—21)

1—15, 18—21 — железо; 16, 17 — с аппликацией серебром. 20 — 2 экз.

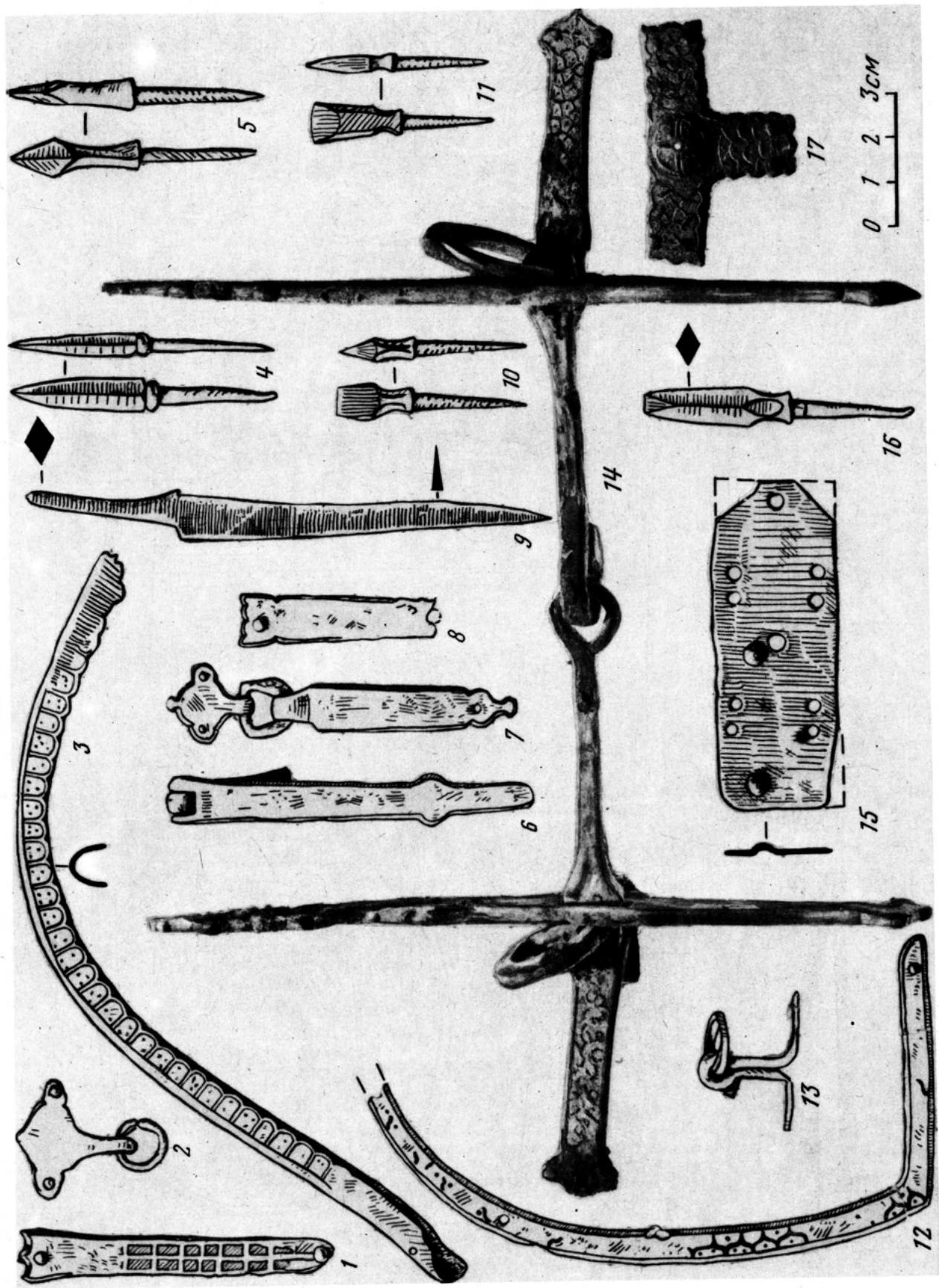


Таблица XXXIV. Чернова, курган 12 (продолжение; см. также рис. 4 и 28)  
1, 3, 12, 14, 17 — железо с аппликацией серебром; 2, 4—11, 13, 15, 16 — железо 3, 1/2 — по 6 обломков

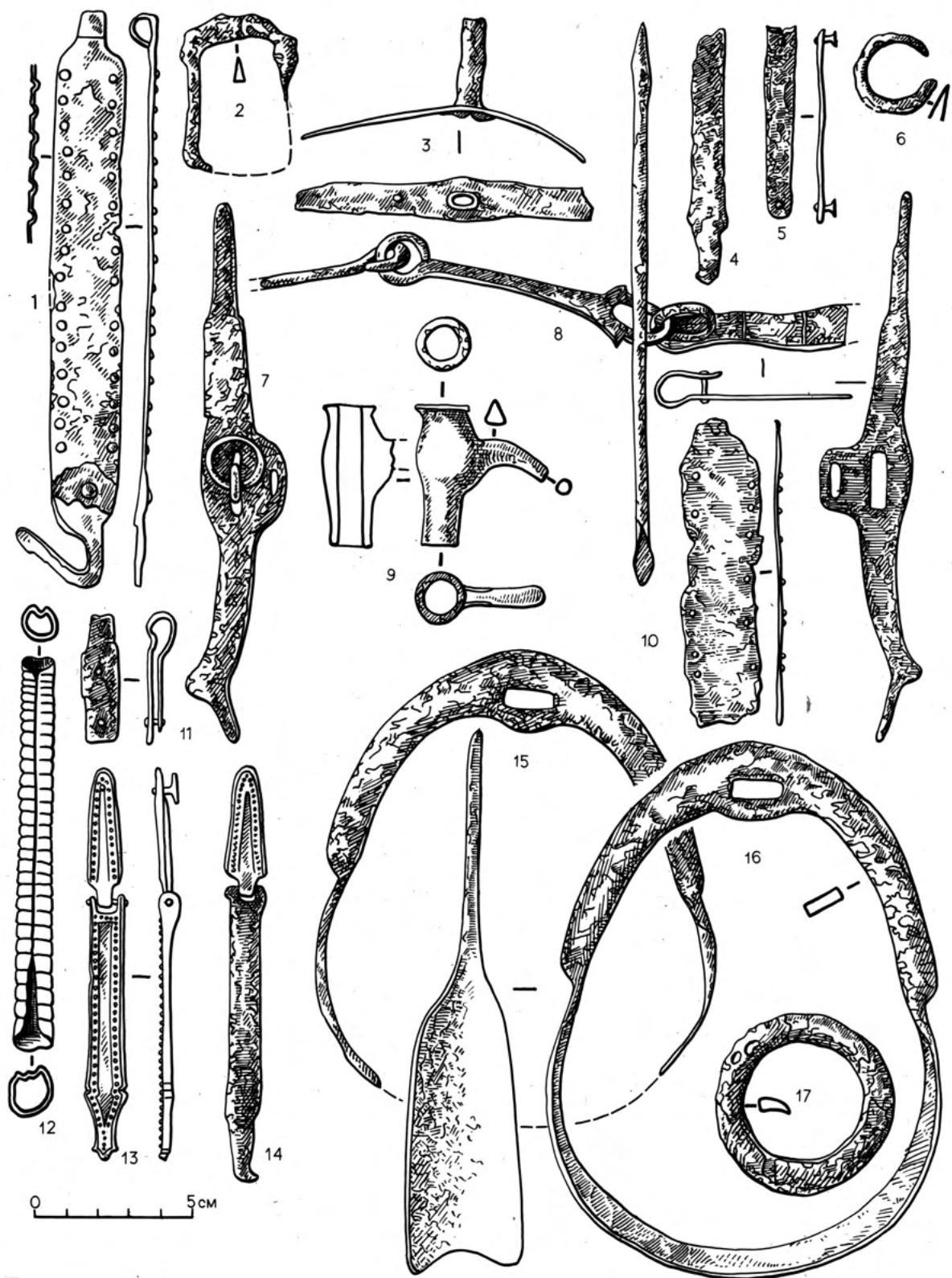


Таблица XXXV. Ак-Полак (Степняк). Черновский период каменного этапа

1, 2, 6, 7, 9, 10, 12, 15—17 — железо; 3—5, 8, 11, 13, 14 — железо с аппликацией серебром

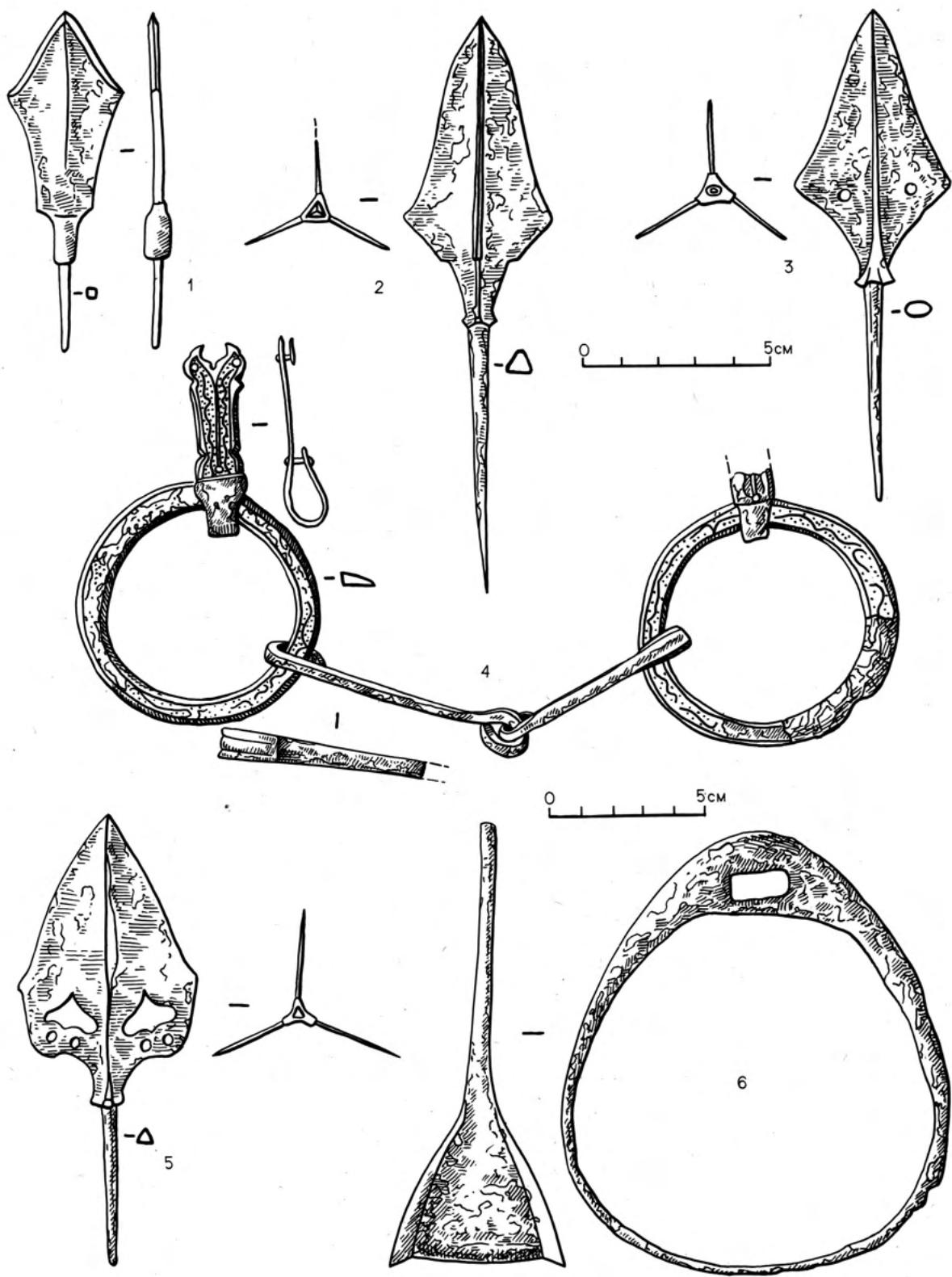


Таблица XXXVI. Пример инвентарного комплекса каменного этапа. Канско-Перевозинское  
1—3, 5, 6 — железо. 4 — железо с аппликацией серебром; 6 — 2 экз.

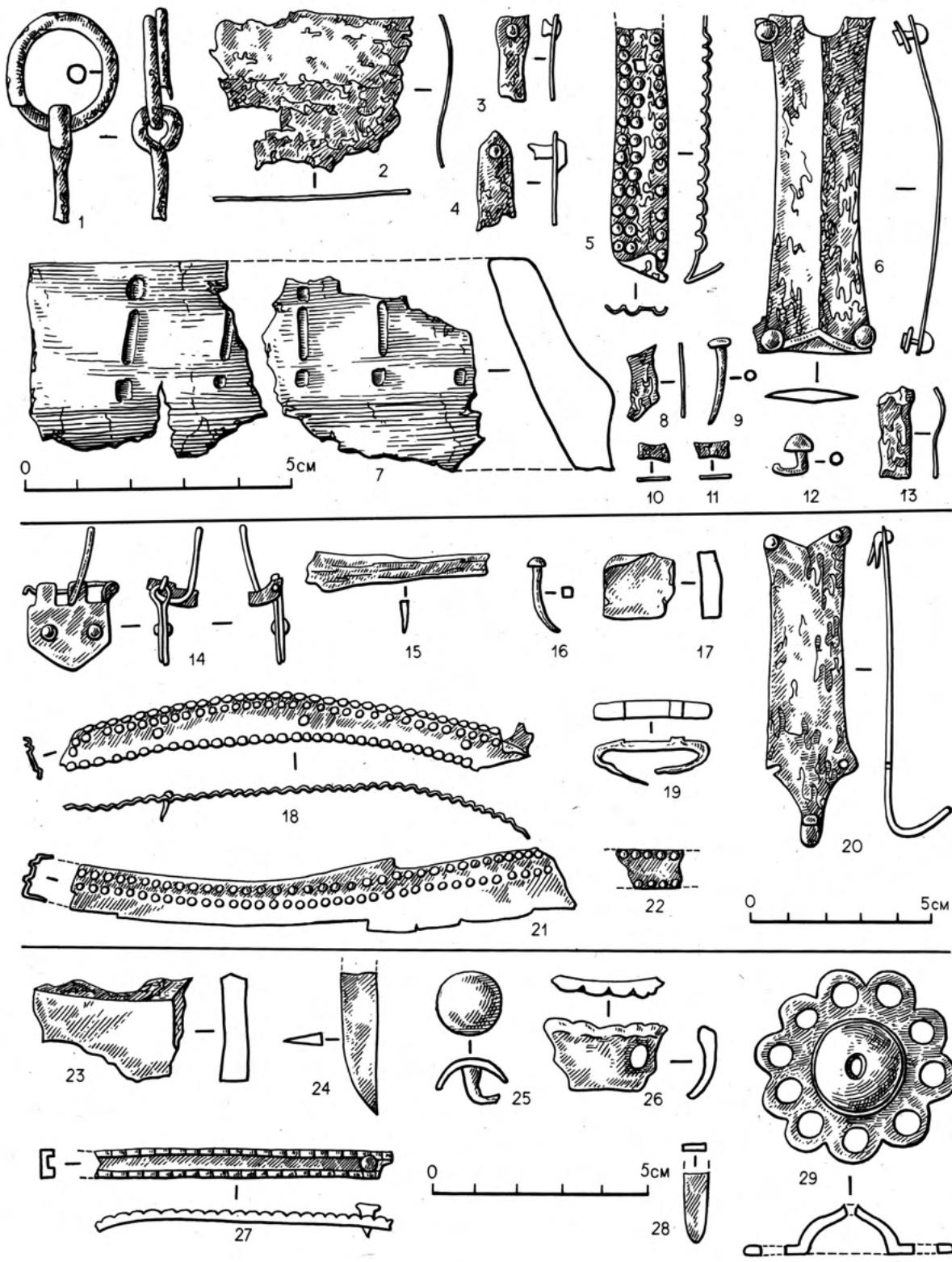


Таблица XXXVII. Инвентарь погребений курганной группы Берег Енисея. Каменский этап

1—13 — курган 3; 14—22 — курган 2; 23—29 — курган 1; 7, 17, 23 — керамика; 5, 18, 21, 22 — бронза и железо (заклепки и язычок); остальное — железо

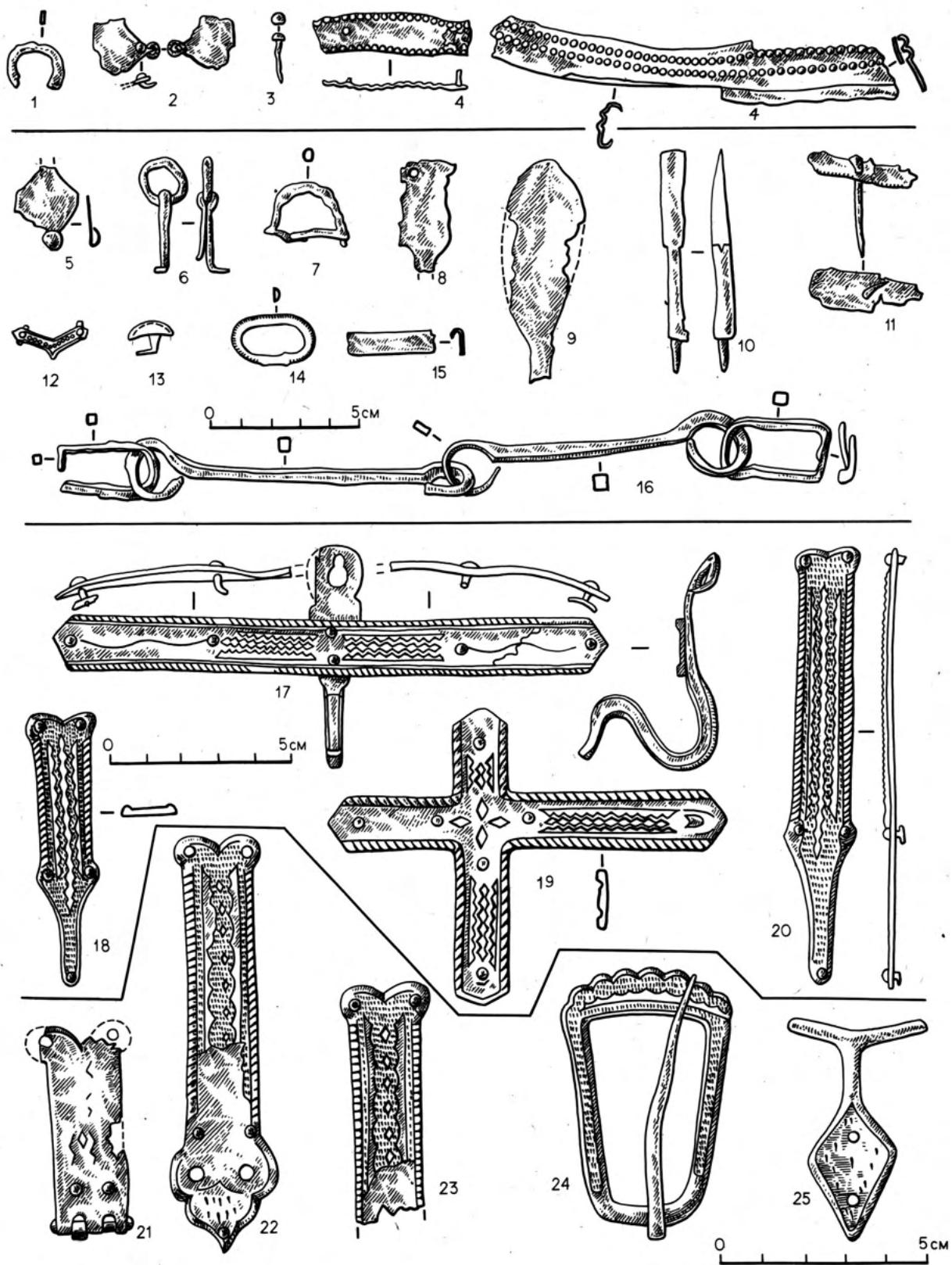


Таблица XXXVIII. Берег Енисея (продолжение) и комплексы случайных находок.  
Каменский этап

1—4 — курган 2; 5—16 — курган 1; 17—20 — собрание О. Б. Згерского-Струмилло, Хакасско-Минусинская котловина, ГИМ-49439, комплекс 5; 21—25 — собрание П. Е. Островских, Анаш, МАЭ-252  
3, 4 — бронза; 12, 18—25 — железо с аппликацией серебром; остальное — железо; инв. №: 17—475, 18—464; 19—470; 20—465; 21—159; 22—157; 23—158; 24—156; 25—160

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АО	— Археологические открытия	МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР
ВАН	— Вопросы археологии Урала	ММ	— Минусинский музей
ВМУ	— Вестник Московского университета	МЭН СССР	— Музей этнографии народов СССР
ГИМ	— Государственный Исторический музей	ОМК	— Омский музей краеведения
ГЭ	— Государственный Эрмитаж	СА	— Советская археология
ИА	— Институт археологии АН СССР	САИ	— Свод археологических источников
ИВСОРГО	— Известия Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества	СО АН СССР	— Сибирское отделение АН СССР
ИГУ	— Иркутский государственный университет	ТГИМ	— Труды Государственного Исторического музея
ИИФФ СО АН СССР	— Институт истории, философии и филологии Сибирского отделения АН СССР	ТИИАЭ	— Труды института истории, археологии и этнографии АН КазССР
ИКМ	— Иркутский краеведческий музей	ТКМ	— Тувинский краеведческий музей
ИЛАИ	— Известия Лаборатории археологических исследований	ТТКАЭ	— Труды Тувинской комплексной археолого-этнографической экспедиции
КАИФ МГУ	— Кафедра археологии исторического факультета Московского государственного университета	УЗТНИИЯЛИ	— Ученые записки Тувинского научно-исследовательского института языка, литературы и истории
ККМ	— Красноярский краеведческий музей	УЗХНИИЯЛИ	— Ученые записки Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории
КСИА	— Краткие сообщения Института археологии АН СССР	Хак. НИИЯЛИ	— Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории
КСИИМК	— Краткие сообщения Института истории материальной культуры	ХОКМ	— Хакасский областной краеведческий музей
ЛОИА	— Ленинградское отделение Института археологии АН СССР	ЭВ	— Эпиграфика Востока
МАЭ	— Музей антропологии и этнографии	AE	— <i>Archaeologai Eritesito</i>
МАЭС ТГУ	— Музей археологии и этнографии Сибири Томского государственного университета	Тов.	— Collection Tovostine. Собрание Товостина. Национальный музей. Хельсинки

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие . . . . .	5
Глава 1. Состояние изученности аскизских памятников . . . . .	6
Глава 2. Типология курганного инвентаря . . . . .	9
Классификация . . . . .	11
Глава 3. Происхождение аскизской культуры . . . . .	21
Конское снаряжение . . . . .	22
Оружие . . . . .	37
Бытовые предметы . . . . .	39
Орнамент . . . . .	42
Глава 4. Развитие аскизской культуры с конца X до XIII в. (малиновский этап) . . . . .	44
Видоизменения предметов . . . . .	45
Эйлигхемский период (конец X — начало XI в.) . . . . .	48
Оглахтинский период (середина XI — начало XII в.) . . . . .	51
Черновский период (середина XII — начало XIII в.) . . . . .	54
Глава 5. Аскизская культура в XIII—XIV вв. (каменский этап) . . . . .	55
Происхождение инвентаря . . . . .	56
Датировка каменского этапа . . . . .	64
Каменские курганы и судьба древнекакасского государства . . . . .	67
Заключение . . . . .	69
Приложения . . . . .	71
Приложение I. Перечень комплексов аскизской культуры конца X—XIV в. . . . .	71
Приложение II. Перечень основных категорий аскизского инвентаря конца X—XIV в. . . . .	76
Список использованной литературы . . . . .	85
Список сокращений . . . . .	127

---

Игорь Леонидович Кызласов

Аскизская культура  
Южной Сибири. X—XIV вв.

Утверждено к печати

ордена Трудового Красного Знамени Институтом археологии АН СССР

Редактор издательства Е. П. Прохоров. Художественный редактор Н. Н. Власик.  
Технические редакторы Л. И. Куприянова, З. Б. Павлюк. Корректор Е. Н. Белоусова

ИБ № 26857

Сдано в набор 07.04.83. Подписано к печати 16.12.83. Формат 60×90<sup>1/8</sup>

Бумага тип. № 2 кн-журн. Гарнитура литературная

Печать офсетная. Усл. печ. л. 16. Усл. кр-отт. 16,25. Уч.-изд. л. 19,9. Тираж 1000 экз.  
Тип. зак. 307. Цена 2 р. 80 к.

Издательство «Наука» 117864 ГСП-7, Москва В-485 Профсоюзная ул., 90

Ордена Трудового Красного Знамени  
Первая типография издательства «Наука» 199034, Ленинград В-34, 9 линия, 12