

Институт
археологии
Российской
академии наук



И.В. Цокур, Н.И. Сударев, О.В. Шаров

ВОЛНА 1. Некрополь архаического – эллинистического периодов на Таманском полуострове

ЧАСТЬ 2

Материалы
спасательных
археологических
исследований

30



**ВОЛНА 1. Некрополь
архаического –
эллинистического
периодов
на Таманском полуострове
2**



Институт
археологии
Российской
академии наук

И.В. Цокур, Н.И. Сударев, О.В. Шаров

**ВОЛНА 1. Некрополь
архаического –
эллинистического
периодов
на Таманском полуострове
часть 2**

Материалы
спасательных
археологических
исследований

30

МОСКВА 2022



УДК 902/904
ББК 63.4
Ц76

Издание осуществлено при финансовой поддержке
ЗАО «Таманьнефтегаз» и ООО «Кубаньархеология»

Утверждено к печати Ученым советом ИА РАН

Ответственный редактор:
кандидат исторических наук *П.С. Успенский*

Рецензенты:
доктор исторических наук *А.А. Масленников*
доктор исторических наук *А.А. Завойкин*

Цокур И.В., Сударев Н.И., Шаров О.В.
Ц76 Волна 1. Некрополь архаического – эллинистического периодов на Таманском полуострове: В двух частях. Часть 2 / Отв. ред. П.С. Успенский. – М. : ИА РАН, 2022. – 368 с., ил. (Материалы спасательных археологических исследований. Том 30. Часть 2)

ISBN 978-5-94375-390-9

В монографии, состоящей из двух частей, впервые публикуются материалы раскопок И.В. Цокур в 2015–2016 гг. на могильнике Волна 1 (пос. Волна, Темрюкский район Краснодарского края), принадлежавшем древнегреческому и местному населению Тамани VI–II вв. до н. э. Это один из наиболее исследованных некрополей античного мира эпохи архаики и классики. В первой части собраны описания погребений, во второй анализируются категории погребального инвентаря, особенно важные для датировки комплексов. Полный анализ инвентаря и особенностей погребальных обрядов планируется сделать в следующих выпусках издания материалов раскопок всего некрополя.

Издание предназначено археологам, историкам, этнографам, краоведам, студентам исторических специальностей и всем интересующимся историей Северного Причерноморья.

УДК 902/904
ББК 63.4

ISBN 978-5-94375-390-9
DOI: 10.25681/IARAS.2022.978-5-94375-390-9

© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт археологии Российской академии наук, 2022
© Цокур И.В., Сударев Н.И., Шаров О.В., 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 2	
Описание погребений и анализ погребального инвентаря (погребения 120 — 140-52)	6
Приложения	
<i>Приложение 1.</i> Таблицы погребального инвентаря	114
<i>Приложение 2.</i> Цокур И.В. Бронзовая посуда	143
<i>Приложение 3.</i> Цокур И.В., Абрамова А.Н. Антропологическое исследование могильника Волна 1	146
<i>Приложение 4.</i> Гараев И.А., Цокур И.В. Типология железных ножей	149
<i>Приложение 5.</i> Гараев И.А., Цокур И.В. Типология предметов вооружения из раскопок некрополя Волна 1	158
<i>Приложение 6.</i> Цокур И.В. Монеты в погребениях	168
Литература и источники	169
Список архивных материалов	192
Резюме. Некрополь поселения Волна 1	194
Summary. The necropolis of the ancient settlement of Volna 1	200
Иллюстрации	206

ГЛАВА 2

Описание погребений и анализ погребального инвентаря

Погребение 120

Погребение 120 (илл. 268, 269). Предварительная датировка – V в. до н. э.

Открыто в траншее Б по линии 1–11 в квадрате 24, на расстоянии 116 м к западо-юго-западу от P₀ (азимут 235° от P₀) и 45 м к юго-западу от погребения 119 (азимут 209°) на глубине +0,62 м от P₀ и 0,90 м от дневной поверхности. Погребение открыто по пятну овальной формы длиной 1,56 м, шириной 0,79 м, на глубине +0,65 м от P₀ и 0,87 м от дневной поверхности в слое материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»).

Погребение 120 представляло собой яму овальной формы, углубленную в слой материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»). Длинной осью яма ориентирована по линии восток – запад. Длина ямы – 1,56 м, ширина – 0,79 м. Заполнение ямы состояло из суглинка светло-коричневого цвета средней плотности. Стенки ямы вертикальные, прослежены на высоту 0,06–0,08 м. Дно ровное.

Кости очень плохой сохранности. Костяк почти не сохранился, из-за этого пол и возраст не определялись. В погребении находился костяк взрослого человека. Из костей погребенного сохранились фрагменты черепа без верхней челюсти и фрагменты бедренных костей обеих ног.

Костяк лежал вытянуто, на спине, головой ориентирован на восток, лицевой частью на запад. Бедренные кости ног были вытянуты, кость левой ноги отведена от костяка. Инвентарь в погребении был расположен вдоль левой стороны костяка, между южной стенкой ямы погребения и бедренной костью левой ноги:

– в 0,45 м к юго-западу от нижней челюсти обнаружена фрагментированная *миска красноглиняная* гончарная. Тулово полусферической формы. Венчик загнут внутрь. Бортик отделен от тулова ярковыраженным ребром. Дно плоское, на кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 210 мм, диаметр дна – 80 мм, высота – 68 мм (илл. 269, 1);

– в 0,61 м к юго-западу от нижней челюсти, к западу от миски лежали фрагменты тулова *красноглиняного гончарного кувшина*. Тулово яйцевидной формы. Дно плоское, на кольцевом поддоне. Диаметр тулова – 150 мм, диаметр дна – 80 мм (илл. 269, 2);

– вплотную к фрагментам тулова кувшина, с юга находились фрагменты стенки *амфоры*. Длина – 130 мм, ширина – 128 мм (илл. 269, 3).

Погребение 121

Погребение 121 (илл. 270–272). Предварительная датировка – V в. до н. э.

Открыто в траншее Г по линии III в квадратах 15–16, на расстоянии 64 м к западо-юго-западу от P₀ (азимут 251° от P₀) и 57 м к северо-востоку от погребения 120 (азимут 37°), на глубине –0,34 м от P₀ и 0,90 м от дневной поверхности. Погребение открыто по фрагментам костей, керамики и пятну прямоугольной формы с закругленными углами длиной 2,20 м, шириной 1,10 м, фрагментам черепа и миски на глубине –0,30 м от P₀ и 0,86 м от дневной поверхности, в слое материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»).

Погребение 121 представляло собой яму прямоугольной формы с закругленными углами, углубленную в слой материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»). Длинной осью яма ориентирована по линии восток – запад. Длина ямы – 2,20 м, ширина – 1,10 м. Заполнение ямы состояло из глинистого суглинка с супесью светло-коричневого цвета средней плотности. Стенки ямы вертикальные, прослежены на высоту 0,06–0,14 м. Дно почти ровное, с небольшим понижением с запада на восток.

В погребении находился костяк взрослого человека. Из-за плохой сохранности костяка пол и возраст не определялись. Отдельные кости – в виде тлена. Костяк сохранился не полностью. Из костей погребенного обнаружены фрагмен-

ты черепа и посткраниального скелета: ключиц, плечевой кости правой руки, тазовых костей, бедренных и берцовых костей обеих ног.

Костяк лежал вытянуто на спине, головой ориентирован на восток, лицевой частью на северо-запад. Кости рук, вероятно, были вытянуты вдоль туловища. Кости ног были вытянуты, располагались параллельно друг другу, немного сведены в коленях.

Инвентарь погребения:

– в северо-восточном углу ямы, в 0,22 м к северу от черепа находилась втулка железного *наконечника копья*. Диаметр – 24 мм (илл. 272, 3);

– в 0,05 м к северо-западу от черепа находилось *пряслице сероглиняное* конической формы. Диаметр – 22 мм, высота – 18 мм (илл. 272, 4);

– в 0,22 м к северу от черепа находился *железный нож* с пластинчатой рукоятью. Спинка полотна ровная. Длина – 185 мм, ширина – 15 мм (илл. 271, 3);

– в 0,68 м к северо-западу от нижней челюсти, с внешней стороны бедренной кости правой ноги находился фрагмент *амфориска* из финикийского стекла. Венчик со сливом. Ручка вертикальная, верхним концом крепится к венчику, в сечении плоская. Тулово яйцевидной формы украшено зигзагообразными линиями по окружности белого и фиолетового цвета. Диаметр венчика – 22 мм, диаметр тулова – 48 мм (илл. 271, 2);

– в 0,64 м к юго-западу от нижней челюсти, с внутренней стороны бедренной кости левой ноги находился *перстень* из бронзы с пластинчатым щитком. Диаметр – 22 мм, щиток – 1,75×6 мм (илл. 272, 2);

– в 0,97 м к юго-западу от нижней челюсти, с внешней стороны большеберцовой кости левой ноги находилась фрагментированная *миска красноглиняная* гончарная. Тулово полусферической формы. Венчик загнут внутрь. Бортик отделен от тулова ярковыраженным ребром. Дно плоское, на кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 219 мм, диаметр дна – 87 мм, высота – 77 мм (илл. 271, 1);

– в миске находилась *солонка чернолаковая* полусферической формы. Край венчика загнут внутрь. Дно плоское, на кольцевом поддоне. С внешней стороны дно в центре украшено концентрическими линиями, идущими по окружности, нанесенными черным лаком, и граффити. Диаметр венчика – 92 мм, диаметр дна – 61 мм, высота – 32 мм (илл. 272, 1);

– в 1,24 м к западу от нижней челюсти, за костями ног находился фрагментированный *красноглиняный кувшин*. Тулово яйцевидной формы плавно переходит в горло раструбом. Край венчика скошен и отогнут наружу, в сечении треугольной формы. Дно плоское, на кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 90 мм, диаметр дна – 85 мм, высота – 175 мм (илл. 271, 4);

– в 1,30 м к западу от нижней челюсти, за костями ног находился фрагментированная *чаша-скифос чернолаковая*. Тулово полусферической формы. Ручки горизонтальные, петлевидные, круглые в сечении. Венчик закруглен. Дно на рюмкообразной ножке с дисковидным основанием. Поверхность тулова украшена в чернофигурном стиле дважды повторяющимся изображением двух стоящих напротив друг друга фигур в гематиях, соединенных между собой растительными побегами, разделенными изображением крупных пальметт. Диаметр венчика – 181 мм, диаметр дна – 85 мм, высота – 102 мм (илл. 272, 5).

Фрагмент *ойнохой* из финикийского стекла. Венчик со сливом. Ручка вертикальная, верхним концом крепится к венчику, в сечении плоская. Тулово яйцевидной формы украшено зигзагообразными линиями по окружности белого и фиолетового цвета. Диаметр венчика – 22 мм, диаметр тулова – 48 мм.

Ойнохоя имеет овоидное тулово. Стройная шейка, расширяясь к верху и низу, плавно переходит в округлые плечи. Ручка округлая, в виде большой петли, которая не превышает уровень венчика. Ручка крепится к венчику и плечикам. Сосуд сделан из просвечивающегося молочно-белого стекла и украшен нитями темно-пурпурного (фиолетового) стекла, на венчике обводка. Плечики украшены поясками пурпурного и темно-пурпурного стекла. Тулово орнаментировано концентрическими кругами из ровных и ломаных линий темно-пурпурного цвета. Тулово украшено орнаментом, состоящим из четырех поясков пурпурного цвета, ниже видны ряды регулярных зигзагов того же цвета. Сосуд склеен из фрагментов.

Тип сосуда: Harden 1981: форма 2; McClellan 1984: II.E. ii; Grose 1989: форма 1:2.

Датировка сосуда: 475–425 гг. до н. э.

Находки аналогичных ойнохой не слишком часты, но они фиксируются в различных центрах Средиземноморья, среди них Камирос (Harden, 1981. No. 245), Эретрия (Harden, 1981.

№. 246), Тарквиния (*Fossing*, 1940. P. 54, 74. Fig. 50), Южная Италия (*Saldern, Nolte, La Baume, Haevernick*, 1974. P. 56. Kat. 155). В Причерноморье такие ойнохои известны в некрополе Аполлонии (*Младенова*, 1963. Ном. 989), Нимфея (*Грач*, 1999. С. 94. Рис. 35, 4). Кроме того, они известны в музейных коллекциях (*Arveiller-Dulong, Nenna*, 2000. Cat. 137–139; *Кунина*, 1997. № 20. С. 250).

По мнению М. Маклеллан, такие ойнохои производились в разных мастерских.

Солонка чернолаковая. Тулово полусферической формы. Край венчика загнут внутрь. Дно плоское, на кольцевом поддоне. С внешней стороны дно в центре украшено концентрическими линиями, идущими по окружности, нанесенными черным лаком, и граффити. Диаметр венчика – 92 мм, диаметр дна – 61 мм, высота – 32 мм.

Данный сосуд относится к классу миниатюрных мисок с загнутым внутрь краем на кольцевом поддоне (*Ring foot*) (*Егорова*, 2017. С. 79) и типу «с широким венцом» (*Broad rim*) по типологии Б. Спаркса и Л. Талькотт (*Sparkes, Talcott*, 1970. P. 133–134). Такие сосуды появляются уже в начале V в. до н. э. и распространены во второй – третьей четвертях столетия. Большое сходство данный сосуд имеет и с типом ранним, массивным (*Early and heavy*), а особенно с сосудами № 858 и 856. Указанные сосуды происходят из колодца F 19:4 и заполнения H 5–6 Афинской Агоры и датируются 475–450 гг. до н. э. (*Sparkes, Talcott*, 1970. V. 2. P. 390). Известны такие сосуды и в могилах афинского Керамика, где они также найдены в комплексах 460–450 гг. до н. э. (*Knigge*, 1976. P. 141. № 228, 3).

Производство – Аттика. Дата – вторая четверть V в. до н. э.

Чаша-скифос чернолаковая, чернофигурная. Тулово полусферической формы. Ручки горизонтальные, петлевидные, круглые в сечении. Венчик закруглен. Дно на рюмкообразной ножке с дисковидным основанием. Поверхность тулова украшена в чернофигурном стиле дважды повторяющимся изображением двух стоящих напротив друг друга фигур в гематиях, соединенных между собой растительными побегими. Между сюжетами расположены изображения крупных пальметт. Диаметр венчика – 181 мм, диаметр дна – 85 мм, высота – 102 мм.

По форме данная чаша относится к типу С (*Concave lip*) по типологии Бизли, Спаркса и Талькотт (*Beazley*, 1942. P. LI; *Sparkes, Talcott*, 1970. P. 91–92). Данный тип сосудов по материалам

Афинской Агоры датируется концом VI – началом V в. до н. э. После 480 г. до н. э. они практически исчезают. Исходя из формы сосуда, его можно отнести к первой четверти V в. до н. э. Однако стоит отметить, что простая чернолаковая керамика развивалась более линейно, чем расписная.

По стилю росписи данный сосуд относится к работам группы Ланкут.

Эта группа афинских мастеров чернофигурной росписи была выделена Дж. Бизли (*Beazley*, 1956. P. 576–579) и названа по скифосу из коллекции Потоцких из Ланкута (Польша). Вероятно, они были связаны с мастерской Хаймона. По мнению Б. Шефтона и А. Паче, эти мастерские в основном работали не на внутренний рынок, а на внешний, и в первую очередь на колонии, где эти сосуды в большом количестве попадали в могилы. Именно использование их на периферии и в ритуальных целях привело к тому, что формы сосудов сохраняются архаичными, сохраняется чернофигурная роспись в то время, как в самих Афинах более популярной становится краснофигурная роспись. С использованием их в качестве погребальных даров данные авторы связывают и развитие небрежной силуэтной росписи.

Подобные сосуды широко распространены и в основном датируются 480-ми гг. (*Горбунова*, 1983. С. 182, 183) или даже первой четвертью V в. до н. э. (*Morgan*, 2004. P. 67–69). Однако издатели *Corpus Vasorum Antiquorum* нередко предлагают более позднюю датировку (*Bazant, Bouzek, Dufkova*, 1990. P. 62. Fig. 38, 1. Pl. 37.4.6; *Bernhard*, 1960. P. 23. Pl. (170) 41.2–3, 5; *Dunant, Kahil*, 1980. P. 36. Pl. 68.4; *Ure P.N., Ure A.D.*, 1954. P. 19. Pl. 11.5), в пределах второй четверти и даже середины V в. до н. э. Наиболее близкий по форме и сюжету сосуд происходит из погребального комплекса в Эгнации, хранится в музее Лечче и датируется 480–470 гг. до н. э. (*Semeraro*, 1997. P. 85–86. Fig. 40, 42. № 144).

Погребение 122

Погребение 122 (илл. 273, 274). Предварительная датировка – V в. до н. э.

Открыто на границе траншей В и Г по линии V и I квадрата 24, на расстоянии 100 м к западо-юго-западу от P₀ (азимут 253° от P₀) и 36 м к западо-юго-западу от погребения 121 (азимут 254°), на глубине +0,16 м от P₀ и 0,62 м от дневной поверхности в слое суглинка светло-коричневого цвета.

Погребальное сооружение не прослеживалось. В погребении было парное захоронение. Костяк 1,

северный, принадлежал женщине 20–25 лет. Костяк 2, южный, – мужчине от 25 до 35 лет. Кости плохой сохранности. Костяки сохранились не полностью, отдельные фрагменты в виде костного тлена.

Костяк 1. Из костей погребенного обнаружены фрагменты черепа без нижней и верхней челюстей и фрагменты посткраниального скелета: плечевой, локтевой и лучевой костей левой руки, ребер, тазовых костей, бедренных, большеберцовых и малоберцовых костей обеих ног.

Костяк 2. Из костей погребенного сохранились фрагменты костей черепа без верхней и нижней челюстей и фрагменты посткраниального скелета: плечевой, локтевой, лучевой костей правой руки, ребер, тазовых костей, бедренных, большеберцовых и малоберцовых костей обеих ног.

Костяки лежали в вытянутом положении, на спине, головой ориентированы на восток, черепа развернуты друг к другу. Череп костяка 1 лежал вплотную лобной костью к плечевой кости правой руки, лицевой частью направлен был на юго-запад. Череп костяка 2 лицевой частью был направлен на северо-восток. Костяки находились рядом, параллельно друг другу. Кости рук вытянуты вдоль туловища. Кости ног вытянуты параллельно друг другу. У костяка 2 правая рука была немного согнута в локте и находилась на костях левой руки костяка 1.

Инвентарь в погребении был расположен вдоль левой стороны костяка 2, между южной стенкой ямы погребения и костяком:

– в 0,82 м к юго-западу от черепа костяка 2 около бедренной кости левой ноги находилась фрагментированная солонка чернолаковая. Тулово полусферической формы. Край венчика загнут внутрь. Дно плоское, на кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 84 мм, диаметр дна – 57 мм, высота – 26 мм (илл. 274, 1);

– в 0,87 м к юго-западу от черепа костяка 2, около бедренной кости левой ноги находился фрагментированный кувшин красноглиняный. Тулово яйцевидной формы. Ручка в сечении овальной формы. Дно плоское, на кольцевом поддоне. Диаметр тулова – 162 мм, диаметр дна – 88 мм, высота – 105 мм (илл. 274, 2).

Солонка чернолаковая полусферической формы. Край венчика загнут внутрь. Дно плоское, на кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 84 мм, диаметр дна – 57, мм, высота – 26 мм.

Данный сосуд относится к классу миниатюрных мисок с загнутым внутрь краем на кольцевом поддоне (Ring foot) (Егорова, 2017. С. 79)

и типу «с широким венцом» (Broad rim) по типологии Б. Спаркса и Л. Талькотт (*Sparkes, Talcott, 1970. P. 133–134*). Такие сосуды появляются уже в начале V в. до н. э., распространены во второй – третьей четвертях столетия, а самые поздние варианты встречаются даже в IV в. до н. э. Данный сосуд наиболее близок по форме и размерам № 850 из раскопок Афинской Агоры, который, по мнению авторов публикации, относится к третьей четверти V в. до н. э. (*Sparkes, Talcott, 1970. P. 133–134. Fig. 9*).

Большое сходство данный сосуд имеет и с типом ранним, массивным (Early and heavy), а особенно с сосудами № 859 и 861. Все указанные сосуды по материалам комплексов Афинской Агоры датируются в пределах третьей четверти V в. до н. э. (*Sparkes, Talcott, 1970. V. 2. P. 386, 388, 391*). Известны такие сосуды и в могилах афинского Керамика, где они найдены в комплексах середины и третьей четверти V в. до н. э. (*Kunze-Götte, Tancke, Vierneisel, 1999. P. 98. № 383, 7; Knigge, 1976. P. 136. № 203, 6; 249, 3*).

Производство – Аттика. Дата – третья четверть V в. до н. э.

Погребение 123

Погребение 123 (илл. 275) открыто в траншее Д по линии I в квадрате 5, на расстоянии 20 м к западо-юго-западу от P₀ (азимут 243° от P₀) и 80 м к востоко-северо-востоку от погребения 122 (азимут 75°), на глубине –0,56 м от P₀ и 0,85 м от дневной поверхности по костям в слое суглинка светло-коричневого цвета.

Погребальное сооружение не прослеживалось. Кости плохой сохранности, отдельные в виде тлена. Костяк сохранился не полностью, из-за чего пол и возраст не определялись. Из костей погребенного зафиксированы фрагменты посткраниального скелета: ключиц, плечевых костей обеих рук, бедренных, большеберцовой и малоберцовой костей обеих ног.

Костяк лежал, вероятно, головой ориентированный на восток. Плечевые кости расположены параллельно туловищу. Кости ног были сильно согнуты в коленях и завалены на левый бок.

Инвентарь в погребении отсутствовал.

Погребение 124

Погребение 124 (илл. 276, 277). Предварительная датировка – IV в. до н. э.

Открыто в траншее Г по линии V в квадрате 7, на расстоянии 41 м к юго-западу от P₀ (азимут 220°

от P_0) и 24 м к юго-западу от погребения 123 (азимут 201°), на глубине $-0,35$ м от P_0 и $0,98$ м от дневной поверхности (рис. 970). Погребение открыто по фрагментам костей и пятну прямоугольной формы с закругленными углами длиной $1,95$ м, шириной $0,97$ м и костям черепа, которые были зафиксированы на глубине $-0,30$ м от P_0 и $0,93$ м от дневной поверхности в слое материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»).

Погребение 124 представляло собой яму прямоугольной формы с закругленными углами, углубленную в слой материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»). Длинной осью яма ориентирована по линии востоко-северо-восток – западо-юго-запад. Длина ямы – $1,95$ м, ширина – $0,97$ м. Заполнение ямы состояло из суглинка светло-коричневого цвета средней плотности. Стенки ямы вертикальные, прослежены на высоту $0,06$ – $0,10$ м. Дно ровное.

Погребение принадлежало женщине 20–25 лет. Кости плохой сохранности. Костяк сохранился не полностью, отдельные кости в виде тлена. Из костей погребенной обнаружены фрагменты черепа и посткраниального скелета: правой ключицы и лопатки, плечевых, локтевых костей обеих рук, ребер, тазовых костей, бедренных и большеберцовых костей обеих ног.

Костяк лежал вытянуто на спине, головой ориентирован на восток, лицевой частью на запад. Кости рук были вытянуты параллельно туловищу. Кости ног были вытянуты параллельно друг другу.

Инвентарь в погребении:

- под черепом находилось *ожерелье из бус* (30 экз., илл. 277, 1);
- 26 бусин из стекловидной пасты красного цвета, неправильной шарообразной формы. Размеры: 5×5 мм;
- 2 бусины из прозрачного стекла желтого цвета биконической формы. Размеры: 5×3 мм (илл. 277, 2);
- 1 бусина из стекловидной пасты желтого цвета с глазками синего цвета в белом ободке. Размеры: 4×8 мм (илл. 277, 3);
- 1 бусина из стекловидной пасты бирюзового цвета с глазками синего цвета в двух белых ободках и синим ободке между ними. Размеры: 4×8 мм, 4×7 мм (илл. 277, 4).

Погребение 125

Погребение 125 (илл. 278, 279). Предварительная датировка – V в. до н. э.

Открыто в траншее Б по линии I в квадратах 4–5, на расстоянии 72 м к юго-западу от P_0 (азимут 194° от P_0) и 39 м к юго-юго-востоку от погребения 124 (азимут 167°), на глубине $+0,48$ м от P_0 и $0,97$ м от дневной поверхности. Погребение открыто по фрагментам керамики и пятну прямоугольной формы с закругленными углами длиной $1,94$ м, шириной $1,05$ м и фрагментам сосуда на глубине $+0,53$ м от P_0 и $0,92$ м от дневной поверхности, в слое материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»).

Погребение 125 представляло собой яму прямоугольной формы с закругленными углами, углубленную в слой материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»). Длинной осью яма ориентирована по линии восток – запад. Длина ямы – $1,94$ м, ширина – $1,05$ м. Заполнение ямы состояло из суглинка светло-коричневого цвета средней плотности. Стенки ямы вертикальные, прослежены на высоту $0,03$ – $0,06$ м. Дно почти ровное.

Кости плохой сохранности, отдельные кости в виде тлена. Костяк сохранился не полностью, из-за этого пол и возраст не определялись. Из костей погребенного найдены фрагменты посткраниального скелета: левой ключицы и лопатки, плечевых костей обеих рук, локтевой и лучевой костей правой руки, ребер, тазовых костей, бедренных и берцовых костей обеих ног.

Костяк лежал вытянуто на спине, головой ориентирован на восток. Кости рук были вытянуты вдоль туловища. Кости ног вытянуты параллельно друг другу.

Инвентарь погребения:

- между бедренными костями находился фрагмент полотна *железного ножа*. Длина – $42,5$ мм, ширина – 11 мм (илл. 279, 1);
- с внешней стороны бедренной кости левой ноги находились фрагменты *чернолакового кубка*. Тулово колоколовидной формы. Венчик немного отогнут наружу. Ручки вертикальные, крепятся к венчику, в сечении овальной формы. Диаметр венчика – 90 мм (илл. 279, 5);
- в $0,07$ м к юго-западу от канфара находились фрагменты *красноглиняного гончарного сосуда*. Тулово яйцевидной формы. Дно плоское, на кольцевом поддоне. Диаметр дна – 65 мм (илл. 279, 3);
- в $0,5$ м к северо-западу от канфара, с внешней стороны берцовых костей левой ноги находился бронзовый наконечник стрелы трехло-

пастной со скрытой втулкой. Размеры: 29×7 мм (илл. 279, 2)¹;

– в 0,5 м к юго-западу от канфара, с внешней стороны берцовых костей левой ноги находились фрагменты *лекифа чернолакового* арибаллического типа. Тулово сферической формы плавно переходит в плечики с узким горлом. Венчик широкий. Ручка вертикальная, плоская. Диаметр венчика – 23 мм, диаметр тулова – 39 мм (илл. 279, 4).

Фрагменты *лекифа чернолакового* арибаллического типа. Тулово сферической формы плавно переходит в плечики с узким горлом. Венчик широкий. Ручка вертикальная, плоская. Диаметр венчика – 23 мм, диаметр тулова – 39 мм. Производство – Аттика (*Sparkes, Talcott, 1970. P. 153–154*).

Дата – вторая половина V – первая половина IV в. до н. э.

Фрагменты *чернолакового* кубка. Тулово колоколовидной формы. Венчик немного отогнут наружу. Ручки вертикальные, крепятся к венчику, в сечении овальной формы. Диаметр венчика – 90 мм.

Данный кубок имеет хиосское происхождение (*Зайцева, 1972. С. 90–97; Буйских, 2013; Секерская, Буйских, 2019; Стоянов, 2007*). Они датируются от конца VI в. до н. э. до IV в. включительно. К.И. Зайцева, рассмотрев серию кубков из Ольвии и сравнив их с хорошо датированными комплексами из раскопок на о. Хиос и некрополя Родоса, обратила внимание, что наиболее ранние экземпляры более приземистые и широкие, с плавно очерченными контурами тулова и ручек. Поздние кубки имеют более вытянутые пропорции, они уже и выше более ранних. У более поздних кубков удлиненные пропорции и меньший диаметр устья. Наиболее ранние экземпляры (могила СХСV на о. Родос; *Јасорі, 1929. P. 207. Fig. 204*) датируются концом второй четверти V в. до н. э., а наиболее поздние – IV в. до н. э. (*Монахов, Абросимов, 1993. С. 135–136*). Наиболее близкими аналогиями данному сосуду является кубки из раскопок некрополя Херсонеса (*Белов, 1950. С. 280; Монахов, Абросимов, 1993. С. 135–136. № 41*), Ольвии (*Козуб, 1974. С. 48–49. Рис. 10, 4*) и Никония (*Секерская, Буйских, 2019. Рис. 22, 3*).

В настоящее время наиболее признанной (*Буйских, 2013; Секерская, Буйских, 2019; Стоянов, 2007*) является типология Д. Уильямса

(*Williams, 1983. P. 155–186*), основанная на динамике форм сосудов. Данный сосуд относится к типу В2 (*Williams, 1983. P. 169*) и датируется по морфологическим данным третьей четвертью V в. до н. э.

Погребение 126

Погребение 126 (илл. 280) открыто в траншее В по линии III в квадрате 15, на расстоянии 71 м к западо-юго-западу от P₀ (азимут 236° от P₀) и 52 м к западо-северо-западу от погребения 125 (азимут 305°), на глубине +0,50 м от P₀ и 0,62 м от дневной поверхности. Погребение открыто по пятну прямоугольной формы с закругленными углами длиной 2,01 м, шириной 0,99 м, которое было зафиксировано на глубине +0,57 м от P₀ и 0,55 м от дневной поверхности в слое суглинка светло-коричневого цвета.

Погребение 126 представляло собой яму прямоугольной формы с закругленными углами, углубленную в слой суглинка светло-коричневого цвета. Длинной осью яма ориентирована по линии северо-северо-запад – юго-юго-восток. Длина ямы – 1,56 м, ширина – 0,75 м. Заполнение ямы состояло из суглинка серо-коричневого цвета средней плотности. Стенки ямы вертикальные, прослежены на высоту 0,07–0,09 м. Дно ровное.

Кости плохой сохранности, отдельные в виде тлена. Костяк сохранился не полностью. Из-за плохой сохранности костяка пол и возраст не определялись. Из костей погребенного сохранились фрагменты черепа без челюстей и фрагменты посткраниального скелета: правой ключицы, плечевых, локтевых, лучевых костей обеих рук, ребер, тазовых костей, бедренных и большеберцовых костей обеих ног.

Костяк лежал вытянуто, на спине, головой ориентирован на север с небольшим отклонением на запад, лицевой частью на запад. Руки были согнуты в локтях и сложены на тазовых костях. Левая нога была вытянута, правая нога согнута в колене.

Инвентарь погребения отсутствовал.

Погребение 127

Погребение 127 (илл. 281) открыто в траншее В по линии V в квадрате 19, на расстоянии 81 м к западо-юго-западу от P₀ (азимут 247° от P₀) и 17 м к западо-северо-западу от погребения 126 (азимут 298°) на глубине –0,50 м от P₀ и 1,51 м

¹ Мелюкова А.И., 1964. Вооружение скифов // Свод археологических источников. Вып. Д1–4. М. С. 24, 28. Таб. III, V, VIII.

от дневной поверхности. Погребение выявлено по фрагментам костей черепа и пятну трапециевидной формы с закругленными углами длиной 1,96 м, шириной 0,82 м, которые были зафиксированы на глубине –0,40 м от P_0 и 1,41 м от дневной поверхности в слое материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»).

Погребение 127 представляло собой яму трапециевидной формы с закругленными углами, углубленную в слой материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»). Длинной осью яма ориентирована по линии северо-восток – юго-запад. Длина ямы – 1,96 м, ширина – 0,82 м. Заполнение ямы состояло из суглинка светло-коричневого цвета средней плотности. Стенки ямы вертикальные, прослежены на высоту 0,08–0,20 м. Дно ровное.

Кости плохой сохранности, отдельные кости сохранились в виде тлена. Костяк сохранился не полностью, принадлежал взрослому человеку. Из-за плохой сохранности костяка пол и возраст не определялись. Из костей погребенного сохранились фрагменты черепа и посткраниального скелета: ключиц и лопаток, плечевых, локтевых, лучевых костей обеих рук, ребер, тазовых костей, бедренных и берцовых костей обеих ног.

Костяк лежал вытянуто, на спине, головой ориентирован на северо-восток, лицевой частью на запад. Кости рук вытянуты вдоль туловища. Кости ног были вытянуты параллельно друг другу.

Инвентарь в погребении отсутствовал.

Погребение 128

Погребение 128 (илл. 282, 283). Предварительная датировка – V в. до н. э.

Открыто в траншее Г по линии V в квадрате 26, на расстоянии 103 м к западо-юго-западу от P_0 (азимут 264° от P_0) и 35 м к западо-северо-западу от погребения 127 (азимут 307°), на глубине –0,47 м от P_0 и 1,02 м от дневной поверхности (рис. 1114). Погребение открыто по пятну прямоугольной формы с закругленными углами длиной 2,01 м, шириной 0,99 м и костям черепа, которые были зафиксированы на глубине –0,40 м от P_0 и 0,95 м от дневной поверхности в слое материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»).

Погребение 128 представляло собой яму прямоугольной формы с закругленными углами, углубленную в слой материковой глины жел-

то-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»). Длинной осью яма ориентирована по линии восток – запад. Длина ямы – 2,16 м, ширина – 1,06 м. Заполнение ямы состояло из суглинка светло-коричневого цвета средней плотности. Стенки ямы вертикальные, прослежены на высоту 0,05–0,08 м. Дно почти ровное, с понижением с запада на восток.

Кости плохой сохранности, отдельные в виде тлена. Костяк сохранился не полностью. Костяк принадлежал взрослому человеку. Из-за плохой сохранности костяка пол и возраст не определялись. Из костей погребенного сохранились фрагменты черепа без челюстей и фрагменты посткраниального скелета: плечевой левой руки, тазовых костей, бедренных костей обеих ног, большеберцовой кости левой ноги.

Костяк лежал вытянуто, на спине, головой ориентирован на восток, лицевой частью на запад. Руки, вероятно, были вытянуты вдоль туловища. Кости ног были вытянуты параллельно друг другу. Инвентарь в погребении:

– в 0,65 м к юго-западу от черепа, с внешней стороны бедренной кости левой ноги находились фрагменты полотна *железного ножа*. Спинка полотна прямая. Размеры: 63×19 мм, 75×17 мм (илл. 283, 6);

– в 1,39 м к юго-западу от черепа, в юго-западном углу ямы зафиксирован фрагмент *пластины* неопределенной формы из листовой бронзы. Размеры: 21×1,5 мм (илл. 283, 7);

– в 1,40 м к юго-западу от черепа, в юго-западном углу ямы обнаружены фрагменты *стенок чернолакового скифоса и дна на кольцевом поддоне*. Размеры (реконструкция): диаметр венчика – 114 мм, диаметр дна – 90 мм, высота – 106 мм (илл. 283, 2);

– в 1,48 м к юго-западу от черепа, в юго-западном углу ямы лежали фрагменты *кувшина красноглиняного гончарного*. Тулово яйцевидной формы. Ручка в сечении овальной формы. Дно плоское, на кольцевом поддоне. Диаметр тулова – 196 мм, диаметр дна – 105 мм (илл. 283, 1);

– в 1,45 м к юго-западу от черепа, в юго-западном углу ямы в солонке находился *амфориск* из финикийского стекла синего и желтого цвета в виде зигзагообразных линий, идущих по окружности. Тулово яйцевидной формы. Дно в форме рюмкообразной ножки. Диаметр венчика – 25 мм, диаметр дна – 9 мм, высота – 71 мм (илл. 283, 5).

– в 1,43 м к юго-западу от черепа, в юго-западном углу ямы была *солонка чернолаковая*

усеченно-конической формы с широким венчиком. Дно плоское, на кольцевом поддоне (под пластиной). Диаметр венчика – 103 мм, диаметр дна – 77 мм, высота – 30,5 мм (илл. 283, 8).

При разборке погребения найдены:

– под кувшином находилось *блюдо на высокой ножке* чернолаковое. Тулово полусферической формы. Край венчика загнут внутрь. Дно плоское, на высокой рюмкообразной ножке с дисковидным основанием. Диаметр венчика – 84 мм, диаметр дна – 49 мм, высота – 49 мм (илл. 283, 9);

– под кувшином найдена *чаша чернолаковая*. Тулово полусферической формы. Дно плоское, на высоком кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 116 мм, диаметр дна – 57 мм, высота – 44 мм (илл. 283, 4);

– под пластиной зафиксированы фрагменты *чаши краснолаковой* одноручной. Тулово полусферической формы. Дно плоское, на высоком кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 224 мм, диаметр дна – 128 мм, высота – 55 мм (илл. 283, 3).

Солонка чернолаковая усеченно-конической формы с широким венчиком. Дно плоское, на кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 103 мм, диаметр дна – 77 мм, высота – 30,5 мм.

Данная солонка относится к типу мисок с мелкими стенками и выпукло-вогнутым профилем по классификации Б. Спаркса и Л. Талькотт (*Sparkes, Talcott, 1970. P. 130–131; Егорова, 2017. С. 76*). Они, как правило, имели рельефную внешнюю поверхность с утолщением у края и широкий кольцевой поддон. Они могут быть стандартных размеров или миниатюрные. Производились в одной афинской мастерской.

Данному сосуду наиболее близки № 818 и 820, которые по материалам колодцев G 12:21 и C 19:10 Афинской Агоры датируются последней третью V в. до н. э. Подобные сосуды были обнаружены и при раскопках некрополя Керамика, где они датируются либо третьей четвертью V в. до н. э., либо, более точно, 430–420 гг. до н. э. (*Knigge, 1976. P. 53. № 234, 1; Kunze-Götte, Tancke, Vierneisel, 1999. P. 92, 98. № 328, 383, 6*).

Производство – Афины. Дата – около 430–420 гг. до н. э.

Блюдо на высокой ножке чернолаковое. Тулово полусферической формы. Край венчика загнут внутрь. Дно плоское, на высокой рюмкообразной ножке с дисковидным основанием. Диаметр венчика – 84 мм, диаметр дна – 49 мм, высота – 49 мм.

Данный сосуд аналогичен сосуду из погребения 111 и относится к классу блюд на высокой ножке (*Stemmed dish*). Посуду такой формы изготавливали в аттических мастерских в течение небольшого промежутка времени – с конца VI до второй четверти V в. до н. э. (*Sparkes, Talcott, 1970. P. 138–142*). По типологии Б. Спаркса и Л. Талькотт сосуд относится к типу блюд с выпуклыми стенками – миниатюрное (*Convex and small dish*) с формой края с более или менее выраженным утолщением на внешней поверхности (*Sparkes, Talcott, 1970. P. 139; Knigge, 1976. S. 86. Taf. 112; Kunze-Gotte u. a., 1999. S. 86. Abb. 16*).

Исходя из сочетания формы, качества лака и пропорций, данное блюдо следует отнести к развитым вариантам этого типа сосудов. По материалам раскопок Афинской Агоры наиболее близки ему сосуды № 978–979. По материалам колодца E14:5 они датируются в пределах 520–490 гг. до н. э. (*Sparkes, Talcott, 1970. P. 397*). Из материалов, представленных в коллекции ГМИИ, наиболее близок сосуд № 158, который автор работы датирует концом временем около 470 г. до н. э. (*Егорова, 2017. С. 88*).

Таким образом, данное блюдо на ножке относится к произведениям афинских мастерских и датируется в пределах конца VI – первой четверти V в. до н. э.

Миска чернолаковая. Тулово полусферической формы. Дно плоское, на высоком кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 116 мм, диаметр дна – 57 мм, высота – 44 мм.

Данный сосуд относится к мискам с выпукло-вогнутым профилем (*Convexconcave profile*) и к варианту глубоких мисок (*Deep wall*) по типологии Б. Спаркса и Л. Талькотт. Этот вариант датируется в основном первой половиной V в. до н. э., хотя встречается и до последней четверти столетия (*Егорова, 2017. С. 75; Sparkes, Talcott, 1970. P. 130. № 809–815*).

Наиболее близки сосуды № 813–814, которые происходят из колодца F 19:4 и заполнения H 5–6 Афинской Агоры и датируются 475–430 гг. до н. э. (*Sparkes, Talcott, 1970. P. 294*).

Производство – Атика. Дата – вторая – третья четверти V в. до н. э.

Амфориск из финикийского стекла. Тулово яйцевидной формы украшено зигзагообразными линиями по окружности из стекла синего и желтого цвета. Дно в форме рюмкообразной ножки. Диаметр венчика – 25 мм, диаметр дна – 9 мм, высота – 71 мм.

Амфориск с туловом яйцевидной формы на коническом основании. Горло высокое, с воронковидным венчиком. Ручки вертикальные, с резким переходом у венчика и наклоном на плечиках. Изготовлен из темного полупрозрачного стекла. Стекло пузырчатое, с мелкими включениями белого цвета. По краю венчика обводка из желтого стекла. Тулово украшено зигзагообразным орнаментом и поясками желтого и голубого цвета от плечиков до середины тулова. Завершают орнамент два пояска из голубого стекла.

Тип сосуда: Harden 1981: форма 2; McClellan 1984: II. C vii; Grose 1989: форма I: 2.

Датировка сосуда: вторая – третья четверти V в. до н. э.

Подобные сосуды были распространены по всему Средиземноморью, с наибольшей концентрацией на Родосе (McClellan, 1984. P. 207–214). Опубликованы в разных музейных каталогах, к сожалению, очень часто без сведений о контексте находки и с широкими датировками. Исследователи считают, что вероятным центром изготовления таких амфорисков был Родос (Колесниченко, 2016. С. 264–265; Triantafyllidis, 2003. P. 131–132).

В Северном Причерноморье амфориски подобной формы и орнаментации обнаружены в Тузлинском некрополе, погребение 123 (78) III. 1911 (Сорокина, 1957. Табл. III, 1); амфориск из некрополя Кеп найден в могиле 29 (Сорокина, 1971. С. 79–80, 87. Рис. 1, 3; 3, 1); стеклянный амфориск из Ольвии найден в могиле 56, грунтовой детской (Скуднова, 1988. С. 78. Кат. 114).

Очень близкие аналогии были обнаружены при раскопках могильника Пичвнари (погребения 200, 226, 146, 244, 261) (Kakhidze, Shalikadze, 2009. С. 29–30, 39–40, 41. Кат. 11, 12, 13, 26, 28); Пантикапей (погребения 86/1905, 40/1907) (Кунина, 2008. Кат. № 44–49), Ольвии (Колесниченко, 2019. Рис. 2), некрополя Волна 4 (Сударев, Крайнева, 2011. С. 331; Сударев, 2010. Т. II. С. 444. Рис. 20).

Ближайшие аналогии по стилю оформления орнамента найдены в некрополе Пичвнари и Аполлонии (Kakhidze, Shalikadze, 2009. Кат. 11, 26, 28; Младенова, 1963. Ном. 991).

М. Маклеллан датирует амфориски такого типа в пределах 480–425 гг. до н. э. (McClellan, 1984. P. 57–59, 389).

Погребение 129

Погребение 129 (илл. 284) открыто в траншее В по линии IV в квадрате 15, на расстоянии

68 м к западо-юго-западу от P₀ (азимут 239° от P₀) и 50 м к востоко-юго-востоку от погребения 128 (азимут 119°), на глубине –0,10 м от P₀ и 1,0 м от дневной поверхности. Погребение открыто по пятну прямоугольной формы с закругленными углами длиной 1,91 м, шириной 0,78 м и костям черепа, зафиксированным на глубине –0,05 м от P₀ и 0,95 м от дневной поверхности в слое материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»).

Погребение 129 представляло собой яму прямоугольной формы с закругленными углами, углубленную в слой материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»). Длинной осью яма ориентирована по линии северо-восток – юго-запад. Длина ямы – 1,91 м, ширина – 0,78 м. Заполнение ямы состояло из суглинка светло-коричневого цвета средней плотности. Стенки ямы вертикальные, прослежены на высоту 0,09–0,16 м. Дно почти ровное, с небольшим понижением в северо-восточной части.

Кости плохой сохранности, отдельные в виде тлена. Костяк сохранился не полностью. Погребение принадлежало взрослому человеку. Из-за плохой сохранности костяка пол и возраст не определялись. Из костей погребенного сохранились фрагменты черепа и посткраниального скелета: ключиц, плечевых, локтевых костей обеих рук, лучевой кости левой руки, ребер, тазовых костей, бедренных и большеберцовых костей обеих ног.

Костяк лежал вытянуто, на спине, головой ориентирован на северо-восток, лицевой частью на запад. Кости рук вытянуты вдоль туловища. Кости ног были вытянуты параллельно друг другу.

Инвентарь в погребении отсутствовал.

Погребение 130

Погребение 130 (илл. 285, 286). Предварительная датировка – конец V – первая половина IV в. до н. э.

Открыто в траншее В по линии IV в квадрате 24, на расстоянии 101 м к западо-юго-западу от P₀ (азимут 249° от P₀) и 36 м к западу от погребения 129 (азимут 268°), на глубине –0,35 м от P₀ и 1,25 м от дневной поверхности. Погребение открыто по пятну прямоугольной формы с закругленными углами длиной 2,12 м, шириной 0,78 м и фрагментам черепа, зафиксированным на глубине –0,30 м от P₀ и 1,20 м от дневной по-

верхности в слое материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»).

Погребение 130 представляло собой яму прямоугольной формы с закругленными углами, углубленную в слой материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»). Длинной осью яма ориентирована по линии восток – запад. Длина ямы – 2,12 м, ширина – 0,78 м. Заполнение ямы состояло из суглинка светло-коричневого цвета средней плотности. Стенки ямы вертикальные, прослежены на высоту 0,07–0,13 м. Дно ровное.

Кости плохой сохранности, отдельные в виде тлена. Костяк сохранился не полностью, принадлежал взрослому человеку. Из-за плохой сохранности костяка пол и возраст не определялись. Из костей погребенного обнаружены фрагменты черепа без верхней челюсти и фрагменты посткраниального скелета: ключиц, плечевых костей обеих рук, локтевой кости правой руки, фаланг кисти левой руки, бедренных и большеберцовых костей обеих ног.

Костяк лежал вытянуто, на спине, головой ориентирован на восток, лицевой частью на запад. Кости рук были вытянуты вдоль туловища. Кости ног были вытянуты параллельно друг другу. Инвентарь в погребении был расположен вдоль левой стороны костяка, между южной стенкой ямы погребения и костяком:

– около левой височной кости находилось *височное кольцо* из бронзы в 2,5 оборота из проволоки, круглой в сечении, концы украшены биконическими утолщениями. Размеры: 25×3 мм (илл. 286, 3);

– в 0,58 м к юго-западу от нижней челюсти, на фаланге кисти левой руки обнаружен *перстень* из бронзы с пластинчатым щитком круглой формы. Диаметр щитка – 8 мм, диаметр дужки – 22 мм (илл. 286, 4);

– в 0,65 м к юго-западу от нижней челюсти, на бедренной кости левой ноги находилась фрагментированная *миска красноглиняная* гончарная. Тулово полусферической формы. Венчик загнут внутрь. Бортик отделен от тулова ярковыраженным ребром. Дно плоское, на кольцевом поддоне (под кувшином). Диаметр венчика – 207 мм, диаметр дна – 78 мм, высота – 70 мм (илл. 286, 1);

– в 1,25 м к югу от нижней челюсти, за костями ног лежали фрагменты *красноглиняного гончарного кувшина*. Тулово яйцевидной формы.

Ручка в сечении овальной формы. Дно плоское, на кольцевом поддоне. Диаметр тулова – 165 мм, диаметр дна – 92,5 мм, высота фрагмента – 196 мм (илл. 286, 2).

Омегообразная подвеска из бронзы в 2,5 оборота, концы украшены пирамидками с шариками на концах и насечками, имитирующими кольцевые ободки под пирамидками. Диаметр проволоки – 3 мм.

Подобные подвески широко распространены в Причерноморье и встречаются как в некрополях Западного и Северо-Западного Причерноморья (Teleaga, Zirra, 2003. Т. 23, 1; Скржинская, 1986. С. 116; Скуднова, 1988. № 104, 1; 151, 3; 199, 2; Hermary et al., 2010. Р. 255. М. 5; Тарасова, 2005. С. 515–520; Vasiliev, 1970. Р. 42–50), так и в некрополях Боспора (Силантьева, 1976. С. 123–127; Алексеева, 1991. С. 49, 58; Грач, 1999. С. 59, 63–64, 96; Новичихин, 2010. С. 233–234; Тарасова, 2005. С. 515–520; Трейстер, 2010. С. 546).

Существует несколько типологий подобных подвесок, их называют спиралевидными (Силантьева, 1976. С. 123–127; Δεσποίνη, 1996. Σ. 85), лировидными (Петренко, 1978. С. 35), омегообразными (σκούλαρίκια σχήματος Ωμέγα) (Δεσποίνη, 1996. Σ. 85, 220; 2016. Σ. 110–111), с коническими концами (сi саpете сопiсе) (Vasiliev, 1970. Р. 42–50), с концами в виде виноградной грозди (Marshall, 1911. Р. 101–105, 165. Т. XXVI; Μοντζαλά, 2008. Σ. 53) и т. д. Все они сделаны из металлического прута и отличаются оформлением окончаний и степенью скрученности (Laffineur, 1978. Р. 142–146). Считается, что они происходят из Восточного Средиземноморья, в первую очередь с о. Кипр, Родос и Хиос (Robinson, 1941. Р. 63–90; Силантьева, 1976. С. 124; Boardman, 1967. Р. 221–222; Laffineur, 1978. Р. 142–146; Уильямс, Огден, 1995. С. 95), однако, на наш взгляд, прототипы данных подвесок следует искать в материалах эпохи поздней бронзы Карпато-Дунайского региона (Laffineur, 1978. Р. 145–146). И действительно, именно в этом регионе мы видим наибольшее по числу и разнообразию количество подвесок, сделанных в подобной манере (Βαβρίτσα, 1972. Σ. 75. Π. 111β; 1973. Σ. 122 Π. 159α; Δεσποίνη, 2016. Σ. 110; Dusenbery, 1998. Р. 360–362; Sgourou, Agelarakis, 2001. Р. 340; Tonkova, 1995. Р. 188–189. Fig. 8–11; 1997. Р. 18–20; 1998. Р. 759–760; Tonkova, Penkova, 2009. Р. 2002; Филов, 1934. С. 42, 131, 133 и др.). В VI–IV вв. до н. э. такие спиралевидные подвески производились не только в Восточном Сре-

диземноморье, Македонии и Фракии, но и в Северном Причерноморье (*Трейстер*, 1992. С. 80. Рис. 5, 4; 2010. С. 546; *Уильямс, Огден*, 1995. С. 95).

Наиболее развернутую типологию для подвесок из драгоценных металлов предложила П.Ф. Силантьева (*Силантьева*, 1976. С. 123–137), однако она не учитывала подвески из серебра и бронзы. Интересна типология, предложенная Н.В. Тарасовой (*Тарасова*, 2005. С. 515–520), но она учитывает только экземпляры из Северного Причерноморья.

По типологии Н.В. Тарасовой данные подвески относятся к первой подгруппе, типу 3, варианту 3 и датируются широко – в пределах IV – III в. до н. э. Наиболее близкий вариант из гробницы 4/13 могильника Стоячий камень датируется первой половиной IV в. до н. э.

По мнению Адольфа Грайфенхагена, подобные подвески датируются концом V – первой половиной IV в. до н. э. (*Greifenhagen*, 1975. Р. 47. № 1–4). Близкие по форме подвески из некрополя Синдона датируются в пределах всего V в. до н. э. (*Δεσποίνη*, 2016. Σ. 111–113). Дата – конец V – первая половина IV в. до н. э. Производство – Боспор.

Погребение 131

Погребение 131 (илл. 287, 288) открыто в траншее Г по линии IV в квадрате 23, на расстоянии 92 м к западо-юго-западу от P₀ (азимут 260° от P₀) и 21 м к северо-северо-востоку от погребения 130 (азимут 10°), на глубине –0,52 м от P₀ и 0,99 м от дневной поверхности. Погребение открыто по пятну овальной формы длиной 2,14 м, шириной 1,02 м, которое было зафиксировано на глубине –0,45 м от P₀ и 0,92 м от дневной поверхности в слое материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»).

Погребение 131 представляло собой яму овальной формы, углубленную в слой материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»). Длинной осью яма ориентирована по линии северо-восток – юго-запад. Длина ямы – 2,14 м, ширина – 1,02 м. Заполнение ямы – суглинок светло-коричневого цвета средней плотности. Стенки ямы вертикальные, прослежены на высоту 0,14–0,20 м. Дно почти ровное, с небольшим понижением с востока на запад.

В погребении находился костяк мужчины 30–45 лет. Кости средней сохранности. Зафикси-

рованы фрагменты черепа и посткраниального скелета: ключиц, обеих лопаток, плечевых, локтевых, лучевых костей, фаланг и пястных костей обеих рук, всех ребер и грудины, тазовых костей, бедренных и большеберцовых костей обеих ног, фаланг стопы правой ноги.

Костяк лежал вытянуто, на спине, головой ориентирован на северо-восток, лицевой частью повернут на запад. Нижняя челюсть перенесена грызунами к левой височной кости. Кости рук вытянуты вдоль туловища, кисти рук вытянуты вдоль бедер. Кости ног были вытянуты параллельно друг другу. Фаланги стопы правой ноги лежали сверху на небольшом камне из пористого известняка треугольной формы в сечении.

Инвентарь погребения:

- за черепом находился фрагмент ножки амфоры. Высота – 210 мм (илл. 288, 1);
- за костями ног, у стенки ямы находилась ножка амфоры. Диаметр верха – 82 мм, диаметр низа – 56 мм, высота – 203 мм (илл. 288, 2). Обе ножки относятся к хиосским амфорам конического типа с протоколпачковой ножкой четвертой четверти V–IV вв. до н. э.²

Погребение 132

Погребение 132 (илл. 289, 290). Предварительная датировка – V в. до н. э.

Открыто в траншее В по линии V в квадрате 6, на расстоянии 39 м к юго-западу от P₀ (азимут 216° от P₀) и 70 м к востоку-юго-востоку от погребения 131 (азимут 103°), на глубине –0,30 м от P₀ и 0,93 м от дневной поверхности. Погребение открыто по пятну прямоугольной формы с закругленными углами длиной 2,00 м, шириной 0,96 м и фрагментам костей черепа, которые были зафиксированы на глубине – 0,29 м от P₀ и 0,92 м от дневной поверхности в слое материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»).

Погребение 132 представляло собой яму прямоугольной формы с закругленными углами, углубленную в слой материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»). Длинной осью яма ориентирована по линии северо-восток – юго-запад. Длина ямы – 2,00 м, ширина – 0,96 м. Заполнение ямы состояло из суглинка светло-коричневого цвета средней плотности. Стенки ямы вертикальные, прослежены на высоту 0,08–0,12 м. Дно ровное.

² Монахов С.Ю., 2003. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология амфор ведущих центров – экспортеров товаров в керамической таре: Каталог-определитель. М. – Саратов. С. 21, 240. Табл. 10, 2–8.

Кости средней сохранности. Костяк сохранился не полностью, принадлежал взрослому человеку 25–35 лет. Из-за плохого состояния костяка пол не определялся. Из костей погребенного сохранились фрагменты черепа без челюстей и фрагменты посткраниального скелета: ключиц, плечевых, локтевых костей обеих рук, локтевой кости и фаланга кисти левой руки, тазовых костей, бедренных, большеберцовых и малоберцовых костей обеих ног.

Костяк лежал вытянуто, на спине, головой ориентирован на северо-восток, лицевой частью направлен был на юго-запад. Кости рук вытянуты вдоль туловища. Кости ног вытянуты параллельно друг другу. Инвентарь погребения:

- в 0,2 м к северо-западу от черепа, над плечевой костью правой руки находились фрагменты втулки железного *наконечника копья*. Общая длина втулки – 65 мм, диаметр – 20–23 мм (илл. 290, 3);

- в 0,74 м к юго-западу от нижней челюсти, между бедренными костями обнаружено *пряслице* сероглиняное биконической формы. Диаметр – 20 мм, высота – 17 мм (илл. 290, 4);

- в 0,84 м к юго-западу от нижней челюсти, между бедренной и берцовыми костями левой ноги находились фрагменты *красноглиняной гончарной миски*. Тулово полусферической формы. Венчик загнут внутрь. Дно плоское, на кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 130 мм, диаметр дна – 60 мм, высота – 52 мм (илл. 290, 6);

- в 1,04 м к юго-западу от нижней челюсти, с внешней стороны берцовых костей левой ноги лежали фрагменты *красноглиняной ойнохои*. Тулово яйцевидной формы. Край венчика закруглен и отогнут наружу. Ручка овальная в сечении. Диаметр венчика – 55 мм (илл. 290, 5);

- в 1,08 м к юго-западу от нижней челюсти, с внешней стороны берцовых костей правой ноги, над горшком находился железный втульчатый *наконечник стрелы*. Перо овальной формы в сечении. Размеры: 55×6 мм (илл. 290, 2);

- в 1,10 м к юго-западу от нижней челюсти, с внешней стороны берцовых костей правой ноги зафиксирован лепной *черноглиняный горшок* баночной формы. Край венчика украшен ногтевыми вдавлениями. Бортик короткий, загнут внутрь. Дно плоское. Диаметр венчика – 54 мм, диаметр дна – 56 мм, высота – 78 мм (илл. 290, 7).

При разборке под копьем находились фрагменты полотна *железного ножа*. Полотно ровное, в сечении овальной формы. Длина – 140 мм, ширина – 20 мм (илл. 290, 1).

Погребение 133

Погребение 133 (илл. 291–297). Предварительная датировка – вторая половина IV в. до н. э.

Открыто в траншее Б по линии IV в квадрате 8, на расстоянии 64 м к юго-западу от P₀ (азимут 208° от P₀) и 26 м к юго-западу от погребения 132 (азимут 195°) на глубине +0,33 м от P₀ и 0,97 м от дневной поверхности. Погребение открыто по пятну прямоугольной формы с закругленными углами длиной 2,06 м, шириной 1,25 м и фрагментам костей черепа, которые были зафиксированы на глубине +0,38 м от P₀ и 0,92 м от дневной поверхности в слое материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»).

Погребение 133 представляло собой яму прямоугольной формы с закругленными углами, углубленную в слой материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»). Длинной осью яма ориентирована по линии восток – запад. Длина ямы – 2,06 м, ширина – 1,25 м. Заполнение ямы состояло из суглинка светло-коричневого цвета средней плотности. Стенки ямы вертикальные, прослежены на высоту 0,13–0,17 м. Дно почти ровное, с небольшим понижением с востока на запад.

В погребении находились четыре костяка. Кости плохой сохранности. Костяки сохранились не полностью, отдельные – в виде тлена. Поэтому пол не определялся. Костяки 1, 2, 4 принадлежали взрослым людям. Костяк 3, возможно, принадлежал ребенку 7 лет (на нижней челюсти нет коренных зубов).

Положение костей в погребении нарушено кротовиной, след от которой проходил с северо-запада на юго-восток через костяк 1 к костяку 2 и с юго-запада на северо-восток, от левой бедренной кости к черепам костяков 2 и 4.

Костяк 1 расположен вдоль северной стенки, костяк 2 находился к югу от костяка 1, между костяком 1 и костяком 3. Костяк 3 находился между черепами костяков 2 и 4. Костяк 4 лежал вдоль южной стенки ямы, к югу от костяка 2. Из костей погребенных сохранились фрагменты черепов без челюстей и фрагменты посткраниальных скелетов.

Костяк 1. Фрагменты плечевых костей обеих рук, тазовых костей, бедренных, берцовых костей обеих ног.

Костяк 2. Фрагменты черепа без нижней и верхней челюстей и фрагменты посткраниального скелета: обеих ключиц и лопаток, пле-

чевых, локтевых и лучевых костей обеих рук, тазовых костей, бедренных, большеберцовых и малоберцовых костей обеих ног.

Костяк 3. Из костей погребенного сохранились только фрагменты черепа без верхней и нижней челюстей.

Костяк 4. Фрагменты черепа без верхней челюсти и фрагменты посткраниального скелета: обеих ключиц и лопаток, плечевых, локтевых и лучевых костей обеих рук, кости запястья и пястные кости левой руки, ребер, грудные и поясничные позвонки позвоночного столба, тазовых костей, бедренных, большеберцовых и малоберцовых костей обеих ног.

Костяки 1 и 2 были подхоронены к костякам 3 и 4, кости которых находились в юго-восточном углу. Костяки 1 и 2 лежали в вытянутом положении, на спине, головой ориентированы на восток. Череп костяка 1 развернут лицевой частью на запад. Череп костяка 2 лицевой частью направлен на юго-запад. Кости рук были вытянуты вдоль туловища. Только у костяка 2 грызунами перемещены кости левой руки и ноги. Кости ног были вытянуты параллельно друг другу.

У костяка 3 сохранились только фрагменты черепа, которые лежали *in situ* между черепами костяка 2 и 4. После разбора костяков 2 и 4 фрагменты костей костяка 3 не были обнаружены.

Костяк 4. Кости костяка лежали скученно. Скорее всего, костяк был пакетирован: плечевые кости плотно были прижаты к туловищу. Кости ног были сильно согнуты в коленях, поджаты коленями к тазовым костям, правая рука была немного согнута в локте и находилась на костях левой руки костяка 1.

Инвентарь в погребении был расположен вдоль южной стенки ямы погребения:

- в 0,08 м к северо-востоку от черепа костяка 2 находилось *ожерелье* из 21 бусины: бусины из бронзы бочонковидной формы (18 экз.) и две такие же бусины находились у левой стороны черепа костяка 4. Диаметр – 4 мм, высота – 5 мм (илл. 294, 1);

- около черепа костяка 3 *бусина* пастовая шаровидная (1 экз.). Диаметр – 4 мм, высота – 4 мм (плохой сохранности);

- в 0,25 м к северо-востоку от черепа костяка 2 находилось *зеркало* из листовой бронзы в форме диска со следами двух отверстий для крепления ручки. Диаметр – 134 мм (илл. 294, 8);

- в 0,5 м к северо-востоку от черепа костяка 2 обнаружена *солонка 1 чернолаковая*. Тулово

полусферической формы с рифленой поверхностью. Край венчика загнут внутрь. Дно плоское, на кольцевом поддоне. На внешней стороне дна нанесено граффити в виде буквы Т. Диаметр венчика – 57 мм, диаметр дна – 43 мм, высота – 35 мм (илл. 295, 1);

- в 0,6 м к юго-западу от черепа костяка 2, в миске находился *перстень* из бронзы литой щитковый. Щиток овальной формы со стилизованным изображением дельфина. Диаметр – 20 мм, щиток – 13×8 мм (илл. 294, 3);

- в 0,58 м к юго-западу от черепа костяка 2 к югу вплотную к солонке 1 лежали три *височных кольца*, переплетенных между собой в 2,5 оборота, из круглой в сечении проволоки. Концы украшены насадками цилиндрической формы. Размеры: 28×3,5, 27×3,5, 34×3,5 мм (илл. 294, 5–7);

- в 0,54 м к юго-западу от черепа костяка 2, к юго-западу от солонки 1 находилась *миска красноглиняная* гончарная. Тулово полусферической формы. Венчик загнут внутрь. Бортик отделен от тулова ярковыраженным ребром. Дно плоское, на кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 133 мм, диаметр дна – 68 мм, высота – 60 мм (илл. 297, 3);

- в 0,73 м к юго-западу от черепа костяка 2, к юго-западу от миски обнаружен *лекиф чернолаковый 1* арибаллического типа. Тулово сферической формы плавно переходит в плечики с узким горлом. Венчик широкий. Ручка вертикальная, плоская. Дно плоское, на невысоком кольцевом поддоне. Тулово украшено пальметтой. Диаметр венчика – 30 мм, диаметр дна – 38 мм, высота – 82 мм (илл. 296, 1);

- около лекифа 1 находился фрагмент *иглы* из бронзы. Длина – 23,5 мм (илл. 294, 2);

- рядом с лекифом 1 поднят *лекиф чернолаковый 2* арибаллического типа. Тулово сферической формы плавно переходит в плечики с узким горлом. Венчик широкий. Ручка вертикальная, плоская. Дно плоское, на невысоком кольцевом поддоне. Тулово украшено пальметтой. Диаметр венчика – 35 мм, диаметр дна – 40 мм, высота – 106 мм (илл. 296, 2);

- к югу от лекифа 2 находился *лекиф чернолаковый 3* арибаллического типа. Тулово сферической формы плавно переходит в плечики с узким горлом. Венчик широкий. Ручка вертикальная, плоская. Дно плоское, на невысоком кольцевом поддоне. Тулово украшено сетчатым орнаментом. Диаметр венчика – 26 мм, диаметр дна – 30 мм, высота – 64 мм (илл. 296, 3);

– в 0,02 м к юго-западу от лекифа 3 находилась *солонка 2 чернолаковая*. Тулово полусферической формы. Край венчика загнут внутрь. Дно плоское, на кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 85 мм, диаметр дна – 53 мм, высота – 30 мм (илл. 295, 6);

– в 0,02 м к юго-западу от солонки 2 зафиксирована *солонка 3 чернолаковая*. Тулово полусферической формы. Край венчика прямой. Дно плоское, украшено внутри гирляндой из семи пальметт, с внешней стороны концентрическими кругами по окружности. Дно на высоком кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 88 мм, диаметр дна – 50 мм, высота – 33 мм (илл. 295, 2);

– в 0,08 м к северо-западу от солонки 3 находился *красноглиняный лекиф 4*. Тулово биконической формы. Венчик отогнут наружу. Ручка вертикальная, верхним краем крепится к венчику. Дно плоское, немного вогнуто к центру дна. Диаметр венчика – 45 мм, диаметр дна – 34 мм, высота – 68 мм (илл. 296, 6);

– рядом с лекифом 4 находилась *солонка 4 чернолаковая*. Тулово полусферической формы. Край венчика загнут внутрь. Дно плоское, на кольцевом поддоне. На внешней стороне дна нанесено граффити в виде букв. Диаметр венчика – 55 мм, диаметр дна – 50 мм, высота – 35 мм (илл. 295, 5);

– в 0,05 м к юго-западу от лекифа 4 найден *лекиф чернолаковый 5* арибаллического типа. Тулово сферической формы украшено сетчатым орнаментом, плавно переходит в плечики с узким горлом. Венчик широкий. Ручка вертикальная, плоская. Дно плоское, на невысоком кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 26 мм, диаметр дна – 30 мм, высота – 73 мм (илл. 296, 5);

– рядом с солонкой 4 находилась *солонка 5 чернолаковая*. Тулово полусферической формы. Край венчика загнут внутрь. Дно плоское, на кольцевом поддоне, на котором нанесено граффити в виде букв. Диаметр венчика – 58 мм, диаметр дна – 43 мм, высота – 35 мм (илл. 295, 3);

– рядом с солонкой 5 находился *лекиф чернолаковый 6*. Тулово яйцевидной формы плавно переходит в плечики с узким горлом. Венчик широкий. Ручка вертикальная, плоская. Дно плоское, на невысоком кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 40 мм, диаметр дна – 35 мм, высота – 104 мм (илл. 297, 2);

– рядом с лекифом 6 найден *лекиф чернолаковый 7* арибаллического типа. Тулово сферической формы плавно переходит в плечики

с узким горлом. Венчик широкий. Ручка вертикальная, плоская. Дно плоское, на невысоком кольцевом поддоне. Тулово украшено пальметтой. Диаметр венчика – 29 мм, диаметр дна – 30 мм, высота – 77 мм (илл. 296, 4);

– в 0,08 м к югу от лекифа 7 стояла *солонка 6 чернолаковая*. Тулово полусферической формы. Край венчика загнут внутрь. Дно плоское, на кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 62 мм, диаметр дна – 38 мм, высота – 32 мм (илл. 295, 4);

– к западу от солонки 6, рядом с ней находилась *солонка 7 чернолаковая*. Тулово цилиндрической формы с вогнутыми внутрь стенками. Край венчика отогнут наружу. Дно выпуклое, на кольцевом поддоне, на котором нанесено граффити. Диаметр венчика – 61 мм, диаметр дна – 60 мм, высота – 27 мм (илл. 295, 7);

– к северо-западу от лекифа 7, вплотную к нему обнаружен *лекиф 8 чернолаковый* арибаллического типа. Тулово сферической формы плавно переходит в плечики с узким горлом. Венчик широкий. Ручка вертикальная, плоская. Дно плоское, на невысоком кольцевом поддоне. Тулово украшено пальметтой. Диаметр венчика – 29 мм, диаметр дна – 30 мм, высота – 79 мм (илл. 297, 1);

– в 1,18 м к юго-западу от черепа костяка 2, в юго-западном углу ямы находился фрагментированный *кувшин красноглиняный* гончарный. Тулово яйцевидной формы. Край венчика закруглен, отогнут наружу. По основанию горла по окружности идет ребро. Ручка в сечении овальной формы. Дно плоское, на кольцевом поддоне. Подобные кувшины встречены в данном некрополе в погребениях 4, 74, 118, 140-9, 140-14 и уверенно датируются второй половиной – концом IV в. до н.э. Диаметр венчика – 98 мм, диаметр дна – 88 мм, высота – 160 мм (илл. 297, 4);

– с юго-западной стороны фрагментированного кувшина, в юго-западном углу ямы находилась *солонка 8 чернолаковая*. Тулово цилиндрической формы, с вогнутыми внутрь стенками. Край венчика отогнут наружу. Дно выпуклое, на кольцевом поддоне, на котором нанесено граффити. Диаметр венчика – 66 мм, диаметр дна – 66 мм, высота – 30 мм (илл. 295, 8);

При разборке погребения под миской поднят фрагмент полотна ножа из железа. Размеры: 40×18 мм (илл. 294, 4).

Спиралевидные подвески 1, 2 и 3 в 2,5 оборота, на обоих концах были *серебряные насадки*. Диаметр проволоки – 3,5 мм.

Подобные подвески широко распространены в Причерноморье и встречаются как в некрополях Западного и Северо-Западного Причерноморья (*Teleaga, Zirra*, 2003. Т. 23, 1; *Скржинская*, 1986. С. 116; *Скуднова*, 1988. № 104, 1; 151, 3; 199, 2; *Hermay et al.*, 2010. Р. 255. М. 5; *Тарасова*, 2005. С. 515–520; *Vasiliev*, 1970. Р. 42–50), так и в некрополях Боспора (*Силантьева*, 1976. С. 123–127; *Алексеева*, 1991. С. 49, 58; *Грач*, 1999. С. 59, 63–64, 96; *Новичихин*, 2010. С. 233–234; *Тарасова*, 2005. С. 515–520; *Трейстер*, 2010. С. 546).

Существует несколько типологий подобных подвесок. Их называют спиралевидными (*Силантьева*, 1976. С. 123–127; *Δεσποίνη*, 1996. Σ. 85), лировидными (*Петренко*, 1978. С. 35), омегообразными (σκουλαρίκια σχήματος Ωμέγα) (*Δεσποίνη*, 1996. Σ. 85, 220; 2016. Σ. 110–111), с коническими концами (cu capete conice) (*Vasiliev*, 1970. Р. 42–50), с концами в виде виноградной грозди (*Marshall*, 1911. Р. 101–105, 165. Т. XXVI; *Μοντζάλα*, 2008. Σ. 53) и т. д. Все они сделаны из металлического прута и отличаются оформлением окончаний и степенью скрученности (*Laffineur*, 1978. Р. 142–146). Считается, что они происходят из Восточного Средиземноморья, в первую очередь с о. Кипр, Родос и Хиос (*Robinson*, 1941. Р. 63–90; *Силантьева*, 1976. С. 124; *Boardman*, 1967. Р. 221–222; *Laffineur*, 1978. Р. 142–146; *Уильямс, Огден*, 1995. С. 95), однако, на наш взгляд, прототипы данных подвесок следует искать в материалах эпохи поздней бронзы Карпато-Дунайского региона (*Laffineur*, 1978. Р. 145–146). И действительно, именно в этом регионе мы видим наибольшее по числу и разнообразию количество подвесок, сделанных в подобной манере (*Βαβρίτσα*, 1972. Σ. 75. Π. 111β; 1973. Σ. 122 Π. 159α; *Δεσποίνη*, 2016. Σ. 110; *Dusenbery*, 1998. Р. 360–362; *Sgourou, Agelarakis*, 2001. Р. 340; *Tonkova*, 1995. Р. 188–189. Fig. 8–11; 1997. Р. 18–20; 1998. Р. 759–760; *Tonkova, Penkova*, 2009. Р. 2002; *Филов*, 1934. С. 42, 131, 133 и др.). В VI–IV вв. до н. э. такие спиралевидные подвески производились не только в Восточном Средиземноморье, Македонии и Фракии, но и в Северном Причерноморье (*Трейстер*, 1992. С. 80. Рис. 5, 4; 2010. С. 546; *Уильямс, Огден*, 1995. С. 95; *Greifenhagen*, 1970. Р. 43).

Наиболее развернутую типологию для подвесок из драгоценных металлов предложила П.Ф. Силантьева (*Силантьева*, 1976. С. 123–137), однако она не учитывала подвески из серебра и бронзы. Интересна типология, предложенная

Н.В. Тарасовой (*Тарасова*, 2005. С. 515–520), но она учитывает только экземпляры из Северного Причерноморья.

По типологии Н.В. Тарасовой данные подвески относятся к первой подгруппе, типу 1, варианту 2 и датируются широко – в пределах V–IV вв. до н. э. По мнению Адольфа Грайфенхагена, подобные подвески датируются началом IV в. до н. э. (*Greifenhagen*, 1975. Р. 47. № 2–3). Вероятно, наиболее корректная дата для данного экземпляра – первая половина IV в. до н. э. Следует отметить, что подобные наборы подвесок являются частью набора головных украшений знатных женщин и распространены во Фракии и Македонии (*Δεσποίνη*, 2016. Σ. 110–111; *Tonkova*, 1995. Р. 188–189; 1997. Р. 18–20; 1998. Р. 751; 2001. Р. 279).

Дата – первая половина IV в. до н. э. Производство – Боспор.

Солонка 1 чернолаковая. Тулово полусферической формы с рифленой поверхностью. Край венчика загнут внутрь. Дно плоское, на кольцевом поддоне. На внешней стороне дна нанесено граффити в виде буквы Т. Диаметр венчика – 57 мм, диаметр дна – 43 мм, высота – 35 мм.

Данный сосуд не имеет аналогий среди солонок материковой Греции (*Macnamara et al.*, 1977. Р. 115–116). Отличается он и цветом (и, видимо, составом) лака. Формой вместилища и отчасти пропорциями он напоминает аттические сосуды. Наблюдения Т. Егоровой над развитием неаттической чернолаковой керамики, в частности солонок, привели ее к мнению, что «развитие их формы, и это касается прежде всего способа формирования верхней части стенки и края сосуда, происходило по той же схеме, что и у аттических образцов» (*Егорова*, 2009. С. 58–59). Наиболее близкие сосуды из раскопок Афинской Агоры относятся к типу солонок на кольцевом поддоне (Footed) (*Sparkes, Talcott*, 1970. Р. 137; *Rotroff*, 1997. Р. 166–167). Это самый поздний тип солонок (*Егорова*, 2017. С. 83), он датируется от второй четверти IV в. до н. э. вплоть до середины III в. до н. э. Представленный в погребении сосуд имеет форму поддона, стенки и венчика, аналогичные солонкам № 1075–1077 из раскопок Афинской Агоры, которые С. Ротрофф считает маленьким вариантом чаш типа эхинуса и датирует в пределах второй половины IV в. до н. э., отмечая, что данные солонки более ранние, а солонки конца столетия уже имеют несколько другие формы (*Rotroff*, 1997. Р. 167, 347). Одна-

ко у аттических солонок практически никогда не встречается рифление (каннелюры). Такое украшение сосудов, в частности солонок, довольно регулярно встречается на сосудах из Южной Италии. Во время раскопок в Гравине в Апулии были найдены подобные солонки, однако по контексту находки их невозможно датировать точнее, чем в пределах 350–275 гг. до н. э. (*Macnamara et al.*, 1977. Р. 115–116. № 234). Аналогичный сосуд Дж. Бизли датирует широко, IV в. до н.э., и относит к сицилийскому производству (*Beazley*, 1967. Р. 143. № 547). Паоло Мингадзини относит данные сосуды к кампанскому производству (*Mingazzini*, 1958. Р. 27. Т. 21, 7). К кампанскому производству относит такие сосуды и Нино Ламболия (*Lamboglia*, 1952. Р. 173. Ф. 25), однако и они датируют эти сосуды достаточно широко, в пределах второй половины IV – первой четверти III в. до н. э.

Исходя из сказанного, мы можем сделать вывод, что данный сосуд является производением южноиталийских, возможно, кампанских мастеров.

Дата данного сосуда по материалам Южной Италии находится в пределах второй половины IV – первой четверти III в. до н. э., однако, учитывая афинские аналогии, датировку можно сузить до второй половины IV в. до н. э., причем ближе к середине, чем к концу столетия.

Солонка 2 чернолаковая. Тулово полусферической формы. Край венчика загнут внутрь. Дно плоское, на кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 85 мм, диаметр дна – 53 мм, высота – 30 мм.

Данный сосуд занимает промежуточную позицию между классом миниатюрных мисок с загнутым внутрь краем на кольцевом поддоне (*Ring foot*) (*Егорова*, 2017. С. 79) и типом «с широким» основанием (*Broad base*) по типологии Б. Спаркса и Л. Тальткотт (*Sparkes, Talcott*, 1970. Р. 134–136), с одной стороны, и классом солонок и типом солонок на кольцевом поддоне (*Footed*) (*Sparkes, Talcott*, 1970. Р. 137; *Rotroff*, 1997. Р. 166–167) – с другой. Это самые поздние типы мисок и солонок (*Егорова*, 2017. С. 83), они датируются от второй четверти IV в. до н. э. вплоть до середины III в. до н. э. Наиболее близкий сосуд из класса мисок (№ 882) датируется 380-ми гг. до н. э. (*Sparkes, Talcott*, 1970. Р. 299), а из класса солонок данный сосуд относится ко второй группе (№ 942–950), которые отличаются более выделенным кольцевым поддоном. По пропорциям и оформлению наружной стороны дна наиболее

близок к экземпляру № 948 из заполнения Е-Ф 2–3:2 Афинской Агоры, № 945 из жертвенного костра А 20:3 и 949 из цистерны D15:3 (*Sparkes, Talcott*, 1970. Р. 383, 387, 389), которые датируются третьей четвертью IV в. до н. э.

Таким образом, дата данного сосуда находится в пределах второй – третьей четвертей IV в. до н. э.

Солонка 3 чернолаковая. Тулово полусферической формы. Край венчика прямой. Дно плоское, украшено внутри гирляндой из семи пальметт, с внешней стороны концентрическими кругами по окружности. Дно на высоком кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 88 мм, диаметр дна – 50 мм, высота – 33 мм.

Данный сосуд относится к классу мисок с отогнутым краем (*Outturned rim*) (*Егорова*, 2017. С. 75; *Rotroff*, 1997. Р. 156) и при этом имеет сходство с миниатюрными сосудами с широким основанием (*Broad base*) по типологии Б. Спаркса и Л. Тальткотт (*Sparkes, Talcott*, 1970. Р. 135). Большая часть этих сосудов относится к категории мисок или чаш и имеет диаметр более 10 см, однако изредка встречаются небольшие сосуды, относящиеся к классу солонок и имеющие ту же форму (*Sparkes, Talcott*, 1970. Р. 135, 299). По пропорциям и оформлению наружной стороны дна наиболее близок к экземплярам № 803, 806 и 885 (*Sparkes, Talcott*, 1970. Р. 293–294, 299), которые датируются в пределах второй – третьей четвертей IV в. до н. э. Близкий по форме сосуд, более того, с аналогичным орнаментом и пальметтами, с большой долей вероятности оттиснутыми одним или чрезвычайно похожим штампом, происходит из колодца G 13:4 Афинской Агоры, который датируется от 325 до 275 гг. до н. э. (*Rotroff*, 1997. Р. 329, 453). Однако там же указано, что аналогичные сосуды происходят еще из цистерны D15:3 (375–300 гг. до н. э.) колодца O18:2 (350–320 гг. до н. э.). Близкий сосуд нам известен и из материалов Северо-Западного Крыма (*Егорова*, 2009. С. 103. № 176), где он датируется последней третью IV в. до н. э.

Таким образом, дата для данного сосуда будет от второй четверти до конца IV в. до н. э., с наибольшей вероятностью – около 325 г. до н. э. Производство афинской мастерской.

Солонка 4 чернолаковая. Тулово полусферической формы. Край венчика загнут внутрь. Дно плоское, на кольцевом поддоне. На внешней стороне дна нанесено граффити в виде букв. Диаметр венчика – 55 мм, диаметр дна – 50 мм, высота – 35 мм.

Наиболее близкие сосуды из раскопок Афинской Агоры относятся к типу солонок на кольцевом поддоне (Footed) (Sparkes, Talcott, 1970. P. 137; Rotroff, 1997. P. 166–167). Это самый поздний тип солонок (Егорова, 2017. С. 83), он датируется от второй четверти IV в. до н. э. и вплоть до середины III в. до н. э. Представленный сосуд имеет форму поддона, стенки и венчика, аналогичные солонкам № 1075–1077 из раскопок Афинской Агоры, которые С. Ротрофф считает маленьким вариантом чаш типа эхинуса и датирует в пределах второй половины IV в. до н. э., отмечая, что данные солонки более ранние, а солонки конца столетия уже имеют несколько другие формы (Rotroff, 1997. P. 167, 347). Аналогичные сосуды из материалов раскопок памятников Северо-Западного Крыма датируются в пределах последней четверти IV в. до н. э. (Егорова, 2009. С. 128–129. № 382–388).

Производство – Аттика. Дата – вторая половина (последняя четверть) IV в. до н. э.

Солонка 5 чернолаковая. Тулово полусферической формы. Край венчика загнут внутрь. Дно плоское, на кольцевом поддоне, на котором нанесено граффити в виде букв. Диаметр венчика – 58 мм, диаметр дна – 43 мм, высота – 35 мм.

Аналогична солонкам 4, 6. Наиболее близкие сосуды из раскопок Афинской Агоры относятся к типу солонок на кольцевом поддоне (Footed) (Sparkes, Talcott, 1970. P. 137; Rotroff, 1997. P. 166–167). Это самый поздний тип солонок (Егорова, 2017. С. 83), он датируется от второй четверти IV в. до н. э. вплоть до середины III в. до н. э. Представленный сосуд имеет форму поддона, стенки и венчика, аналогичную солонкам № 1075–1077 из раскопок Афинской Агоры, которые С. Ротрофф считает маленьким вариантом чаш типа эхинуса и датирует в пределах второй половины IV в. до н. э., отмечая, что данные солонки более ранние, а солонки конца столетия уже имеют несколько другие формы (Rotroff, 1997. P. 167, 347). Аналогичные сосуды из материалов раскопок памятников Северо-Западного Крыма датируются в пределах последней четверти IV в. до н. э. (Егорова, 2009. С. 128–129. № 382–388).

Производство – Аттика. Дата – вторая половина (последняя четверть) IV в. до н. э.

Солонка 6 чернолаковая. Тулово полусферической формы. Край венчика загнут внутрь. Дно плоское, на кольцевом поддоне, на котором нанесено граффити в виде букв. Диаметр венчика – 62 мм, диаметр дна – 38 мм, высота – 32 мм.

Аналогична солонкам 4, 5. Наиболее близкие сосуды из раскопок Афинской Агоры относятся к типу солонок на кольцевом поддоне (Footed) (Sparkes, Talcott, 1970. P. 137; Rotroff, 1997. P. 166–167). Это самый поздний тип солонок (Егорова, 2017. С. 83), он датируется от второй четверти IV в. до н. э. вплоть до середины III в. до н. э. Представленный сосуд имеет форму поддона, стенки и венчика, аналогичную солонкам № 1075–1077 из раскопок Афинской Агоры, которые С. Ротрофф считает маленьким вариантом чаш типа эхинуса и датирует в пределах второй половины IV в. до н. э., отмечая, что данные солонки более ранние, а солонки конца столетия уже имеют несколько другие формы (Rotroff, 1997. P. 167, 347). Аналогичные сосуды из материалов раскопок памятников Северо-Западного Крыма датируются в пределах последней четверти IV в. до н. э. (Егорова, 2009. С. 128–129, № 382–388).

Производство – Аттика. Дата – вторая половина (последняя четверть) IV в. до н. э.

Солонка 7 чернолаковая. Тулово цилиндрической формы с вогнутыми внутрь стенками. Край венчика отогнут наружу. Дно выпуклое, на кольцевом поддоне, на котором нанесено граффити. Диаметр венчика – 61 мм, диаметр дна – 60 мм, высота – 27 мм.

Данный сосуд относится к солонкам с вогнутыми стенками (Concave wall), которые имеют совершенно особую форму: плавно вогнутый внешний контур стенки, завершением ее сверху был слегка утолщенный, отогнутый наружу край; снизу продолжением стенки является отклоненный наружу прямой более или менее высокий поддон. Поддон формировался одновременно со стенками сосуда, а не отдельно, как кольцевые поддоны (Егорова, 2017. С. 79; Sparkes, Talcott, 1970. P. 136–137). Такие сосуды появляются уже в конце VI в. до н. э., однако наибольшее распространение получают в середине IV в. до н. э. и доживают до середины последней трети IV в. до н. э. (315 гг. до н. э.) (Rotroff, 1997. P. 165–166; Sparkes, Talcott, 1970. P. 136–137). Данный сосуд наиболее близок по форме и размерам № 936–938 из раскопок Афинской Агоры, которые, по мнению авторов публикации, относятся к 375–325 гг. до н. э. (Sparkes, Talcott, 1970. P. 302. Fig. 9). По мнению Сьюзен Ротрофф, подобные сосуды (№ 1065–1066) датируются в пределах последней четверти IV в. до н. э., но до 315 г., однако форму она считает более ранней (Rotroff, 1997. P. 165–166, 346). Т.В. Егорова вслед

за С. Ротрофф подобные сосуды из коллекции ГМИИ датирует в пределах 325–315 гг. до н. э. (Егорова, 2017. С. 79, 85. № 148–150).

Производство – Аттика. Дата – вторая – третья четверти IV в. до н. э.

Солонка 8 чернолаковая. Тулово цилиндрической формы, с вогнутыми внутрь стенками. Край венчика отогнут наружу. Дно выпуклое, на кольцевом поддоне, на котором нанесено граффити. Диаметр венчика – 66 мм, диаметр дна – 66 мм, высота – 30 мм.

Данный сосуд относится к солонкам с вогнутыми стенками (Concave wall). Они имеют совершенно особую форму: плавно вогнутый внешний контур стенки, завершением которой сверху был слегка утолщенный, отогнутый наружу край; снизу продолжением стенки является отклоненный наружу прямой более или менее высокий поддон. Поддон формировался одновременно со стенками сосуда, а не отдельно, как кольцевые поддоны (Егорова, 2017. С. 79; Sparkes, Talcott, 1970. P. 136–137). Такие сосуды появляются уже в конце VI в. до н. э., однако наибольшее распространение получают в середине IV в. до н. э. и доживают до середины последней трети IV в. до н. э. (315 гг. до н. э.) (Rotroff, 1997. P. 165–166; Sparkes, Talcott, 1970. P. 136–137). Данный сосуд наиболее близок по форме и размерам № 936–938 из раскопок Афинской Агоры, которые, по мнению авторов публикации, относятся к 375–325 гг. до н. э. (Sparkes, Talcott, 1970. P. 302. Fig. 9). По мнению Сьюзен Ротрофф, подобные сосуды (№ 1065–1066) датируются в пределах последней четверти IV в. до н. э., но до 315 г., однако форму она считает более ранней (Rotroff, 1997. P. 165–166, 346).

Производство – Аттика. Дата – вторая – третья четверти IV в. до н. э.

Ольпа чернолаковая. Тулово яйцевидной формы плавно переходит в плечики с узким горлом. Венчик широкий. Ручка вертикальная, плоская. Дно плоское, на невысоком кольцевом поддоне. Диаметр венчика – 40 мм, диаметр дна – 35 мм, высота – 104 мм.

Данная ольпа относится к типу чернолаковых олып на кольцевом поддоне (Footed) (Sparkes, Talcott, 1970. P. 79). Такие ольпы являются очень распространенными и отличаются от еще одного типа на дисковидном поддоне (Footless) только формой поддона, причем на позднем этапе они почти неотличимы, сливаясь в эллинистический период в один тип, который

считается продолжением типа Footless (Егорова, 2017. С. 67; Rotroff, 1997. P. 128). Хронологически важными признаками является для данных сосудов форма ручки и тулова. Ручка со временем становится более приподнятой и изогнутой, а тулово более вытянутое, изящное и в нижней части, даже слегка утонченное. Представленный экземпляр относится к позднему варианту типа Footed, который уже имеет большой изгиб ручки, однако форма тулова еще не приобрела пропорции сосудов эллинистического времени. Из материалов Афинской Агоры наиболее близки сосуды № 282–283, а по общим пропорциям – 274 (Sparkes, Talcott, 1970. P. 255). Эти сосуды датируются в пределах второй – третьей четверти IV в. до н. э.

Производство – Аттика. Дата – вторая – третья четверти IV в. до н. э.

Лекиф чернолаковый арибаллического типа. Тулово сферической формы плавно переходит в плечики с узким горлом. Венчик широкий. Ручка вертикальная, плоская. Дно плоское, на невысоком кольцевом поддоне. Тулово украшено в краснофигурном стиле изображением пальметты. Диаметр венчика – 30 мм, диаметр дна – 38 мм, высота – 82 мм. Производство – Аттика.

Такие лекифы широко представлены в некрополях Греции и Причерноморья. По типологии Т. Иванова данные лекифы датируются второй половиной IV и даже началом III в. до н. э. Более правильную датировку на основании раскопок Ольвии, сравнивая их с материалами раскопок Олинфа и других памятников Греции, дала Ю.И. Козуб. Она отнесла эту серию лекифов к типу XII и датировала второй – третьей четвертями IV в. до н. э. Такую же датировку предложил и Е.Я. Рогов. По материалам современных исследований некрополя Аполлонии авторы датируют арибаллические лекифы с пальметтой от первой четверти IV в. до н. э. до середины – третьей четверти IV в. до н. э.

Дата – вторая – третья четверти IV в. до н. э.

Лекиф чернолаковый арибаллического типа. Тулово сферической формы плавно переходит в плечики с узким горлом. Венчик широкий. Ручка вертикальная, плоская. Дно плоское, на невысоком кольцевом поддоне. Тулово украшено в краснофигурном стиле изображением пальметты. Диаметр венчика – 35 мм, диаметр дна – 40 мм, высота – 106 мм. Производство – Аттика.

Такие лекифы широко представлены в некрополях Греции и Причерноморья. По типологии

Т. Иванова данные лекифы датируются второй половиной IV и даже началом III в. до н. э. Более правильную датировку на основании раскопок Ольвии, сравнивая их с материалами раскопок Олинфа и других памятников Греции, дала Ю.И. Козуб. Она отнесла эту серию лекифов к типу XII и датировала второй – третьей четвертями IV в. до н. э. Такую же датировку предложил и Е.Я. Рогов. По материалам современных исследований некрополя Аполлонии авторы датируют арибаллические лекифы с пальметтой от первой четверти IV в. до н. э. до середины – третьей четверти IV в. до н. э.

Дата – вторая – третья четверти IV в. до н. э.

Лекиф арибаллического типа. Тулово сферической формы плавно переходит в плечики с узким горлом. Венчик широкий. Ручка вертикальная, плоская. Дно плоское, на невысоком кольцевом поддоне. Тулово украшено косым сетчатым орнаментом. Диаметр венчика – 26 мм, диаметр дна – 30 мм, высота – 64 мм. Производство – Аттика.

Эти лекифы были выделены в отдельную группу Казимиром Буласом в 1932 г. и датируются им первой – третьей четвертями IV в. до н. э. (в основном первой половиной столетия). Т. Иванов по материалам раскопок некрополя Аполлонии значительно омолодил данную группу, датировав ее второй половиной IV и даже III в. до н. э. Однако в последнее время эта датировка вновь пересмотрена. Лекифы группы Буласа из последних раскопок некрополя Аполлонии датируются первой половиной IV в. до н. э.

Подобные лекифы довольно часто встречаются на Боспоре в комплексах в течение всего IV в. до н. э. (см., напр.: *Алексеева*, 1982. С. 57; *Грач*, 1999. С. 67, 68, 72). По мнению Е.Я. Рогова, данные лекифы появляются в погребальных комплексах в первой четверти IV в. до н. э. и исчезают в третьей четверти этого столетия.

Дата – первая половина IV в. до н. э.

Лекиф арибаллического типа. Тулово сферической формы плавно переходит в плечики с узким горлом. Венчик широкий. Ручка вертикальная, плоская. Дно плоское, на невысоком кольцевом поддоне. Тулово украшено косым сетчатым орнаментом. Диаметр венчика – 26 мм, диаметр дна – 30 мм, высота – 73 мм. Производство – Аттика.

Эти лекифы были выделены в отдельную группу Казимиром Буласом в 1932 г. и датируются им первой – третьей четвертями IV в. до н. э.

(в основном первой половиной столетия). Т. Иванов по материалам раскопок некрополя Аполлонии значительно омолодил данную группу, датировав ее второй половиной IV и даже III в. до н. э. Однако в последнее время эта датировка вновь пересмотрена. Лекифы группы Буласа из последних раскопок некрополя Аполлонии датируются первой половиной IV в. до н. э.

Подобные лекифы довольно часто встречаются на Боспоре в комплексах в течение всего IV в. до н. э. (см., напр.: *Алексеева*, 1982. С. 57; *Грач*, 1999. С. 67, 68, 72). По мнению Е.Я. Рогова, данные лекифы появляются в погребальных комплексах в первой четверти IV в. до н. э. и исчезают в третьей четверти этого столетия.

Дата – первая половина IV в. до н. э.

Лекиф чернолаковый арибаллического типа. Тулово сферической формы плавно переходит в плечики с узким горлом. Венчик широкий. Ручка вертикальная, плоская. Дно плоское, на невысоком кольцевом поддоне. Тулово украшено в краснофигурном стиле изображением пальметты. Диаметр венчика – 29 мм, диаметр дна – 30 мм, высота – 77 мм. Производство – Аттика.

Такие лекифы широко представлены в некрополях Греции и Причерноморья. По типологии Т. Иванова данные лекифы датируются второй половиной IV и даже началом III в. до н. э. Более правильную датировку на основании раскопок Ольвии, сравнивая их с материалами раскопок Олинфа и других памятников Греции, дала Ю.И. Козуб. Она отнесла эту серию лекифов к типу XII и датировала второй – третьей четвертями IV в. до н. э. Такую же датировку предложил и Е.Я. Рогов. По материалам современных исследований некрополя Аполлонии авторы датируют арибаллические лекифы с пальметтой от первой четверти IV в. до н. э. до середины – третьей четверти IV в. до н. э.

Дата – вторая – третья четверти IV в. до н. э.

Лекиф чернолаковый арибаллического типа. Тулово сферической формы плавно переходит в плечики с узким горлом. Венчик широкий. Ручка вертикальная, плоская. Дно плоское, на невысоком кольцевом поддоне. Тулово украшено в краснофигурном стиле изображением пальметты. Диаметр венчика – 29 мм, диаметр дна – 30 мм, высота – 79 мм. Производство – Аттика. Такие лекифы широко представлены в некрополях Греции и Причерноморья. По типологии Т. Иванова данные лекифы датируются второй половиной IV и даже началом III в. до

н. э. Более правильную датировку на основании раскопок Ольвии, сравнивая их с материалами раскопок Олинфа и других памятников Греции, дала Ю.И. Козуб. Она отнесла эту серию лекифов к типу XII и датировала второй – третьей четвертями IV в. до н. э. Такую же датировку предложил и Е.Я. Рогов. По материалам современных исследований некрополя Аполлонии авторы датируют арибаллические лекифы с пальметтой от первой четверти IV в. до н. э. до середины – третьей четверти IV в. до н. э.

Дата – вторая – третья четверти IV в. до н. э.

Погребение 134

Погребение 134 (илл. 298) открыто в траншее В по линии I в квадрате 18, на расстоянии 86 м к западо-юго-западу от P₀ (азимут 236° от P₀) и 43 м к западо-северо-западу от погребения 133 (азимут 282°), на глубине +0,20 м от P₀ и 1,08 м от дневной поверхности. Погребение открыто по пятну овальной формы длиной 1,50 м, шириной 0,77 м и фрагментам костей левой руки, зафиксированным на глубине +0,25 м от P₀ и 1,03 м от дневной поверхности в слое материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»).

Погребение 134 представляло собой яму овальной формы, углубленную в слой материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»). Длинной осью яма ориентирована по линии юго-восток – северо-запад. Длина ямы – 1,50 м, ширина – 0,77 м. Заполнение ямы состояло из суглинка светло-коричневого цвета средней плотности. Стенки ямы вертикальные, прослежены на высоту 0,03–0,06 м.

Дно почти ровное, с небольшим понижением с востока на запад.

Кости плохой сохранности, отдельные в виде тлена. Костяк сохранился не полностью, принадлежал взрослому человеку. Из-за плохой сохранности костяка пол и возраст не определялись. Из костей погребенного сохранились фрагменты черепа без верхней челюсти и фрагменты посткраниального скелета: правой ключицы, плечевых, локтевых костей обеих левой руки, ребер, бедренной кости левой ноги.

Костяк лежал вытянуто, на спине, головой ориентирован на юго-восток, лицевой частью на северо-запад. Кости рук вытянуты вдоль туловища. Кости ног были вытянуты параллельно друг другу.

Инвентарь в погребении отсутствовал.

Погребение 135

Погребение 135 (илл. 299, 300). Предварительная датировка – V в. до н. э.

Открыто в траншее Б по линии V в квадратах 25–26, на расстоянии 114 м к западо-юго-западу от P₀ (азимут 242° от P₀) и 30 м к западо-юго-западу от погребения 134 (азимут 260°), на глубине +0,11 м от P₀ и 1,19 м от дневной поверхности. Погребение открыто по пятну округлой формы длиной от 1,81 до 1,91 м, которое было зафиксировано на глубине +0,26 м от P₀ и 1,04 м от дневной поверхности в слое материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»).

Погребение 135 представляло собой яму округлой формы, углубленную в слой материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка») размерами от 1,81 до 1,91 м.

Заполнение ямы состояло из суглинка серо-коричневого цвета средней плотности. Стенки ямы вертикальные, прослежены на высоту 0,06–0,09 м. Дно ровное, с большим количеством ходов грызунов, заполненных грунтом с угольками.

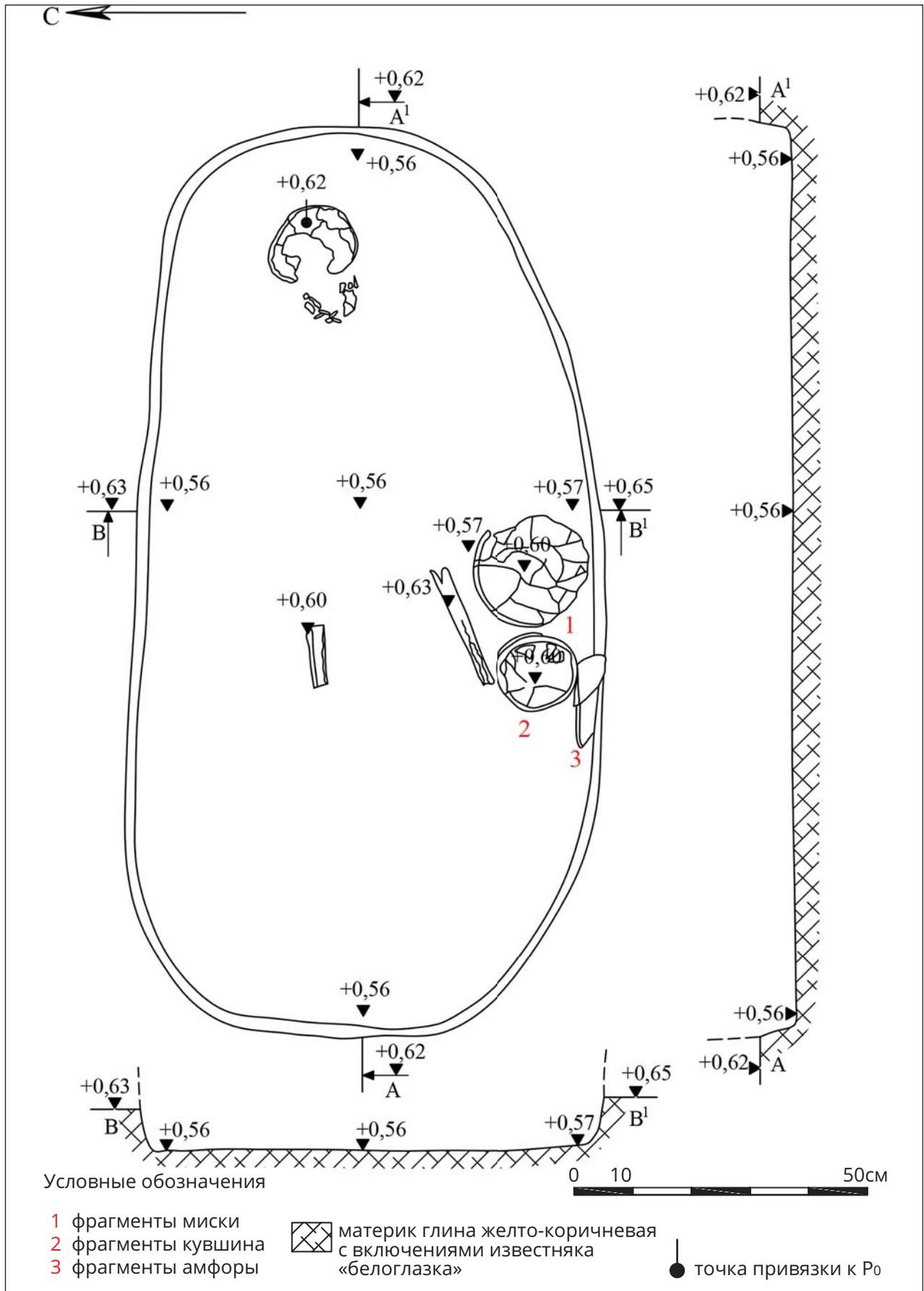
Костяк почти не сохранился. Из-за плохой сохранности костяка пол, возраст и положение погребенного не определялись. Инвентарь погребения:

- в 1,04 м к северо-востоку от костей черепа находился бронзовый литой *наконечник стрелы* трехлопастной с выступающей втулкой, втульчатый (1 экз.). Размеры: 29×8 мм (илл. 300, 1);
- в 0,63 м к северо-западу от костей черепа лежал бронзовый литой *наконечник стрелы* трехлопастной втульчатый (1 экз.)³. Размеры: 30×8 мм (илл. 300, 2).

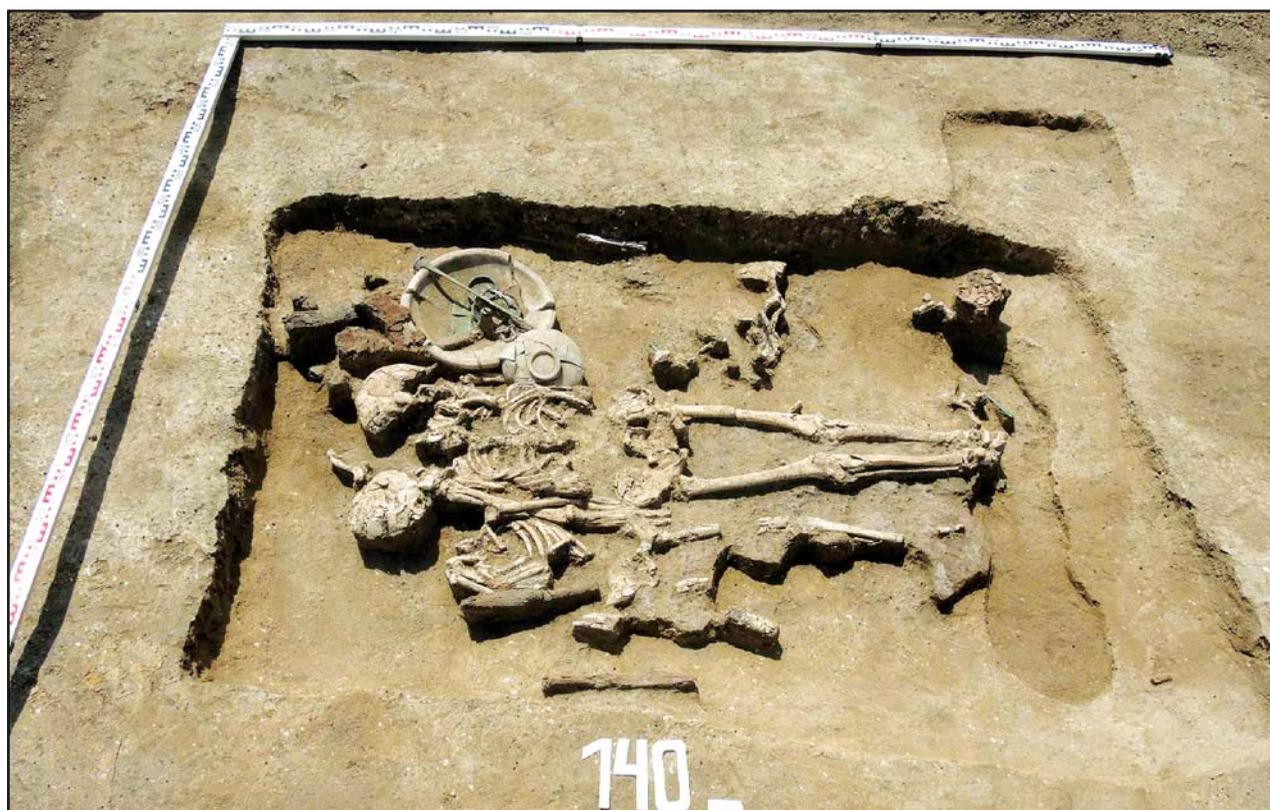
Погребение 136

Погребение 136 (илл. 301) открыто в траншее Б по линии I в квадрате 17, на расстоянии 96 м к юго-западу от P₀ (азимут 224° от P₀) и 37 м к востоку-юго-востоку от погребения 135 (азимут 114°), на глубине +0,72 м от P₀ и 1,10 м от дневной поверхности. Погребение открыто по пятну трапециевидной формы с закругленными углами длиной 1,61 м, шириной 0,45–0,54 м и костям ног, зафиксированным на глубине +0,76 м от P₀ и 1,06 м от дневной поверхности в слое материковой глины желто-коричневого цвета с включением известняка («белоглазка»).

³ Мелюкова А.И., 1964. Вооружение скифов // Свод археологических источников. Вып. Д1–4. М. С. 24, 28. Таб. II, V.



Илл. 268. Грунтовый могильник Волна 1. Погребение 120. План и разрезы по линиям AA', BB'.



Илл. 316. Грунтовый могильник Волна 1. Погребение 140-2. Вид с северо-запада.



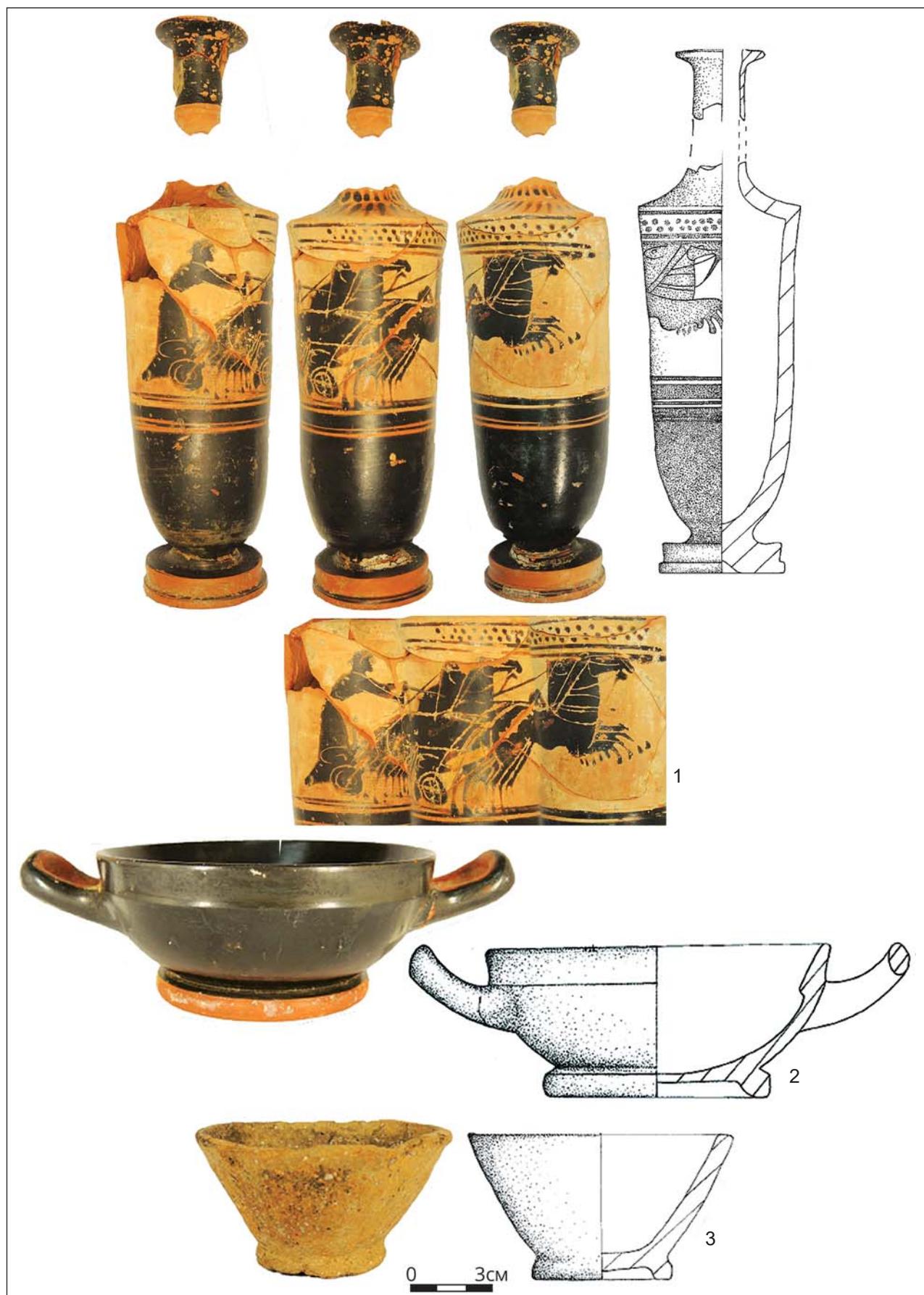
Илл. 317. Грунтовый могильник Волна 1. Погребение 140-2. Фрагмент.



Илл. 373. Грунтовый могильник Волна 1. Погребение 140-23. Вид с запада.



Илл. 374. Грунтовый могильник Волна 1. Погребение 140-23. Фрагмент.



Илл. 429. Грунтовый могильник Волна 1. Погребение 140-45. Находки:
1 — лекиф; 2 — килик; 3 — мисочка лепная.

Научное издание

***Ирина Васильевна Цокур,
Николай Игоревич Сударев,
Олег Васильевич Шаров***

Волна 1. Некрополь архаического – эллинистического периодов на Таманском полуострове
Часть 2

Корректор *Елена Буйда*
Оригинал-макет *А. Радаев*

Подписано в печать 25.12.2022. Формат 60×84 ½
Уч.-изд. л. 43,4. Тираж 300 экз. Заказ №

Институт археологии РАН
117292, Москва, ул. Дмитрия Ульянова, 19

Отпечатано с готового оригинал-макета
по результатам торгов

ISBN 978-5-94375-390-9



9 785943 753909