

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Свиридова Алексея Николаевича
«Погребальный обряд населения округи Херсонеса в римское время (по
материалам могильника Фронтовое 3)» представленной на соискание
ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3. Археология

Тема, которой посвящена диссертация А.Н. Свиридова – погребальный обряд населения округи Херсонеса в римское время, не нова и к ней обращались исследователи начиная с середины прошлого столетия. Однако приходится констатировать, что многие наши представления в этом вопросе носят скорее гипотетический характер. С открытием и исследованием новых погребальных памятников первых вв. н.э. в регионе Юго-Западного Крыма за последнее десятилетие появилась возможность по-новому взглянуть на уже устоявшиеся положения и дополнить их новыми. Раскопки ранее не известного и не тронутого современными грабителями могильника Фронтовое 3 дали богатый пласт информации. Памятник был исследован полностью, а его исследователи, в число которых входит и диссертант, провели большую работу по введению в научный оборот материала, ныне изданного в нескольких десятках статей и трехтомной монографии.

В общей характеристики диссертационной работы диссертант обозначает актуальность исследования, которая не вызывает сомнений. Автор делает акцент на том, что погребальный обряд населения Юго-Западного Крыма является одним из важных археологических источников для реконструкции культуры древних этносов, определения особенностей их развития и взаимодействия с соседями.

Диссертант определяет собственные задачи, исследовательское поле и ставит перед собой **цель** – формирование целостного представления о погребальном обряде и погребальных традициях ближайшей округи Херсонеса в римское время. **Объектом** становится погребальный обряд

варварского населения, проживавшего в округе Херсонеса в первой половине I тысячелетия н.э., а предметом – погребальные археологические комплексы, открытые в некрополях, расположенных долинах рек Черной и Бельбек, в первую очередь, могильника Фронтовое 3.

Глава 1 посвящена истории археологического изучения погребальных памятников 1-й половины 1 тыс. Юго-Западного, Южного и Предгорного Крыма начиная с середины XIX в. Уделено внимание полемике в вопросах этнокультурных процессов.

В главе 2 рассматривается погребальный обряд по материалам могильника Фронтовое 3, планиграфические особенности некрополя, погребальные сооружения, погребальные традиции, заупокойная пища и погребальный инвентарь. Здесь же автор выделяет три хронологических этапа в погребальной практике могильника Фронтовое 3: ранняя (конец I – 2-я половина II в.), средняя (1-я половина II в. – рубеж III-IV вв.), поздняя (1-я четверть IV – начало V в.).

Глава 3 посвящена сравнительному анализу погребальных сооружений и погребального обряда населения округи Херсонеса. В статистику были включены данные о примерно 2430 погребальных сооружений, не считая 328 открытых на центральном объекте исследования - могильнике Фронтовое 3. Даётся типология и анализ погребальных сооружений, отличающихся большим разнообразием. Всего отмечено не менее 10 различных типов для ингумационных захоронений и не менее 6 способов размещения останков. На большинстве исследованных могильников прослеживается хронологическая зональность погребений. Даётся характеристика погребальных обрядов.

В заключении автор приходит к выводам, что влияние Херсонеса на погребальный обряд варварского населения распространяется неравномерно, что, в первую очередь, прослеживается по наличию кремационных погребений. Также автор подытоживает, что этнический состав населения округи Херсонеса был неоднородным, учитывая различия в погребальном обряде и формах погребальных сооружений. Диссертант акцентирует на том,

что для большинства некрополей этого региона характерна рядность в расположении погребальных сооружений и хронологическая зональность.

Принимая все обозначенные в автореферате выводы как убедительные, следует обратить внимание на один из важных моментов в истории взаимоотношений Херсонеса и его варварского окружения – это происхождение этнических групп, населявших Чернореченскую и Бельбекскую долины в римское время. Очевидно, что они сохраняли традиции погребального обряда тех районов, которые населяли прежде, и это было бы интересно проследить. Здесь следует пояснить. В настоящее время можно утверждать, что пограничные с Херсонесским государством области до рубежа эр были малонаселенными, пока не начался массовый приток варварского населения. Было ли оно из других районов Крыма или пришли из каких-то более отдаленных областей, судить сложно. Так, В.А. Кутайсов выдвигал гипотезу о миграции позднескифского населения из Северо-Западного Крыма в I в. н.э. Если это так, то в контакте с Херсонесом они были уже достаточно долгое время и поэтому сразу вовлекаются в торговые отношения с этим центром уже на новом месте, что можно наблюдать по большому числу импортных изделий в самых ранних погребениях варварских некрополей Бельбекской и Чернореченской долин. В.П. Власов отмечал, что начиная с рубежа эр население Юго-Западного Крыма нередко копировало открытые формы краснолаковой керамики при производстве лепной посуды. Также исследователи отмечали нанесение греческих граффити на краснолаковую керамику, а в погребальном обряде – появление плитовых перекрытий и детских захоронений в амфорах. В конечном итоге, среди позднескифских поселений, на городище Заветное, в конце II – первой четверти III в. н.э. будет дислоцироваться небольшой римский гарнизон. Автор обратил внимание на тот факт, что и в римской армии могли служить выходцы из среды местного населения, ведь тому есть подтверждение в виде погребения римского военнослужащего в некрополе Киль-Дере 1.

Следует подчеркнуть, что автором работы была проделана большая статистическая и библиографическая работа, выявлено общее и особенное в погребальном обряде варварского населения херсонесской округи первых вв. н.э.

В целом, автореферат составлен в соответствии с правилами оформления, отображает структуру и основное содержание диссертационной работы.

Работа выполнена на высоком профессиональном уровне и соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а ее автор, Свиридов Алексей Николаевич, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – археология.

Старший научный сотрудник
Государственного историко-археологического
музея-заповедника
«Херсонес Таврический»

К.И.Н.



Дорошко В.В.

Адрес организации:

299045, г. Севастополь, ул. Древняя, 1.

Тел.: +7(8692)455009 info@chersonesos-sev.ru

chersonesos-sev.ru

07.03.2025

Репка лоракс в-в.

Kar. ok

