Отзыв

официального оппонента на диссертацию Письмаровой Анастасии Витальевны «Бусы населения Среднего Днепра и Днепровского Левобережья как показатель экономических и культурных связей в VI–VII вв.», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Рецензируемая работа составляет 184 страницы текста (включая список источников и литературы из 313 наименований) и 5 приложений, содержащих карты, технологические схемы, таблицы, реконструкции, рисунки, фото и каталог бус - всего 121 лист. Текст диссертации состоит из введения, пяти глав и заключения.

Во введении рассматриваются территориальные и хронологические рамки исследования, его объект и предмет, номенклатура памятников на очерченной территории, сформулированы цель и задачи, методы, определена его значимость. Источниковую базу работы составили 4680 экземпляров бус из стекла, янтаря, коралла и сердолика из 11 кладов. В чётко структурированном и конкретном введении представлены все обязательные рубрикации. По этому разделу есть только небольшие замечания к задачам: две первые задачи фактически об одном: 1. «Систематизировать бусы из днепровских раннесредневековых кладов I группы» и 2. «Провести типологизацию бус на основе их технологических и морфологических признаков». Их следовало бы объединить в одну с формулировкой: «Систематизировать бусы из днепровских раннесредневековых кладов I группы и представить их типологию на основе технологических и морфологических признаков» исходя из того, что систематизировать, т. е. упорядочить, привести в систему, в данном случае создать типологию. И второе замечание: две первые фундаментальные главы в диссертации остались без задач.

Особенную ценность имеют две первые главы диссертационного исследования. Глава 1 «История изучения Днепровских раннесредневековых кладов» представляет подробную историографию вопроса, в ней рассмотрены дискуссионные проблемы изучения кладов «древностей антов», обусловленные сложными геополитическими процессами в регионе в раннее Средневековье и показано типологическое разнообразие состава кладов.

Диссертант убедительно обосновывает важность и значение в изучении днепровских раннесредневековых кладов исследований, посвящённых типологическому и хронологическому изучению отдельных категорий

находок, а также анализу кладов в контексте широких культурных и экономических связей населения, их оставившего. Глава является введением в тему, раскрывает исторический и этнокультурный контекст памятников, которым принадлежат материалы, исследуемые в диссертации.

Вторая глава диссертации посвящена анализу состояния исследований раннесредневековых бус Европы. В первой части показана эволюция научных представлений о бусах в отечественной историографии. И здесь нельзя не согласиться с одним из основных выводов автора по результатам историографического обзора, что рассмотренная эволюция отечественных исследований раннесредневековых бус демонстрирует сложный и многоэтапный процесс формирования научной дисциплины от первых попыток морфологической классификации, предпринятых А. В. Арциховским, до современных комплексных исследований, использующих весь арсенал доступных аналитических методов. Отечественными исследователями был пройден путь от описательных работ к систематическим исследованиям высокого научного уровня.

Во второй части главы «Раннесредневековые бусы как предмет изучения зарубежных ученых» диссертант демонстрирует хорошее знание литературы как прошлых лет, так и современной и вполне профессионально её анализирует.

В диссертации А.В. Письмарова, в частности, называет основополагающим исследованием в области изучения скандинавских бус эпохи викингов работу Й. Каллмера (Callmer, 1977). Можно добавить, что монография по своему значению выходит как за географические рамки Скандинавии, так и, за хронологические рамки эпохи викингов. В последующих работах автор обращается и к бусам меровингского периода. Анастасия Витальевна видит главное достоинство работы Й. Каллмера в создании комплексной системы классификации бус в соответствии с чётко определенной иерархией характеристик: материал, технология изготовления, форма (включая пропорции и размеры), степень прозрачности и декоративные элементы.

В главе 3. «Классификация бус из днепровских раннесредневековых кладов типа Мартыновского» в трёх разделах соответственно рассматриваются принципы классификации, типы бус из кладов «древности антов» и особенности набора бус. Здесь нужно обратить внимание, что термины «типология» и «классификация» не являются синонимами, в то время как в работе они чередуются произвольно как однозначные.

В качестве методической основы анализа бус из днепровских раннесредневековых кладов I группы автор принимает системный подход

изучения археологических объектов, разработанный Ю. Л. Щаповой. При рассмотрении техники изготовления изделий использованы принципы изучения, разработанные З. А. Львовой применительно к стеклянным бусам и М. М. Леммлейном к бусам из природных материалов. Как указывает автор диссертации все стеклянные бусы были сгруппированы в 59 типов, выделенных на основе следующих характеристик: технология производства, форма, цвет и декор.

В то же время, в преамбуле к типологии стеклянных бус автор сообщает, что строгая иерархия признаков изделий в работе отсутствует, обосновывая это разницей в значимости морфологических и технологических признаков для различных категорий изделий. Для мелких бус определяющим критерием автор считает цвет, поскольку форма таких изделий могла варьировать в процессе изготовления. Для средних по размеру изделий более важным представляется рассмотрение технологического аспекта. Для отдельных групп, напротив, морфологическое сходство оказывается важнее технологических различий – например, бусы миллефиори.

С этим утверждением трудно согласиться. Начнём с последнего, бусы миллефиори - мозаичные едва ли не единственный тип бус, в создании которых на равных выступают техника и декор, поскольку последний часто является формообразующим признаком, определяющим особую технику. Кроме долек полихромной наборки-палочки, миллефиори могут выполняться наборкой и сваркой таких долек в пластину, которую потом оборачивали вокруг стержня, затем бусы могли прессоваться на плоскости, граниться холодным способом и др., но при этом все они будут миллефиори. Мелкие бусы, практически, бисер для раннего Средневековья выполнялись двумя способами: из трубочки и палочки и тоже могли дополняться разными техниками. На мой взгляд, такой подход к систематике с позиций технологии позволит разгрузить типологию, сделает её компактной, логичной и удобной в работе. Ещё одно замечание по терминологии: исходя из иллюстраций и размеров, в рассматриваемой выборке нет бус, названных в тексте шаровидными (только может быть Т3 и Т7 и то условно), это бусы бочковидные и зонные. И только с Т22 (Т22-Т32, Т56, Т57) появилось определение шаровидные усечённые дважды (зонные).

Есть некоторые замечания по поводу каталога, который иллюстрирует типологию и даёт краткие характеристики каждому типу: для определения техники изготовления гранёных бус и их формы не достаточно сказать «бусы, изготовленные из тянутых палочек с последующей их проколкой», должен быть указан ещё дополнительный приём - тиснение на плоскость, в основном тексте автор указывает на необходимость такого дополнения; «форма: 14-гранная» или «6- гранная» может иметь разную геометрическую форму и в

рассматриваемом материале есть тому примеры; в каталоге не указана форма бус Т8.

Четвертая глава «Статистический анализ устойчивых комбинаций типов бус» представляет возможности применения количественных методов для изучения археологических комплексов и выявления скрытых закономерностей в массовом материале. Полученные результаты открывают новые перспективы для понимания принципов формирования украшений в раннесредневековой культуре Поднепровья. Этот опыт должен быть полезен и востребован для анализа археологических материалов и других регионов.

Глава 5. «Набор бус из кладов типа Мартыновского в контексте экономических и культурных связей», фактически подводит итоги всей работы. Исследование распространения ключевых типов бус в раннесредневековой Европе, хронологии бус из кладов типа Мартыновского, происхождения бус, путей поступления на территорию Поднепровья и смены культурных ориентаций региона в VII веке, позволило автору диссертации раскрыть все основные источниковые возможности бус, показать роль этого массового материала в построении исторических реконструкций.

В заключении изложены выводы и наблюдения автора диссертации. Комплексный характер работы потребовал интеграции археологических, статистических и историко-культурных методов исследования, что позволило решить поставленные задачи и получить новые данные о материальной культуре раннесредневекового населения региона.

Большим достоинством диссертационной работы являются приложения в виде карт, таблиц, диаграмм, рисунков и фотографий, которые полностью отражают все изложенные в тексте положения диссертанта. Одни эти приложения свидетельствуют о большой работе, проделанной автором.

В целом представленная диссертация является вполне законченным произведением, содержащим новый чрезвычайно интересный материал. Выводы и наблюдения, высказанные в ней, выглядят обоснованными и составляющими значительный научный вклад в изучение раннесредневековых бус Восточной Европы. Основные положения и выводы диссертации опубликованы, доложены и обсуждены на всероссийских и международных конференциях. Диссертант является автором 9 статей, в том числе четырёх, опубликованных в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат в полной мере отражает структуру и содержание диссертации.

Диссертация Письмаровой Анастасии Витальевны соответствует предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор Письмарова Анастасия Витальевна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Официальный оппонент, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, доцент кафедры археологии и этнологии Института международных отношений, истории и востоковедения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» С. И. Валиулина

19 марта 2026 г.

420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18

mail: public.@mail.kpfu.ru

www: https://kpfu.ru

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ОГРН 1021602841391 ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ИСТОРИИ И ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ПОДПИСЬ
Валиулиной С.И. заверяю
Секретарь Хасанова М.А.