

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Нелюбова Сергея Алексеевича «НАСЕЛЕНИЕ ЛЕСОСТЕПНОГО ПОДОНЬЯ СКИФСКОГО И САРМАТСКОГО ВРЕМЕНИ: БИОАРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Рецензируемая работа составляет 219 страницы текста (включая список источников и литературы из 220 наименований), в котором расположены 27 рисунков (карты, графически с результатами статистической обработки данных) и 28 таблиц. Также рукопись содержит 2 приложения. Это каталог материалов (Приложение 1), насчитывающий анатомические раскладки 311 индивидов и сводная база данных (Приложение 2), в которую включены сведения о первичной археологической атрибуции, датировках, половозрастных определениях, а также об изменчивости изотопного состава азота, углерода и стронция 294 индивидов. Структура рукописи традиционная. Она включает Введение, пять глав и заключение.

Исследование, проведенное Сергеем Алексеевичем посвящено актуальному направлению современных археологических исследований – изучению культурных традиций, формирующих систему жизнеобеспечения. Они рассматриваются на протяжении значительного хронологического периода (VIII в. до н.э. – IV в. н.э.), соотносимого с ранним железным веком в лесостепном Подонье. В качестве индикаторов изучаемых процессов используются половозрастные характеристики палеоантропологических материалов, а также изотопные маркеры индивидуальных усредненных пищевых рационов и мобильности. Эти признаки анализируются с учетом археологического контекста.

Во введении охарактеризована актуальность работы, которую автор видит в отсутствии обобщений, посвященных этим аспектам культуры населения на протяжении всего раннего железного века для региона лесостепного Подонья. Здесь же сформулированы основная цель и задачи исследования, которые фокусируются на междисциплинарном исследовании палеоантропологических материалов из погребальных памятников для выявления хронологической динамики культурно-хозяйственных особенностей и элементов погребальной обрядности. Здесь же охарактеризованы методологические и методические основы работы, ее хронологические и территориальные рамки, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе автор предлагает общий историографический обзор исследований археологических памятников раннего железного века от предскифского до позднесарматского времени в лесостепном Подонье. Обширность тематики не позволяет автору подробно останавливаться на разборе исследований,

в обзор включены основные концепции культурно-исторической специфики региона. Второй раздел этой главы посвящен изучению собственно палеоантропологических материалов региона в парадигмах физической антропологии и биоархеологии.

Вторая глава включает характеристику материалов и методов. В нее включены разделы, в которых обосновывается выбор методов как специфических инструментов исследования, а затем описываются сами методы. Часть параграфов посвящена методике половозрастных оценок, конструированию палеодемографических показателей, методике оценки усредненного рациона питания (пищевая модель) на основании изотопного состава азота и углерода коллагена костной ткани, методика пробоподготовки образцов коллагена. Отдельный раздел посвящен методическим основам работы с данными об изотопном составе стронция и методологии их интерпретации. Кратко охарактеризованы статистические методы, которые применил автор для оценки достоверности различий изучаемых признаков в различных группах.

В разделе «материалы исследования» кратко перечислены и охарактеризованы памятники, из которых получены палеоантропологические материалы. Автор критически относится к полученным сериям с точки зрения их репрезентативности. Для предскифского периода это всего лишь восемь индивидов из двух памятников, в то время как для скифского времени - 248 скелетов из девяти могильников, а для среднесарматского и позднесарматского времени 44 индивида из восьми памятников. Это обусловлено как численностью погребений, так и историей сборов палеоантропологических материалов. Следует подчеркнуть, что автором проведена основательная работа по формированию наиболее полной на сегодняшний день палеоантропологической коллекции, прежде всего, благодаря многолетним сборам скелетных материалов Донской археологической экспедицией ИА РАН.

Третья глава представляет данные о поле и возрасте погребенных, как полученные автором самостоятельно, так и взятые из публикаций, трансформируя их в палеодемографические характеристики. Автор рассматривает половозрастные показатели в нескольких аспектах:

С точки зрения характеристик качества жизни попыток оценить группу с позиций более «благополучного» и менее «благополучного»;

С точки зрения связи элементов погребальной обрядности и половозрастных характеристик;

Признания некоторых нерепрезентативных групп не вполне валидными для определенных выводов.

Обсуждая возрастную структуру детской смертности, автор ссылается на данные о частотах встречаемости маркеров стресса, однако сами частоты не приведены и вообще не упоминались ранее в программе исследований, поэтому это упоминание не представляется уместным.

Кроме того, отсутствуют сведения о встречаемости травм боевого и бытового характера, что ограничивает возможности интерпретации полученных данных об уровне жизни населения.

В целом, автор взвешенно оценивает возможности полученных половозрастных данных для реконструкций качества жизни и далеко не всегда позволяет себе делать на их основании выводы.

Наиболее интересным представляется результат сопоставления половозрастного состава погребенных в подкурганых и грунтовых захоронения скифского и сарматского времени. Просматривается тенденция устойчивых различий. Последние проявляются в более позднем возрасте смерти мужчин и женщин в подкурганых погребениях, для этой же группы характерны меньшая доля детских погребений. Для грунтовых погребений можно констатировать больший процент детской смертности и более ранний возраст смерти женщин, что логично связано с высокой рождаемостью. Полученные данные позволяют предполагать социальные различия между группами населения, хоронившими людей в подкурганых могильниках – и на городищах. Это просматривается как в скифское, так и в сарматское время.

Четвертая глава включает данные об изотопном составе азота и углерода в образцах из погребений эпохи бронзы, предскифского, скифского и сарматского времени. Это позволяет рассмотреть процесс изменения изотопных показателей питания в широком временном диапазоне. В фокусе внимания исследователя – новый для этого региона культурный знак – просо, который, характеризуясь отличным от других местных растений типом фотосинтеза, хорошо выясняется по величинам изотопного состава углерода. Полученные данные указывают на появление этой культуры в рационе питания человека в предскифское время, расширение этой практики от скифского к сарматскому времени. Сравнивая серии из подкурганых и грунтовых погребений, автор приходит к выводу об устойчивых различиях между ними по признакам, характеризующим усредненный рацион питания. Для кочевников выявлено большее участие белковых продуктов, а для людей из грунтовых погребений – растительных. Употребление в пищу проса характерно для тех и других. Автор предпринял попытку оценить возможные пути проникновения традиции возделывания проса. Представляется, что в своих предположениях диссертант опирается на географические градиенты, уделяя недостаточно внимания оценке сопоставлению особенностей материальной культуры памятников. В этом видится большой минус анализа. Поэтому вопрос об истоках влияния при распространении культуры возделывания проса остается открытым. Тем не менее следует признать, что в этой главе содержится первое для региона обобщение сведений о динамике формирования и изменения рационов на протяжении столь значительного периода.

Глава 5 включает данные о маркерах индивидуальной мобильности на основании сведений о изотопном составе стронция эмали зубов людей при сопоставлении с фоновыми образцами. Создание представительного свода данных о фоновой изменчивости, включающего 20 образцов растительности и воды из окрестностей памятников лесостепного региона, позволяет автору судить об изотопном составе стронция на территориях расположения комплексов, из которых взяты образцы зубной эмали. В главе последовательно изложены данные об образцах, происходящих из погребальных памятников скифского и сарматского (среднесарматского и позднесарматского) времени. По аналогии с предыдущими главами отдельно рассмотрены индивиды из подкурганных и грунтовых захоронений. Показано, что среди индивидов из курганных захоронений не выявлены мигранты первого поколения, то есть все данные вписываются в область местных значений. Для индивидов же из погребений на городищах встречаются мигранты, причем их изотопные характеристики указывают на связи с более северными, вероятно лесными районами.

Следует отметить, что автором приведены сведения о фоновых значениях только для правобережного Дона, что ограничивает возможности анализа индивидуальной мобильности населения, оставившего памятники сарматского круга.

В заключении автор проводит синтез по всем системам признаков для каждой из культурно-хронологических групп и представляет устойчивые различия между группами индивидов из подкурганных и грунтовых захоронений, которые проявляются в половозрастном составе, пищевых моделях и уровне мобильности. Проведенные ранее археологические исследования обосновывали сосуществование в среднедонской лесостепи двух культурных традиций. Данное диссертационное исследование выявило эти различия в социальной сфере, традициях питания, вероятно, хозяйственном укладе и уровне мобильности.

В целом представленная диссертация является законченным актуальным исследованием, представляющим новый методический и методологический подход в изучении населения лесостепного Подонья в раннем железном веке. Выводы и наблюдения, высказанные в ней, выглядят обоснованными и вносящими значительный научный вклад в изучение населения степных и лесостепных культур раннего железного века на евразийском пространстве. Материалы и результаты работы могут быть использованы при подготовке научных трудов по истории и археологии народов Восточной Европы раннего железного века, в учебном процессе и в музейной деятельности.

Основные положения и выводы диссертации опубликованы, доложены и обсуждены на всероссийских и международных конференциях. Диссертант является автором 6 статей, опубликованных в ведущих рецензируемых изданиях,

рекомендованных ВАК. Автореферат в полной мере отражает структуру и содержание диссертации.

Диссертация Нелюбова Сергея Алексеевича соответствует предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а её автор Нелюбов Сергей Алексеевич заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Доцент кафедры истории
и международных отношений
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
"Волгоградский государственный университет",
кандидат исторических наук

Перерва Евгений Владимирович

04.05.2026

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
"Волгоградский государственный университет"
Адрес: 400062, Волгоградская область,
г. Волгоград, просп. Университетский, д. 100
Телефон: +7 (8442) 460-279
Электронная почта: rector@volsu.ru
Официальный сайт: <https://volsu.ru>



Подпись Перерва Е.В. _____
_____ заверяю
Ученый секретарь федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»
Лисовская Н.В. Лисовская
4» май 2026г.