

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт археологии Российской академии наук**



На правах рукописи

Марьенкина Татьяна Анатольевна

**ПОЗДНЯКОВСКАЯ КУЛЬТУРА БРОНЗОВОГО ВЕКА НА
ТЕРРИТОРИИ ВОЛГО-ОКСКОГО БАССЕЙНА**

Исторические науки:
специальность 5.6.3. Археология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва 2026

Работа выполнена в отделе сохранения археологического наследия Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук.

Научный руководитель:

Мимоход Роман Алексеевич - доктор исторических наук, старший научный сотрудник отдела археологии бронзового века Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Юдин Александр Иванович – доктор исторических наук, заместитель директора по научной работе Общества с ограниченной ответственностью «ЛРТ-Наследие»,

Купцова Лидия Владимировна – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела научных исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет».

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный исторический музей».

Защита состоится **22 декабря 2026 г. в 12.00** на заседании совета 24.1.031.01 (Д002.007.01) по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук по адресу: Москва, ул. Дм. Ульянова, 19, 4 этаж, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИА РАН по адресу: Москва, ул. Дм. Ульянова, 19, а также на сайте ИА РАН, в разделе Диссертационный совет:

Автореферат разослан «____» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук



И.А. Дружинина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Поздняковская культура — одна из наиболее ярких культурных общностей позднего бронзового века лесной полосы Восточной Европы. Изучение памятников поздняковской культуры имеет длительную историю. В настоящее время известны территория, некоторые особенности развития хозяйства, погребального обряда и домостроительства поздняковских племен. Но остаются, не раскрытыми многие стороны жизни носителей поздняковской культуры, планиграфия поселений, периодизация, хронологические рамки культуры.

Актуальность работы определяется также тем, что до сих пор отсутствуют обобщающие исследования, в которых бы в комплексе исследовались территория расселения, особенности погребального обряда и материальной культуры, хронология, культурные связи поздняковского населения Волго-Окского бассейна.

Цель исследования — систематизация и характеристика материалов поздняковской культуры, определение особенностей ее развития в Волго-Окском бассейне.

Основными задачами работы являются:

- систематизация всей имеющейся на сегодняшний день источниковой базы поздняковских материалов Волго-Окского бассейна;
- определение территории расселения поздняковской культуры;
- выявление особенностей поселенческих и погребальных памятников;
- выделение основных черт поздняковской материальной культуры;
- разработка периодизации поздняковской культуры, установление относительной и радиоуглеродной хронологий;

- выявление механизмов происхождения, взаимодействия поздняяковской культуры с другими культурами бронзового века и причины ее исчезновения на территории данного региона.

Предметом исследования являются погребальные и поселенческие комплексы поздняяковской культуры Волго-Окского бассейна.

Объектом исследования выявление закономерностей развития поздняяковской культуры эпохи бронзы на территории Волго-Окского бассейна, ее происхождение и историческая судьба.

Источники исследования представлены, материалами археологических изысканий. В работе использованы материалы раскопок 52 поздняяковских памятников (33 поселения и 19 могильников). Могильники представлены курганными и грунтовыми захоронениями. Их учтенный реестр насчитывает 310 погребений, грунтовых - 176 и подкурганных - 134.

Для диссертационного исследования использовались материалы, полученные в результате раскопок следующих поселений: Дмитриевская Слобода II, Подборновское, Наумовка I, Безводное. Поселение 1, Шава I, Поздняково, Логинов Хутор, Кораблино, Ерахтур V, Лебяжий Бор 6, Мыс Доброй Надежды, Засечье 5 (Иконинская стоянка), Октябрьский 5, Шокшинское 1, Акузово 4, Акузово 6, Новое Щербинино 14, Щербинино; курганных могильников: Борисоглебский, Битюковский, Засеченский, Лебяжий Бор 6, Малое-Окулово, Коренецкий, Березовый рог курган 1; грунтовых могильников: Березовый рог, Черная Гора, Феллов Бор, Дмитриевская слобода, Шагара II, Безводное, Щербинино, Кораблино.

Хронологические рамки исследования — время существования поздняяковской культуры в пределах 1750–1250 CalBC.

Территориальные рамки исследования – Волго-Окский бассейн, часть Восточно-Европейской равнины, в пределах рек Волга и Ока и их притоков. Рассматриваемый регион имеет сложную и разветвленную гидрологическую систему, имеющую как меридиальное, так и широтное

направления, что давало благоприятные возможности для взаимодействия древнему населению.

Территория исследования в административных единицах составляют Нижегородская, Рязанская, Владимирская, Тульская, Калужская, Московская области, Республики Мордовия, Чувашия и Марий Эл.

Методы исследования обусловлены поставленными целью и задачами. Помимо общенаучных методических, их основу составляют специальные методы археологических и исторических исследований. К ним относятся типологический, сравнительно-стратиграфический, картографический, корреляционный, комбинаторно-статистический, историко-сравнительный. Особое значение для решения поставленных задач имеет комплексный подход к археологическим источникам, когда наряду с традиционными археологическими процедурами активно применяются методы и данные естественно-научных дисциплин: данные химического состава металла, радиоуглеродного датирования. Комплексное изучение археологических материалов позволяет представить исторические реконструкции принципиально нового уровня.

Научная новизна диссертации вытекает из цели работы и поставленных задач. На основе созданной карты поздняяковской культуры изучена ее территория расселения, впервые в таком объеме собраны и проанализированы поселенческие и погребальные памятники поздняяковской культуры Волго-Окского бассейна. Выявлены особенности поселенческих и погребальных памятников, раскрыта специфика материальной культуры, выделены периоды развития поздняяковских древностей, освещены проблемы происхождения культуры и ее дальнейшей исторической судьбы.

Научная значимость заключается в том, что в результате проведенного исследования получена новая информация о поздняяковской культуре Волго-Окского бассейна. Детализированы узловые проблемы происхождения и развития поздняяковской культуры. Выводы диссертации могут являться

отправной точкой для будущих исследований в области археологии бронзового века.

Практическая значимость работы. Результаты исследования могут учитываться при разработке обобщающих трудов по археологии позднего бронзового века Восточно-Европейской равнины, при подготовке учебно-методических пособий и спецкурсов по истории бронзового века Волго-Окского бассейна и сопредельных регионов для студентов исторических факультетов ВУЗов, а также при организации музейно-экспозиционной деятельности.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы изложены в 10 печатных работах, три из них опубликованы в рецензируемых изданиях из списка ВАК. Результаты исследования докладывались автором не менее чем на 10 научных мероприятиях, в том числе: Научный семинар «Археология Подмосковья» (Москва, Институт археологии РАН, 26-28 февраля 2014 г.), Институт археологии РАН научно-методический семинар: «Определение границ территорий памятников археологии: теория и практика» (Москва, 27 апреля 2015 г.), II Международная конференция молодых ученых «Новые материалы и методы археологического исследования» (Москва, 16–19 марта 2015г.), IV научно-практический семинар «Археология Нижегородского Поволжья и сопредельных территорий» (Городец, 16-17 января, 2019г), 22-е заседание научно-методического семинара с международным участием «Тверская земля и сопредельные территории в древности» (Тверь, 26-30 марта 2019г), Всероссийская научная археологическая конференция «IX Черниковские чтения» (Нижний Новгород, 5-6 ноября 2019 г.), V научно-практический семинар «Археология Нижегородского Поволжья и сопредельных территорий» (Городец, 23-24 января 2020 г.), Онлайн-конференция «Актуальная археология 5» (Санкт-Петербург, 14 октября 2020г.), VI Международная конференция молодых ученых «Новые материалы и методы археологического исследования» (Москва, 16–19 марта 2021 г.), VI научно-

практический семинар «Археология Нижегородского Поволжья и сопредельных территорий» (Городец, 22-24 января 2022 г.), «Конференция к 100-летию Н.Я. Мерперта» (Москва, 29 ноября-1 декабря 2022г), конференция «Тверская земля и сопредельные территории в древности» (Тверь, 22-25 марта 2023 г), международная конференция «Археологические исследования: новые материалы и интерпретации» (Москва, 13-14 марта 2024г.), конференция «Комплексное исследование памятников эпохи бронзы лесной зоны и лесостепного пограничья Восточной Европы» (Нижний Новгород, 27-28 ноября 2025г).

Структура работы определяется целью и задачами исследования. Она состоит из пяти глав, введения, заключения, списка литературы и архивных источников, а также приложений, содержащих рисунки, таблицы, графики и данные естественно-научных дисциплин. Во Введении показаны актуальность, научная новизна, цели и задачи работы, определены территориальные и хронологические рамки исследования. Глава 1 посвящена истории изучения поздняяковской культуры, глава 2 – характеристике памятников, глава 3 – материальной культуре, глава 4 – периодизации и хронологии, глава 5 – происхождению и дальнейшей судьбе носителей поздняяковской культуры. В заключении подведены краткие итоги диссертационного исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность исследования, сформулированы его цель и задачи, раскрыта новизна темы. Особое внимание уделено источникам. Раскрыта научная и практическая значимость диссертационного сочинения, представлена его структура, указаны основные научные конференции и семинары, где были представлены его главные результаты.

Глава 1. История изучения поздняяковской культуры

Изучение поздняяковских памятников началось на Средней Оке в конце XIX в. В 1920-е годы в этом регионе на поселениях поздняяковской культуры ведутся работы Б.С.Жукова и его учеников. Заметное место в диалоге Б.С.Жукова и финского археолога М. Тальгрена отведено новой культуре эпохи поздней бронзы, выделенной в середине 1920-х гг. и названной двояко: «поздняяковская» (Бадер, 1927, с. 72; Жуков, 1929) и «подборновская» (Куфтин, 1927). На Первом палеонтологическом Совещании по ЦПО (созванном по инициативе Государственного музея Центрально-Промышленной области) в 1926г признается открытие новой культуры у села Поздняяково Муромского уезда и у села Подборное Касимовского района. Несмотря на очевидное сходство между поздняяковской и подборновской культурами, в исторической науке закрепилось устоявшееся наименование поздняяковская культура.

В 30-гг. после ареста Б.С. Жукова, археологические изыскания Института антропологии подверглись значительному сокращению, оставив нереализованными планы по изданию монографий, посвящённые древним культурам на Оке, в том числе и поздняяковской (Кузьминых, 2015, с.28). В годы Великой Отечественной войны исследование памятников поздняяковской культуры практически приостановлено.

В послевоенный период источниковая база поздняяковской культуры значительно расширилась благодаря исследованию новых археологических памятников, введению в научный оборот ранее недоступных материалов. Возобновились публикации исследований Б.С.Жукова (Збруева, 1947).

В 1950-е гг. были проведены раскопки поздняяковского Акозинского поселения в Марийском Поволжье [Чубарова, 1951; Халиков, 1960]. В 1972-1973 гг. этого поселения продолжил В.С. Патрушев [Патрушев, 1972; 1973], позднее опубликовавший материалы своих исследований (Патрушев, 2016).

В 60-гг. проведены работы ГИМ в Поочье. Исследованы Коренецкий курганный могильник и стоянка Коренец 2 [Попова, 1961], поселения Ибердус II и Ибердус II, [Цветкова, 1960-1961], Мало-Окуловский [Попова,

1962, 1965], Битюковский [Попова, 1963] и Борисоглебский курганные могильники [Попова, 1963-1965]. К этому периоду относятся работы на поселении Логинов Хутор (Попова, 1974) и на могильнике Фефёлов Бор [Фоломеев, 1969], [Попова, 1974], (Попова, 1988).

Накопленный материал позволил Т.Б. Поповой в 1970 г. опубликовать обобщающую работу по поздняяковской культуре, включив данные своих исследований, так и предшественников (Попова, 1970). Среди значительных научных трудов Т.Б. Поповой особое место занимает масштабное исследование по систематизации керамических комплексов (Попова, 1985а) и металлообработки у поздняяковских племён (Попова, 1985б).

В 1969 г. О.Н. Бадер опубликовал довоенные материалы исследований памятников эпохи бронзы Окского бассейна (Бадер, 1969). В 1970 г. выходит монография О.Н. Бадера «Окский бассейн в эпоху бронзы», в которой отдельная глава была посвящена поздняяковской культуре (Бадер, 1970).

Активную работу по исследованию поздняяковских памятников в Нижегородском Поволжье проводил В.Ф. Черников, руководившей археологической экспедицией Горьковской историко-архитектурного музея. Им было обнаружено большое количество поздняяковских поселений на реках Сережа, Кудьма, Пьяна, Теша (Николаенко, 2010), проведены раскопки – Наумовское [Черников, 1965], Безводнинское [Черников, 1970], Шава I и Шава II [Черников, 1969].

В 1987 г. в рамках серии «Археология СССР» была опубликована монография «Эпоха бронзы лесной полосы СССР». В главе О.Н. Бадера и Т.Б. Поповой (1987) рассматривается ареал памятников поздняяковской культуры, особенности погребального обряда и материальной культуры. Впервые была разработана трехэтапная периодизация культуры.

В конце 1970-х гг. начались полевые исследования В.П. Челяпова на Средней Оке. В результате разведочных работ выявлены поселения поздняяковской культуры на Нижней Мокше: Липовка 3, Нащи 1, Лебяжий Бор 2, 4, 6, Сенин Пчельник 2,3, Торопово 1, 2, 4, Белое 3, Аксенова Гора

(Археологическая карта России, 2004, Ч. 2). Были проведены раскопки курганного могильника у села Засечье [Челяпов, 1977, 1979, 1983], Засеченской стоянки III [Челяпов, 1983], поселения Мыс Доброй Надежды [Челяпов, 1987], курганного могильника Лебяжий Бор [Челяпов, 1991, 1995, 1998, 2003], Иконинской стоянки (Челяпов, 1990), поселений Ерахтур V (Челяпов, 1999) и Лебяжий Бор 6 (Челяпов и др., 1998, 2009).

Среди полевых исследований, проведенных в конце 1980-х — начале 1990-х годов, выделяются раскопки поселения и могильника у села Кораблино (Белоцерковская, 1986-1989) (Ахмедов, 1995). Кроме того, значимыми являются раскопки поселения Октябрьский 5 на северной окраине города Тулы (Екимов, 1992), Шокшинского поселения — в Нижнем Примокшанье [Шитов, 1983-1995], курганного (Фоломеев и др., 1997) и грунтового [Фоломеев, 1992, 1995, 1997, 1999] могильников Березовый Рог в Поочье. В 1992 г. опубликована статья о фрагменте литейной формы из поселения Подборное, предназначенной для изготовления втульчатого наконечника копья, опубликовал С.В. Кузьминых (Кузьминых, 1992).

Хронология поздняяковских древностей помимо традиционных методов стала опираться и на естественнонаучные методы. Л.Д. Сулержицкий и Б.А. Фоломеев ввели в научный оборот радиоуглеродные даты, полученные по образцам из поздняяковских памятников (Фоломеев и др., 1988), (Сулержицкий, Фоломеев, 1993).

Значительно увеличили источниковую базу поздняяковской культуры спасательные археологические исследования. В 2006-2007 гг. проведены работы на могильнике Дмитриевская Слобода [Зеленцова, 2006] и поселении Дмитриевская Слобода II [Королев, 2006; Зеленцова, 2007] в окрестностях города Муром Владимирской области. В 2012 г. на «Поселении и могильнике Щербинино» [Кравцов, 2012], в бассейне р. Клязьма. В 2019 г. разведочные работы на поздняяковских поселениях Поздняково 1, Наумовка и Новое Щербинино 14 [Марьенкина, 2019], а также раскопки на поселениях Арзамас 2 и Арзамас 3 [Марьенкина, 2019]. В 2021 г. исследованы поселения

Акузово 4 и Акузово 6, расположенные на реке Пьяне [Михеев, 2021], Малое Окулово 18 (Поляков, 2021, 2022) и Дмитриевская слобода 4 (Поляков, 2021) на Оке.

Е.С. Азаров опубликовал материалы раскопок поселения и могильника Кораблино (Азаров, 2013). В публикации по грунтовым могильникам Дикариха, Фефелов Бор и Березовый Рог была поставлена проблема разграничения погребальных памятников населения Волго-Окского междуречья, соотносимых с поздняяковской культурой и культурой «текстильной» керамики (Азаров, 2014). Е.С. Азаровым представлена карта памятников текстильной керамики (Азаров, 2013, 2015), среди которых содержатся материалы поздняяковской культуры. Позже проанализированы богатые поздняяковские погребения (Азаров, 2019). Были продолжены полевые работы ГИМ в Мещере (Каверзнева и др. 2022) [Азаров, 2022].

Среди исследований последних лет следует отметить работы А.В. Швецовой по технико-технологическому анализу и особенностям орнаментации поздняяковской керамики поселений Шава-1, Безводное-1, Наумовка и Новая Деревня-1, Логинов Хутор (Швецова, 2015, 2019; 2020, 2022; Швецова, Азаров, 2022), а также статью О.В. Кузьминой и А.И. Крамарева о классификации наконечников стрел финала средней – начала поздней бронзы Доно-Уральского региона; в ней представлена типология кремневых стрел из 14 поздняяковских погребений (Кузьмина, Крамарев, 2021). Опубликованы результаты радиоуглеродного датирования поздняяковской культуры (Марьенкина и др., 2023).

Глава 2. Характеристика памятников

2.1 Территория и топография расположения памятников

На территории Волго-Окского бассейна известно более 380 археологических памятников поздняяковской культуры, которые представлены поселениями, грунтовыми и курганными могильниками. Территория расселения охватывала бассейн реки Ока с притоками, а также Верхнее и Среднее Поволжье. Выявлен ареал расселения поздняяковского

населения. Больше всего памятников поздняяковской культуры расположено в Нижнем и Среднем Поочье. Прослеживаются группы памятников, которые имеют территориальный отрыв от основного ядра расселения, расположены в Верхнем Поочье, в бассейне Клязьмы, на Верхней Волге, Средней Волге и в Волжско-Сурском междуречье.

Основными топографическими зонами, которые предпочитали носители поздняяковских традиций для устройства поселений и могильников была пойма и первая надпойменная терраса.

2.2 Поселенческие памятники.

Среди поселений поздняяковской культуры известны различные по площади памятники: это могут быть небольшие стоянки и крупные поселения, площадь которых может достигать от 5 до 18 тысяч квадратных метров.

Планиграфической единицей поздняяковского поселения являются постройки, зафиксированные на 18 памятниках. На поздняяковских поселениях прослежено несколько типов жилищ: **I тип** - наземные постройки, прямоугольной или квадратной формы, представлены несколькими вариантами: *Вариант 1* - наземные постройки прямоугольной формы, каркасно-столбовой конструкцией. *Вариант 2* - наземная постройка прямоугольной формы, врезанная в склон, которая имеет одну капитальную стену из дерева. *Вариант 3* - постройка прямоугольной формы, каркасной конструкции. **II тип** - полуземлянки, представляют собой котлованы прямоугольной и квадратной в плане формы. *Вариант 1* – полуземлянки со столбовой конструкцией. На поселениях одновременно могли функционировать наземные постройки и полуземлянки. Ориентировка построек различна, но они всегда располагались выходами к водоему. Часто постройки располагались на краю мыса и были врезаны в склон. Внутри жилищ располагалось несколько очагов, также прослежены хозяйственные ямы и выделялись зоны по обработке кремня. Функциональное значение

построек определить сложно. Большинство известных построек жилые, большие постройки без очагов можно интерпретировать как хозяйственные. Среди культовых построек поздняяковской культуры выделена первая постройка на поселении Логинов Хутор (Попова, 1974, с.225). Предположительно можно выделить специализированные объекты по обработке металла (поселение Медвежье) и камня (поселения Щербинино, Акузово 6).

Помимо построек на поселениях встречаются различные объекты хозяйственного назначения: очаги-кострища, большие ямы для хранения. В периферийной части поселений фиксируются сбросы керамического и остеологического материала.

2.3 Погребальные памятники. Характеристика погребального обряда.

Погребальный обряд представлен подкурганными и грунтовыми захоронениями, обе традиции существовали параллельно. Все известные курганные могильники поздняяковской культуры расположены на Средней и Нижней Оке. Известные, на сегодняшний день, поздняяковские могильники насчитывают от 6 до 37 насыпей в группе. Поздняяковские погребения являются основными в курганах. Дополнительные конструкции в поздняяковских курганах не прослежены. **Могильные сооружения** представлены несколькими группами и типами. *Группа А.* Могилы ямной конструкции: *Тип 1* — обычная яма; *Тип 2* — яма с заплечиками (небольшое расширение в верхней части могильной ямы); *Тип 3* — яма с уступом, которая сопровождалась конструкцией из столбов по углам могилы; *Тип 4* — яма, сопровождавшаяся конструкцией, представляющей из себя остатки плах в южной, северной и центральной части погребения. *Группа Б.* Погребение на горизонте и на подсыпке из песка.

Погребения под курганами были с сопровождающим материалом и безинвентарные. В курганах с погребениями без сопровождающего внутримогильного инвентаря фиксируются находки под насыпью кургана.

Грунтовые могильники поздняяковской культуры встречаются по всему ареалу расселения. Все исследованные грунтовые могильники содержали от 3 до 70 погребений. **Могильные сооружения** представлены могилами ямной конструкции, которые делятся на несколько типов. *Тип 1* — обычная яма. *Тип 2* — обычная яма с остатками столбов. *Тип 3* — яма с уступом - ступенью. Зафиксировано расположение ступени с боковой стороны по длинной оси, по короткой, со всех сторон. *Тип 4* — яма с деревянными перекрытиями. *Тип 5* — яма с деревянными конструкциями без верхних перекрытий. В курганных и грунтовых могильниках прослежены два обряда погребения умерших: **труположение** и **трупосожжение** в могильной яме и сожжение на стороне.

В курганных и грунтовых могильниках зафиксирован обряд «тризны», связанный с разбиванием посуды, расположением целых сосудов над могильными ямами и около них, часто вверх дном, кремневые отщепы, кусочки охры в засыпке погребений. На могильниках поздняяковской культуры зафиксированы обширные прослойки золы и угля, а также зольники, перекрывающие погребения, остатки сгоревших деревянных конструкций.

Глава 3. Материальная культура

3.1. Керамика.

Поселенческая и погребальная керамика поздняяковской культуры проявляет определенное единство по форме, по составу теста, технологии изготовления и по орнаментации. По размерам и формам поздняяковская керамика делится на следующие типы: **Баночные сосуды** — с прямым или отогнутым венчиком. Разновидностью банок являются **миски** — невысокие сосуды с прямым краем; **Горшковидные сосуды** отличаются округло-выпуклыми боками, шейкой, широким устьем и небольшим днищем. Встречаются горшковидные сосуды с плавной профилировкой, с утолщёнными или тонкими венчиками, а также сосуды с профилированным горлом цилиндрической формы. Выделяются острореберные горшковидные

сосуды с плоским дном и с уплощенным дном и выпуклыми боками ниже линии ребер. В поселенческих материалах зафиксированы большие горшки с округлым и с плоским днищем, которые относятся к тарной посуде; **Уникальные сосуды** – изделия с ручкой, носиком, четырехугольной в плане формы, сосуды со своеобразным поддоном, сосуды миниатюрных размеров.

Исследование формовочных масс поздняковской керамики показало, что в их составе, не зависимо от территории расположения памятника и хронологии, всегда встречается шамот, дресва и органика в качестве примесей.

Внешние поверхности сосудов преимущественно оставались гладкими, несколько реже – обрабатывались зубчатым штампом, щепой или пучком травы, костяным или деревянным ножом. В поздняковских погребальных материалах встречалась керамика, поверхность которой была заглажена жидкой глиной и после обжига подложена.

Поселенческая и погребальная керамика украшалась узорами разной степени сложности. Сравнение орнаментальных композиций и штампов на керамике поселений и могильников показывает, что все типы декора полностью совпадают только в том случае, если памятники находятся на одной территории. Орнаментация сосудов состояла из сложных узоров в виде полос меандра и свастики, городков, веревочного штампа, жемчужин и зависела от хронологии памятника.

Помимо керамической посуды прослежены различные предметы из глины. Многочисленную группу составляют пряслица, которые делятся на несколько типов. Встречаются фрагменты литейных форм, льячки, обломки плавильной чаши, глиняные кирпичи. Также зафиксированы изделия и их фрагменты функциональное значение которых нельзя установить. К ним относятся фрагмент стержня цилиндрической формы, пластина с шипами и глиняные шарики различного размера.

3.2. Изделия из камня

Весь комплекс каменных находок можно разделить на погребальный и

поселенческий. На поселенческих памятниках большое количество массового кремневого материала (отщепы, сколы, нуклеусы) можно объяснить производственной деятельностью, на могильниках наличие отщепов с обрядом «тризны».

Самую многочисленную группу кремнёвых изделий на поселениях и в погребениях составляют наконечники стрел. Они делятся на типы: с выделенным насадом (с треугольным черешком и треугольным пером; с трапециевидным черешком; с узким и длинным черешком прямоугольной формы с треугольным пером) и без выделенного насада (треугольной формы с прямым основанием; листовидной (эллипсовидной) формы). Хорошо обработанные наконечники стрел в погребениях соседствуют с металлическими предметами вооружения (наконечники копий) (Засеченский могильник). Часто встречающейся категорией орудий являются скребки (на отщепе с высокой спинкой и крутым рабочим краем; на отщепе с округлым рабочим краем), ножи, изготовленные на отщепах, ножи с выделенной пяткой (ножевидные серпы). В поселенческих материалах зафиксированы свёрла, провёртки, проколки и долотовидные орудия.

Шлифованные изделия в погребальных комплексах встречаются редко, в поселенческих материалах зафиксированы песты с плоской формой и с округлой формой рабочей поверхности, точильные бруски, различные абразивы. Также известны обломки сланцевых орудий со шлифованными плоскостями.

3.3. Изделия из металла.

В числе изделий из металла можно выделить три категории предметов: украшения, орудия труда и оружие. Поздняковские украшения из металла включают кольца, височные кольца, бляшки и бусы. Наиболее многочисленную группу среди украшений составляют браслеты. Выделены следующие типы браслетов: проволочные из круглого в сечении дрота; из желобчатой полосы с витыми концами; из желобчатой полосы с заходящими концами; с витыми концами; широкие браслеты с заходящими концами.

Орудия труда представлены четырехгранными шильями, а также ножами с обоюдоострым лезвием и с длинным плоским черешком; ножами с намечающимся перекрестием при переходе черешка в рабочую часть, кинжалами с клинком. В комплекс оружия входят бронзовые втульчатые наконечники копий с ромбическим стержнем пера и с треугольным боковым ушком на литой втулке и наконечник с округлой формой стержня пера, с черешком и петлей.

Аргументами в пользу существования местной металлообработки у племен поздняяковской культуры являются половинка двусторонней литейной формы для втульчатого копья с Подборновской стоянки, обломок глиняной литейной формы для отливки наконечников копий с Акозинского поселения, обломок литейной формы на Засеченском могильнике и остатки литейных форм из построек Шокшинского поселения. Также находки льячек и шлаков на поселениях Логинов Хутор, Дмитриевская Слобода II, Медвежье 1, Акузово 4, Лебяжий Бор 6.

Глава 4. Периодизация и хронология

4.1 Линии синхронизации и периодизация поздняяковской культуры

Анализ материала и культурно-типологические сопоставления позволил выделить в развитии поздняяковской культуры три периода. Ранний этап связан с массовым проникновением срубной культуры в Волго-Окский бассейн и формирование поздняяковской культуры. Ранние памятники поздняяковской культуры расположены в Верхнем и Среднем Поочье, на Средней Волге. Погребальный обряд представлен грунтовыми и подкурганными захоронения. На поселениях прослежены заглубленные в материк постройки. Наземные постройки не зафиксированы. Инвентарный комплекс очень разнообразный, представлен керамическими сосудами, каменными наконечниками, скребками, полированными булавами, металлическими наконечниками копий, ножами, кинжалами и украшениями. На развитом этапе ареал расширяется и включает в себя кроме указанных регионов Нижнее Поочье и Мещерскую низменность. Погребальные

комплексы представлены грунтовыми захоронениями в обычных ямах. На поселениях фиксируется - два типа построек - наземные и полуземлянки. В этот период продолжаются активные контакты со срубной культурой, что хорошо проявляется в орудийном металлокомплексе и гарнитуре бронзовых украшений. На позднем этапе территория еще больше увеличивается за счет передвижения поздняяковских племен в Волжско-Сурское междуречье. Погребальные памятники представлены только грунтовыми могильниками. Поселения отличаются большой площадью, одновременным функционированием нескольких построек на территории поселения. Инвентарный комплекс поселений и могильников не отличается разнообразием, представлен керамическими сосудами и каменными орудиями.

4.2. Радиоуглеродная хронология

Методика формирования базы ^{14}C данных следующая. Она составляется по критериям относительной достоверности. В нее не включались даты, у которых доверительный интервал составляет более 100 лет. В базу данных поздняяковской культуры включены 22 корректные даты по образцам из четырех памятников, сделанных по разным углеродосодержащим материалам.

Недостатком рассматриваемой серии дат является то, что из 22 дат 17 сделаны по одному памятнику – поселение Дмитриевская Слобода II. База ^{14}C данных поздняяковских древностей находится в стадии подвижности, и она нуждается в дальнейшем накоплении датировок. Суммирование радиоуглеродных дат позволяет предварительно датировать поздняяковские памятники в пределах 1750–1250 CalBC.

Глава 5. Происхождение и дальнейшие судьбы носителей поздняяковской культуры.

5.1. Проблема происхождения.

Поздняковская культура сложилась на допоздняковских, фатьяноидных, шагарских, примокшанских древностях с участием срубной культуры. Генетическая связь срубной и поздняковской культур прослеживается в инвентарном комплексе и в погребальном обряде большинства поздняковских курганных могильников.

5.2 Место поздняковских древностей в системе культур бронзового века.

Связи поздняковской культуры с синхронными культурами, прежде всего с культурой «текстильной» керамики. Смешивание традиций прослеживается в керамическом материале: сосуды с текстильными отпечатками имеют орнамент в виде жемчужин.

Срубно-поздняковские контакты выявлены в принципах организации декора и некоторых устойчивых элементах орнаментации сосудов. Причем связи между населением нижневолжской лесостепи с племенами Волго-Окского междуречья прослеживались на покровском этапе и в развитое срубное время.

Отмечается взаимодействие луговской и поздняковской культур. Посуда характерная как для луговских, так и поздняковских древностей, встречается в закрытых комплексах. Совпадают некоторые детали погребального обряда: расположение под курганом одного погребения, обряд «тризны» с разбиванием сосудов, разбрасыванием кремневых отщепов, угля и охры.

5.3 Финал поздняковских памятников Волго-Окского бассейна.

Исчезновение поздняковской культуры связано с продвижением племен «текстильной» керамики Верхнего Поволжья в северные районы Средней Оки, и вытеснением поздняковского населения на территорию Среднего и Верхнего Примокшанья, где поздняковская культура приняла участие в формировании древностей аким-сергеевского типа. Также отдельные поздняковские черты прослеживаются в погребальном обряде сосницкой культуры и керамическом комплексе бондарихинской культуры.

Заключение содержит основные результаты работы: проведенное исследование представляет собой всесторонний анализ памятников поздняяковской культуры и позволяет сделать следующие выводы:

1. Территория расселения поздняяковской культуры охватывала бассейн реки Ока с притоками, а также Верхнее и Среднее Поволжье. Больше всего памятников поздняяковской культуры расположено в Нижнем и Среднем Поочье. Также выделяются группы памятников поздняяковской культуры, которые имеют территориальный отрыв от основного ареала расселения, расположены в Верхнем Поочье, в бассейне Клязьмы, на Верхней Волге, Средней Волге и в Волжско-Сурском междуречье

2. На поздняяковских поселениях прослежено два типа построек: наземные постройки прямоугольной формы, каркасно-столбовой конструкции и врезанные в склон, с одной капитальной стеной из дерева. Полуземлянки со столбовой конструкцией. Как правило, внутри построек находилось несколько очагов, хозяйственные ямы, также хорошо фиксируются зоны по обработке кремня. Выделяются жилые, хозяйственные и культовые постройки. Известно несколько специализированных объектов по обработке кремня и металла.

3. Погребальный обряд представлен подкурганными и грунтовыми захоронениями, обе традиции существовали параллельно. Курганные могильники расположены в Среднем и Нижнем Поочье. Грунтовые могильники поздняяковской культуры распределены по всему ареалу расселения. Все поздняяковские погребения являются основными в курганах. Могильные сооружения в курганах представлены несколькими типами могил ямной конструкции, иногда с дополнительными деревянными элементами обустройства. Есть серия захоронений, совершенных на горизонте. В курганных и грунтовых могильниках выделено два обряда погребения умерших. Курганные могильники отличаются более богатым инвентарем. На территории грунтовых и курганных могильников проводились

специальные погребальные действия - «тризны», элементы которых совпадают.

4. Поздняковская материальная культура представлена керамикой, каменными предметами быта, вооружения и изделиями из металла.

По размерам и формам поздняковские сосуды разделены на группы: баночные, горшковидные и уникальные сосуды. По составу формовочных масс было выделено несколько рецептов, в которых прослеживаются шамот, дресва, органика. Для нанесения орнамента использовались гладкие и зубчатые штампы, инструменты с округлыми, овальными или треугольными рабочими частями. Среди элементов орнамента наибольшее распространение имели прямые и наклонные линии, отрезки, жемчужины, элементы в виде клина (удлиненный треугольник), квадрат и прямоугольник.

Помимо керамической посуды прослежены различные предметы из глины, в первую очередь многочисленные находки грузиков (пряслиц). На памятниках поздняковской культуры обнаружены керамические изделия, связанные с металлопроизводством – формы и льячки.

Каменные изделия поздняковской культуры представлены в поселенческих и в погребальных материалах. Выделено несколько групп кремневых орудий: наконечники, скребки, перфораторы, ножи, рубящие орудия. На поселениях встречается большое количество отщепов и осколков кремня. Среди каменных изделий зафиксировано большое количество пестов, точильных брусков, различных абразивов.

В металлокомплексе выделяются три категории предметов: украшения, орудия труда и оружие.

5. В результате анализа синхронного окружения было выделено три периода развития поздняковской культуры. Ранний этап связан с массовым проникновением срубной культуры в Волго-Окский бассейн и формирование поздняковской культуры. Ранние памятники поздняковской культуры расположены в Верхнем и Среднем Поочье, на Средней Волге. На развитом этапе ареал расширяется и включает в себя кроме указанных регионов

Нижнее Поочье и Мещерскую низменность. На позднем этапе территория еще больше увеличивается за счет передвижения поздняяковских племен в Волжско-Сурское междуречье.

6. В базу данных поздняяковской культуры включено 22 корректные даты по образцам из четырех памятников, сделанных по разным углеродосодержащим материалам. Анализ ^{14}C данных показывает, что даже для этой серии в силу объективных причин требуется критический подход. Суммирование радиоуглеродных дат позволяет предварительно датировать поздняяковские памятники в пределах 1750–1250 CalBC.

7. Происхождение поздняяковской культуры связано с миграциями ранних срубных племен, на основе которых, при участии местных допоздняяковских, фатьяноидных, шагарских, примокшанских древностей и происходит ее сложение.

8. На всем протяжении развития поздняяковской культуры фиксируются активные ее межкультурные контакты с синхронным окружением. Прежде всего следует отметить связи поздняяковской культуры с культурой «текстильной» керамики и носителями срубных традиций. Срубно-поздняяковские контакты фиксируются на всех этапах развития культуры, в то время как взаимодействие с луговской культурой прослеживается только на позднем этапе.

9. Финал поздняяковской культуры можно рассматривать с влиянием культуры «текстильной» керамики и участием в формировании древностей аким-сергеевского типа, сосницкой и бондарихинской культур.

Список публикаций по теме диссертационного исследования

Работы, опубликованные в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертаций

1. Марьенкина Т.А. Изучение поздняяковской культуры на рубеже XX–XXI вв. // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2012. Т. 21. № 1. С. 89–94.
2. Марьенкина Т.А. Расселение племен поздняяковской культуры бронзового века в Волго-Окском бассейне // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2020. № 4. С. 111–123.
3. Марьенкина Т.А., Мимоход Р.А., Зеленцова О.В. Радиоуглеродная хронология поздняяковской культуры: предварительные итоги // Российская археология. 2023, №3, С.38–48.

Работы по теме диссертации, опубликованные в других научных изданиях

4. Ставицкий В. В., Буряков М. А., Марьенкина Т. А. История изучения бронзового века междуречья Оки и Мокши в конце XIX — XX вв // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2010. Т. 13. № 1. С. 21–28.
5. Марьенкина Т.А. Поселенческие памятники поздняяковской культуры // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по материалам V международной научно-практической конференции – Новосибирск: СибАК, 2011. С.56-60
6. Марьенкина Т.А. Особенности погребального обряда племен поздняяковской культуры. // Новые материалы и методы археологического исследования: Материалы III Международной научной конференции молодых ученых 16-19 марта 2015 г. / Отв. ред. и сост. В.Е. Родинкова. М.: ИА РАН. 2015. С. 57-60
7. Кравцов А.Е., Азаров Е.С., Бабкина Е.В., Марьенкина Т.А., Модин Р.Н. Поселение и могильник Щербинино – археологический памятник мезолита

– бронзового века и Средневековья в Подмосковной Мещере (некоторые результаты исследования культурного слоя // Археология Подмосковья / Отв. ред. А.В. Энговатова. М.: ИА РАН, 2015. Вып. 11. С. 20–75.

8. Марьенкина Т.А. Поселенческие памятники поздняяковской культуры эпохи бронзы Волго-Окского бассейна // Актуальная археология 5. Материалы международной конференции молодых ученых; ИИМК РАН – СПб.: Изд-во «Невская Типография». С. 224-226.

9. Марьенкина Т.А. Изделия из камня поздняяковской культуры эпохи бронзы Волго-Окского бассейна (материалы поселения Новое Щербинино 14) // Новые материалы и методы археологического исследования: от критики источника к обобщению и интерпретации данных / Отв. ред. В.Е. Родинкова. М.: ИА РАН, 2021.- С. 75–77.

10. Марьенкина Т.А. Постройки поздняяковской культуры эпохи бронзы на поселении Акузово 4 //Энеолит и бронзовый век Циркумпонтийского региона: культурные процессы и взаимодействия (к 100-летию со дня рождения Н.Я. Мерперта). Тезисы докладов конференции / Отв. ред. А.Н. Гей. М.: ИА РАН, 2022. – С.80