

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Кубанкина Дмитрия Александровича на тему: «Историческая топография золотоордынского города Укек», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – Археология

Изучение городских центров Улуса Джучи – традиционная тема отечественной науки. В последние десятилетия исследования в этой области заметно активизировались. Среди золотоордынских городов неизменно привлекает к себе внимание Укек – один из наиболее ранних городских центров. Однако Увекское городище, находящееся под современной застройкой, труднодоступно для раскопок. Материалы разновременных исследований этого города и его окружи нашли отражение в монографических исследованиях (Недашковский, 2000, 2010), но научная реконструкция исторической топографии Укека с привлечением разнообразных источников выполнена Д.А. Кубанкиным впервые.

Диссертация включает текстовую часть (введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы), приложений (таблицы, каталог картографированных монет Увекского городища), иллюстрации (92 рисунка).

Во Введении автор обосновывает актуальность темы, которая не вызывает сомнения, определяет объект и предмет исследования. В соответствии с целью исследования логично сформулированы задачи работы. Они предусматривают определение границ памятника, создание стратиграфической шкалы культурных слоев, проведение пространственного анализа имеющихся археологических материалов и обоснование периодов освоения городской территории и границ города для каждого периода. Д.А. Кубанкин предложил свой вариант периодизации истории изучения исторической топографии Укека, начиная со второй четверти XIX в. При этом широко использованы архивные материалы и различные публикации.

Для решения поставленных в работе задач Д.А. Кубанкин, и это следует подчеркнуть, привлек разнообразные источники. Это уже упоминавшиеся архивные материалы, разрозненные публикации, планы Увекского городища, средневековые портоланы, данные письменных источников, музейные коллекции, материалы современных археологических исследований. С 2005 г. автором ежегодно проводятся раскопки Увекского городища (общая изученная площадь составила около 3 тыс. кв. м.). К изучению полученных материалов привлекались специалисты разных научных дисциплин. При анализе всего корпуса источников широко использовался комплексный подход.

В первой главе диссертации рассмотрена топография и стратиграфия Увекского городища. Д.А. Кубанкин установил границы сплошного распространения культурного слоя, локальных выходов культурного слоя, положение отдельных археологических объектов и находок. Необходимо отметить авторские карты : карту археологического исследования Увекского городища (рис. 2) и карту Увекского городища с археологическими объектами (рис. 3). Учитывая, что ландшафт городища существенно изменился, археологические объекты изучались в разное время и с разной степенью фиксации, автору пришлось решать сложную задачу с привлечением различных источников информации.

Для структурирования имеющихся данных на площади городища выделены три зоны: «Прибрежная», «Серединная», «Окраины». Внутри зон выделены участки (всего десять), каждый из которых имеет свой номер (рис. 3), который и используется при характеристике каждого участка и объектов, размещенных в его границах. Поэтому употребление автором уточняющих терминов «покатость к Волге», «бывшие нефтяные склады Нобелей», возможно, излишне.

Диссертанту удалось проследить изменение ландшафта городища, определить площадь затопленной части города (около 90 га), что необходимо для изучения особенностей его исторической топографии. Отмечу вывод

автора о том, что пересеченная местность заставляла жителей Укека «постоянно расширять жилую поверхность за счет изменения рельефа» (с.79).

Важным результатом работы является выделение двух стратиграфических горизонтов золотоордынского времени: слой 1 (1250-1310-е годы); слой 2 (1310-1390-е годы). Автор выделил различия в находках каждого слоя: в слое 1 – более высокое содержание керамического импорта (превалирование импортов из Византии и Юго-Восточного Крыма), чем в слое 2 (табл. 3), наличие группы поливной керамики комплекса Кабарди, группы амфор клейма «SSS», монет чекана Укека и других государств. Следовало более подробно охарактеризовать группу поливной керамики комплекса Кабарди, выступающую в Укеке в качестве важного хроноиндикатора, и проиллюстрировать ее. Комплекс Кабарди, выделенный И.В. Волковым, включает несколько групп поливной керамики (Волков, 2005). Какие из них представлены в Укеке? Для слоя 2, распространенного практически по всей площади городища, отмечено уменьшение керамического импорта, доминирование в нем керамики, изготовленной в нижневолжских городах, резкое увеличение доли изделий из кашина, наличие фрагментов чугунных котлов, многочисленного нумизматического материала. Определены и участки городища, на которых присутствует слой 1 (участки 1.3; 2.4; 2.5; 3.4). Выделение материалов второй половины XIII в. на Увекском городище – значимый результат диссертационного исследования.

Автор обоснованно приходит к выводу о том, что площадь Увекского городища к концу 1350-х гг. составила 230 га, с учетом затопленной части – не менее 300 га (с учетом зон локальных выходов культурного слоя и некрополей).

В главе 2 рассмотрены городская застройка и сооружения Укека. Диссертант проанализировал различные архитектурные объекты: фортификация, элементы благоустройства (гидротехнические сооружения и

вымостки), ремесленно-производственные сооружения, бани, жилые постройки, культовые сооружения, мавзолеи и некрополи.

Необходимо отметить, проведенную автором реконструкцию местоположения вала и рва Увекского городища, их размеров на основе привлечения различных сохранившихся данных (с. 87; рис. 3).

Рельеф Увекского городища осложнял задачу обеспечения города водой. Выявленные элементы гидротехнических сооружений свидетельствуют о том, что эта задача была решена, по мнению диссертанта, благодаря наличию серьезного административного ресурса, обеспечившего наличие специалистов для проектирования сети водохранилищ, арыков, канав и большого количества строителей этих сетей (с. 91-92).

В работе приводится характеристика гончарных горнов для обжига неполивной красноглиняной керамики, поливной керамики, кашинного архитектурного декора, а также металлургических горнов.

В Укеке в разные годы зафиксированы остатки не менее четырех общественных бань, локализованных автором на плане городища. Удалось реконструировать планировочную структуру одной из бань (баня № 1). Определение местоположения общественных бань позволило диссертанту предложить вариант общего контура улиц города. Среди жилых построек выделяется жилище № 1 (усадебный дом) с декорированием стен кашинной мозаикой. Д.А. Кубанкиным реконструирован общий вид поливной облицовки стены (рис. 40).

Несомненно, важным достижением автора является открытие на Увекском городище остатков двух построек, интерпретируемых как христианские храмы. Следует согласиться с аргументацией автора в интерпретации храма 1, построенного не позднее 1280-х гг., и ярких находок, связанных с ним. Характеристика остатков еще одной постройки (предполагаемый храм 2, 1330–1350-е гг.) в диссертации не приведена, есть лишь иллюстрация фрагмента этого сооружения (рис. 48).

Для реконструкции исторической топографии Укека большое значение имеют мавзолеи и некрополи. Им в диссертации уделено значительное внимание. Среди мавзолеев выделяется один из наиболее крупных на территории Золотой Орды мавзолеев № 1 (рубеж XIII-XIV вв.– 1350-1360-е гг.). Захоронения в нем, по мнению автора, совершены «правлящей монгольской элитой языческого толка». На некрополях выявлены как погребения в склепах монгольской языческой элиты, так и безинвентарные мусульманские погребения. Некрополи 4 (43 погребения), 5 (26 погребений), 6 (20 погребений) изучались непосредственно автором диссертации. Отмечу наблюдения о хронологической последовательности безинвентарных погребений с разной ориентировкой и хронологических позициях некрополей по отношению друг к другу.

Необходимо отметить вывод о том, что некрополи 1, 2, 3, 4 ограничивали город до 1310 г., а некрополи 5, 6, 7, 8 – город 1350-1360-х гг. (с. 128). Карта Увекского городища с археологическими объектами (рис. 3) позволяет наглядно представить пространственную структуру города Укек.

Глава 3 посвящена периодизации развития городской территории. Диссертантом проведено картографирование 1167 нумизматических находок, 883 из которых получены в результате раскопок. Необходимая информация о нумизматических находках содержится в составленном автором каталоге (с.212-222) и таблицах 1 и 2. Отмечены возможные допущения при использовании нумизматического материала. Д.А. Кубанкин обоснованно полагает, что «...картографирование монетных находок ... позволяет условно наметить границы Укека в разные периоды и проследить его развитие, исходя из времени чеканки этих монет и с определенными допусками на запаздывание даты попадания их в слой» (с. 133). Понятна логика выделения трех периодов, в рамках которых рассматриваются результаты картографирования нумизматического материала: 1250-е–1312 гг.; 1313-1359 гг.; 1359-1395 гг. Автором составлены шесть карт, отражающих результаты картографирования нумизматического материала на территории Увекского

городища (рис. 61- 66), дополненных статистическими таблицами (таблицы 1, 2). Необходимо отметить, что из 54 монет, отчеканенных до правления Узбека, 50 происходят из раскопок.

Анализ нумизматического материала в совокупности с другими данными исследований Увекского городища позволил диссертанту проследить динамику развития городской территории, наглядно показанную на соответствующих планах памятника (рис. 67-70). Автор отмечает особую роль переправы через Волгу в возникновении сначала поселка в 50-е годы XIII в., а затем в 60-е гг. – города (с.136-137). Означает ли этот вывод, что процесс возникновения Укека, как городского центра, отличался от других городов Золотой Орды, которые по утверждению некоторых исследователей, «... возникали только после появления системы поселений, которую они завершили» (Бочаров, Масловский, 2022, с.324)? При изучении возникновения Укека стоит обратить внимание на некоторые памятники его окружи, в частности – на русский поселок на Алексеевском городище, который, судя по опубликованным материалам, существовал в середине XIII в. (Юдин, Шереметьев, 2016). Можно ли предполагать существование водного пути от Увекского городища на Дон: по рекам Латрык, Горючка в р. Карамыш и далее в Медведицу (левый приток Дона)? На реках Латрык и Карамыш есть поселения, входившие в округу Укека.

Отмечу приведенные в диссертации данные о соотношении находок фрагментов сосудов комплекса Кабарди и амфор группы клейма «SSS» на раскопах с находками монет второй половины XIII в.

Автором выделена территория города (историческое ядро) к периоду до правления Узбека (рис. 67, табл. 4), площадь которой составляла 54 га (с учетом затопленных участков – до 69 га). В периоды правления Узбека и Джанибека площадь города достигает соответственно 99 га (136 га) (рис. 68) и 180-230 га (270-300 га) (рис. 69). При этом диссертант показал потенциальную возможность проследить динамику развития городской

территории по десятилетиям, а также перемещение центральной части города в северном направлении в 1340-х гг.

В диссертации значительное внимание уделено Укеку периода междоусобицы (1359-1370-е гг.), который ранее специально не рассматривался. Выделены объекты этого времени (постройки и погребения), проведено детальное картографирование нумизматического материала (рис. 66; 67). Автор наглядно показал, что на начальном этапе междоусобицы город практически сохранял свои размеры до конца 60-х годов, затем его площадь сокращается до 28 га (с учетом затопленного района – 52 га) (рис. 70).

Выводы диссертации о динамике и этапах развития Укека желательно было бы сопоставить с имеющимися в науке периодизациями истории градостроительства в Золотой Орде, в частности, с последней из предложенных С.Г. Бочаровым и А.Н. Масловским (Бочаров, Масловский, 2022). Кроме того, возможно и сопоставление с периодизацией развития округа Укека, разработанной Л.Ф. Недашковским (Недашковский, 2010).

Основные положения, вынесенные на защиту (с. 24-25), диссертантом раскрыты и обоснованы.

Диссертационное исследование Д.А. Кубанкина представляет собой законченную научную работу. Ее цель, сформулированная во Введении, достигнута. Выводы работы достоверны, обоснованы и проверяемы. Материалы и выводы диссертации отражены в 53 печатных работах, в том числе в 9 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Необходимо отметить практическое значение работы. Во многом благодаря научно-практической деятельности Д.А. Кубанкина Увекское городище было поставлено на государственную охрану как объект археологического наследия. Оно активно используется в культурно-просветительской и музейной деятельности.

Материалы и выводы диссертации можно также использовать в научной и преподавательской деятельности.

Диссертация Дмитрия Александровича Кубанкина является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение масштабной задачи научной реконструкции исторической топографии золотоордынского города Укек. Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Диссертант Кубанкин Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – Археология.

Официальный оппонент
кандидат исторических наук,
доцент кафедры археологии и истории древнего мира
исторического факультета
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Воронежский государственный университет»

М.В. Цыбин

12.08.2025

394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1,
телефон/ факс +7(473)220-75-21, +7(473)220-87-55,
E-mail: office@mail.vsu.ru <https://www.vsu.ru/>



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
подпись	<i>Цыбина М.В.</i>
автор	<i>Сирский</i>
доверенность	<i>12.08.25</i>
подпись, расшифровка подписи	