

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Кубанкина Дмитрия Александровича «Историческая топография золотоордынского города Укек», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология

Диссертация Д.А. Кубанкина посвящена изучению исторической топографии золотоордынского города Укек. Актуальность рассматриваемой работы определяется повышенным интересом к урбанистическим процессам, проходившим в центре золотоордынского государства в XIII–XIV вв. Историческая топография золотоордынских городов, в общем, и города Укека, в частности, является слабоизученной темой. Однако, к настоящему времени накоплен обширный археологический материал, позволяющий подойти к написанию обобщающих работ, где были бы систематизированы сведения об исторической топографии городов Золотой Орды. Представленная работа, как раз и является попыткой решения этого важного в золотоордынской археологии вопроса на примере Увекского городища.

Диссертация Д.А. Кубанкина представляет собой первый обобщающий труд, в котором на основе проведенного анализа археологических, архивных и исторических источников, изучения стратиграфии памятника, обширной музейной археологической коллекции предметов материальной культуры и комплексов архитектурных объектов Увекского городища определены и выделены основные периоды развития города.

Работа ценна и с точки зрения историографического анализа, который позволил автору предложить свой вариант периодизации истории изучения исторической топографии Укека с выделением четырех периодов.

Диссертация Д.А. Кубанкина является хорошим примером тщательной проработки научных отчетов и материалов СУАК, хранящихся в научных архивах Института археологии РАН и Института истории материальной культуры РАН, в Государственном архиве Саратовской области и научном архиве Саратовского областного музея краеведения, а также археологических

коллекций находок из Укека, хранящихся в Саратовском областном музее краеведения, Энгельсском краеведческом музее и Историческом парке «Моя история».

Структура диссертации не вызывает каких-либо возражений, она полностью подчинена логике рассмотрения исследуемой темы. Работа состоит из Введения, трёх глав и заключения. Кроме того, текст диссертации подкреплён приложениями, в которые входят четыре таблицы и список картографированных находок монет с Увекского городища.

В первой главе «Топография и стратиграфия Увекского городища» диссертантом территория памятника делится на три зоны, имеющие отличия в рельефе и стратегии хозяйственного освоения, каждой из которых предлагается краткая характеристика. Здесь же им рассмотрены искусственные изменения ландшафта, преобразовавшие площадь памятника, и на основании материалов полевых исследований в стратиграфической шкале культурных напластований городища выделяются три исторических периода: слой 1 (1250–1310 гг.), слой 2 (XIV в.), слой 3 (XVIII–XXI вв.). Автором делается важное замечание, что между ордынскими слоями и слоем позднего поселения преемственность не наблюдается.

Вторая глава «Городская застройка и сооружения Укека» посвящена описанию архитектурных объектов Укека, элементам благоустройства и некрополями. В общем числе Д.А. Кубанкин приводит сведения о фортификационных (вал и ров) и гидротехнических (колодец, арык и водосборники) сооружениях. Также им представлена информация о гончарных и металлургических горнах, что свидетельствует о развитии городском ремесленном производстве. Автор сообщает об обнаружении на территории памятника не менее четырех монументальных общественных бань типа хаммам и пяти жилых построек.

Отдельное внимание диссертантом уделено культовым сооружениям, мавзолеям и некрополям. Им отмечается, что, не смотря на обилие исламских некрополей XIV в. и наличие не менее четырех общественных бань, ни одной

идентифицированной мечети среди известных построек Укека не зафиксировано. Особый интерес вызывает обнаружение христианского храма, построенного в 1280-х гг. и погибшего в пожаре начала 1300-х гг.

Анализ информации об известных мавзолеях и некрополях, нанесение их на план городища, с последующим совмещением с картой развития городской территории по нумизматическим данным, позволили Д.А. Кубанкину выявить две разновременные дуги могильников функционировавших в два этапа: ранний до 1310-х гг. и поздний 1350-1360-х гг.

По обнаруженным сооружениям и распространению находок, автору удалось проследить улицу, шедшую вдоль Волги, и две улицы, расходящиеся от Мамайского бугра к Волге, образующие стороны равнобедренного треугольника, где вершиной выступает холм, а основанием – Волга. Им также отмечается чрезвычайно пересеченный городской рельеф, что приводило к активному освоению любого относительно ровного места.

В заключительной главе «Периодизация развития городской территории» Д.А. Кубанкин на основании данных распространения и стратиграфии культурного слоя и комплексного анализа всех материалов с территории памятника, опирающихся на нумизматические сведения выделяет три основных периода освоения городской территории. Первый (1250-е – 1312 гг.) - основание города и становление крупного административного центра; второй (1313–1359 гг.) - период наивысшего территориального роста; третий (1359–1395 гг.) – период упадка после начавшейся междоусобицы.

Д.А. Кубанкин приходит к неоспоримому выводу, что, не смотря на сложный рельеф, возникновение города было обусловлено необходимостью переправы через Волгу в ханскую ставку, находящуюся на левобережье. Картографирование находок монет, керамики комплекса Кабарди и внутренней дуги некрополей с языческими захоронениями монгольской элиты позволило диссертанту обозначить территорию, занимаемую городом на раннем этапе (XIII – начало XIV вв.), когда Укек становится крупным

административным центром, с правом чеканки монеты и функцией обеспечения переправы в ханскую ставку посольств и караванов с запада.

Стратиграфические наблюдения автора, анализ нумизматического и вещевого материала, позволили зафиксировать существенный рост городской территории во втором периоде (1313–1359 гг.), когда, не смотря, на изменение маршрута сезонного передвижения ханской ставки значение переправы в Укеке существенно понижается, но город, тем не менее, продолжает оставаться крупным административным центром на полпути между Болгаром и Сараем.

Д.А. Кубанкин отмечает, что культурные слои периода упадка (1359–1395 гг.), связанного с начавшейся междоусобицей и последующей войной с Тамерланом, пока не фиксируются в материалах раскопок. Однако многолетние наблюдения позволили ему сделать предположение, что площадь города к концу XIV в. сокращается с 300 до 52 га.

В заключении диссертант приходит к выводу, что особую роль в жизни Укека на протяжении XIII в. играла переправа через Волгу в ханскую ставку. Наибольшего административного значения город достигает во времена правления Токты (1291–1312 гг.), что отразилось в чеканке собственной монеты. В эпоху правления ханов Узбека и Джанибека территориальный и экономический рост Укека продолжается, в это время он достигает максимального своего размера. К концу правления Тохтамыша территория Укека уменьшилась в размерах до 52 га. Губительное влияние междоусобицы, последствия разрушительного похода Тамерлана, отсутствие централизованной власти приводит к окончательному затуханию городской жизни, в результате чего золотоордынский город Укек прекратил свое существование.

Диссертационное исследование Д.А. Кубанкина представляет собой законченную работу по избранной теме, подготовленной на высоком научном уровне. Автором изучен солидный пласт материала, что, безусловно, является достоинством работы. Все это позволяет сделать вывод, о том, что автор

диссертации является вполне самостоятельным исследователем, который заявил о себе рядом актуальных статей.

Основные результаты исследований были доложены Д.А. Кубанкиным на международных и всероссийских конференциях. Отдельные вопросы и положения диссертации были опубликованы в 52 статьях (из них 9 в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий).

Диссертационная работа Д.А. Кубанкина по своей актуальности, научной новизне и практической значимости отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. — Археология.

Заведующий отделом средневековой археологии,
ОСП «Институт археологии им. А.Х. Халикова» АН РТ,
д.и.н. Пигарёв Е.М.

420012, Республика Татарстан,
г.Казань, ул.Бутлерова, д.30
<http://archtat.ru/>
ncai@mail.ru, arheotat@mail.ru +7(843)2365542

