

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
«ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ
ВИЗАНТИИ И ПРИЧЕРНОМОРЬЯ»
пр. Юрия Гагарина, д. 13, Севастополь, 299028
Тел. +7(8692) 435-002,
Факс +7(8692) 243-590
E-mail: info@sevsu.ru
ИНН / КПП 9201012877 / 920101001

14.07.2025 № 18/69-о

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы

Кубанкина Дмитрия Александровича «Историческая топография золотоордынского города Укек», представленный на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология

Тема диссертации Д.А. Кубанкина посвящена исторической топографии золотоордынского города Укек. Актуальность этой работы не вызывает сомнений. Быстрое появление в степной зоне Восточной Европы множества городов в XIII-XIV вв. и их столь же стремительный упадок к началу XV в. представляют собой яркий феномен истории Золотой Орды. Однако историческая топография Укека, до последнего времени оставалась недостаточно разработанной областью. Лишь в последние десятилетия накоплен обширный археологический материал по данному памятнику, что создает предпосылки для обобщающих исследований, систематизирующих эти данные. Таким образом, тема диссертации отвечает насущным запросам золотоордынской археологии, заполняя существенный пробел в изучении городской топографии одного из важных центров Золотой Орды. Работа Д.А. Кубанкина имеет широкое историографическое и сравнительно-историческое значение. На примере Увекского городища автор пытается выявить общие закономерности возникновения, развития и исчезновения золотоордынских городов. Появление Укека в середине XIII в. было обусловлено конкретными геополитическими и экономическими факторами – необходимостью организации переправы через Волгу к ханской ставке. Диссертация, фокусируясь на топографическом развитии отдельного центра, одновременно затрагивает более общие вопросы исторической географии: сети коммуникаций, административных функций города, влияния внешнеполитических событий (смена ханской ставки, междуусобицы, вторжение Тамерлана) на судьбу



городских поселений. Таким образом, исследование отличается актуальностью как на региональном, так и на цивилизационном уровнях, внося вклад в понимание закономерностей урбанизации Золотой Орды.

Диссидентом привлечен внушительный комплекс источников, что свидетельствует о тщательной проработке темы. Прежде всего, опорой исследования служат археологические материалы самого Увекского городища – данные раскопок, стратиграфические наблюдения, результаты многолетних полевых исследований. Существенную часть источников базы составляют научные отчеты и материалы спасательных раскопок (СУАК), хранящиеся в профильных архивах (Институт археологии РАН, ИИМК РАН), а также документы Государственного архива Саратовской области. Д.А. Кубанкин привлек материалы музеиных коллекций из раскопок Укека, хранящиеся в Саратовском областном музее краеведения, Энгельсском краеведческом музее и др. Кроме того, автор учитывает письменные исторические источники и ранее опубликованные сведения по топографии Укека. Показательно, что выполнен обстоятельный историографический анализ: диссидент проследил историю изучения городища и предложил собственную периодизацию исследований темы (выделено четыре этапа изучения Укека). Такой подход к источникам – от полевых данных до архивных документов и историографии – демонстрирует всестороннюю базу исследования и уважение к эмпирике, что соответствует лучшим традициям археологической науки.

Методологически работа опирается на комплексный анализ археологических данных. Центральное место занимает стратиграфический метод: автор впервые представил стратиграфию культурного слоя Увекского городища, что позволило выделить хронологические этапы застройки и освоения территории. Широко применены методы картографирования и пространственного анализа: диссидент нанёс на план городища основные объекты (мавзолеи, некрополи, инженерные сооружения) и артефакты (находки монет, керамики), а затем соотнёс их с историческими этапами развития города.

Диссидент отличается четкой структурой, полностью подчиненной целям исследования. Текст включает введение, три главы основного содержания и заключение, а также приложения (четыре таблицы и сводный список картографированных нумизматических находок с городища). Структура не вызывает возражений, последовательность изложения логична и отражает этапы исследования – от базового описания памятника к анализу городской инфраструктуры и концепции реконструкции истории развития территории. Ключевым результатом первой главы стало выделение на



основе стратиграфии культурных напластований трех хронологических слоев: слой 1 – 1250–1310 гг.; слой 2 – XIV в. (примерно 1310-е – 1390-е гг.); слой 3 – XVIII–XXI вв. Таким образом, археологически зафиксированы две стадии средневекового города и более поздний слой от поселения нового времени. Важное методическое замечание автора – отсутствие преемственности между золотоордынскими слоями и поздним русским поселком. Первая глава, таким образом, закладывает основу для последующего анализа: определены природные условия, общий план территории и стратиграфическая хронология памятника.

Во второй главе Д.А. Кубанкин подробно рассматривает материальную культуру и инфраструктуру средневекового города. Автором последовательно описаны обнаруженные архитектурные объекты Укека, элементы благоустройства и некрополи. Анализируя топографию погребальных памятников, Д.А. Кубанкин нанёс на план все известные мавзолеи и кладбища и сопоставил их расположение с этапами развития городской территории. В результате выявлены две дугообразные «цепочки» некрополей, относящиеся к разному времени: внутренняя дуга кладбищ датируется ранним этапом (до 1310-х гг.), а внешняя дуга – более поздним временем (1350–1360-е гг.). Эта находка позволила автору проследить смещение зон захоронений по мере роста города. В целом вторая глава дает представление о городской застройке и сооружениях Укека и опирается на богатый археологический материал.

В заключительной главе диссертации Д.А. Кубанкин переходит к обобщающему анализу эволюции Укека во времени. Опираясь на стратиграфические данные о распространении культурного слоя, а также на комплексный анализ всех категорий материалов (в особенности нумизматических находок), автор предлагает трехчленную периодизацию освоения территории города. Выделены следующие периоды истории Укека: I (1250-е – 1312 гг.) – время основания города и становления его как крупного административного центра; II (1313 – 1359 гг.) – наивысший территориальный рост и развитие; III (1359 – 1395 гг.) – эпоха упадок, совпадающий с началом великой замятни (междоусобицы) и завершающийся походом Тимура. Такая периодизация согласуется с общими вехами истории Золотой Орды. Диссертант детально характеризует каждую фазу развития города. В первом периоде (вторая половина XIII – начало XIV вв.) произошло основание Укека и быстрое превращение его в важный административный пункт Золотой Орды. Археологические маркеры первого периода – ранние монеты, характерная керамика комплекса Кабади и внутренняя дуга «элитных» погребений (с языческими захоронениями



монгольской знати) – позволили локализовать территорию города XIII – начала XIV вв., когда Укек достиг статуса крупного центра с правом чеканки собственной монеты и функцией обеспечения переправы посольств и караванов. Следует подчеркнуть, что наивысшее административное значение Укек приобрел при хане Токте (ок. 1291–1312 гг.), что отразилось в выпуске местной монеты. Во втором периоде (1313–1359) гг. Укек продолжает развиваться и достигает максимальных размеров территории. По данным стратиграфии и массовых находок, именно в 1310–1350-е гг. площадь городской застройки существенно расширилась, достигнув, по наблюдениям автора, наибольшей величины – порядка 300 гектаров. Археологически этот расцвет отражается в обилии монет времён Узбека и Джанибека, росте ремесленного производства (что косвенно подтверждается множеством горнов и мастерских), строительстве бань и других общественных сооружений. Третий период (1359–1395 гг.) ознаменован упадком города, связанным с общим кризисом государственности. На основании многолетних полевых наблюдений автор делает важное предположение: к концу XIV века территория города существенно сократилась – ориентировочно с 300 га до ~52 га. В заключении диссертации убедительно показано, что губительное влияние внутриполитических смут (после 1359 г.), разорительный поход Тамерлана (1395 г.), а затем и отсутствие централизованной власти привели к полному угасанию городской жизни. Золотоордынский Укек прекратил существование, не переродившись в позднейшее поселение – факт, подтвержденный и стратиграфически (разрыв между слоем Орды и слоем нового времени). Таким образом, третья глава дает целостную картину исторической динамики Укека, опираясь на синтез всех добытых данных. Эта реконструкция развития городской территории – от основания до максимального расцвета и последующего сжатия – является центральным научным результатом диссертации.

Исследование Д.А. Кубанкина обладает значительной научной новизной. По сути, это первый комплексный труд, специально посвященный исторической топографии Укека как целостному объекту. Автор впервые сводит воедино результаты многолетних исследований, включая новые полевые данные и ранее не учтенные архивные материалы.

Кроме того, следует отметить активность соискателя в представлении своих результатов научному сообществу. Основные положения исследования были апробированы на международных и всероссийских конференциях, что говорит о готовности автора к научной дискуссии. Важные фрагменты диссертации опубликованы –



в общей сложности Кубанкин имеет 52 публикации, в том числе 9 статей в рецензируемых журналах из перечня ВАК.

Диссертационное исследование Д.А. Кубанкина «Историческая топография золотоордынского города Укек» является завершенным, цельным научным трудом, выполненным на высоком уровне, отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология.

Заместитель директора по научной работе
НИИ «Институт истории и археологии
Византии и Причерноморья» СевГУ,
кандидат исторических наук, профессор

С.Г. Бочаров

