

«Утверждаю»

Заместитель директора по науке
Федерального государственного
бюджетного учреждения культуры
«Государственный исторический музей»



к.и.н. Яновский А.Д.

« 1 » сентября 2026 г.

109012, г. Москва, Красная пл., 1,

Email: shm@shm.ru, <http://www.shm.ru>
телефон: 8 (495) 692-56-60, 8 (495) 692-38-83

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу **В.П. Колосова**

на тему: **«Мирмекий IV – I вв. до н.э.: стратиграфия, хронология и периодизация»**, представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология

Мирмекий – один из наиболее интересных античных памятников, которые традиционно относят к малым городам Боспора. Можно сказать, что этому археологическому объекту изначально повезло, в связи с тем, что его планомерные раскопки в 30-гг. XX века начал Виктор Францевич Гайдукевич, один из лучших ученых своего времени. Его преемники, вплоть до сегодняшнего дня, продолжают изучение Мирмекия, в лучших традициях ленинградской и санкт-петербургской школы антиковедения. За годы раскопок этого памятника накоплен значительный массив информации о разных периодах существования этого памятника. При этом, конечно же, существующие материалы требуют постоянного пересмотра на современном научном уровне, с применением новых методик и теорий.

Именно это и стало целью представленной диссертационной работы. В.П. Колосов на примере некоторых исследованных районов городища критически пересматривает существующие хронологические схемы и

периодизацию городской застройки Мирмекия. Основой работы стали материалы раскопок «участка И», расположенного в центральной части памятника.

Данная работа имеет не только теоретическую значимость с точки зрения изучения хронологии строительных периодов Мирмекия, но и практическое значение для дальнейшего изучения городища. Положения диссертации могут быть использованы для подготовки лекционных курсов по истории античной культуры и формирования музейных экспозиций и выставок по данной тематике.

Структура работы позволяет автору решать поставленные задачи. Представленная диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных в работе архивных материалов, списка литературы и шести приложений, в том числе альбома иллюстраций.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, обозначены цели и задачи исследования, сформулированы основные положения, выносимые автором к защите.

Первая глава работы посвящена историографическому обзору. В.П. Колосов подробно разбирает историю археологического изучения центральной части Мирмекия, выделяя хронологические этапы исследования. Помимо этого, в главе подробно рассмотрена археологическая база, существующих на сегодняшний день точек зрения на хронологию строительных остатков городища.

Во второй главе автор представляет подробный критический анализ археологического материала и стратиграфии рассматриваемого участка. В.П. Колосов попытался синхронизировать хронологию находок и строительные уровни центральной части памятника. Помимо этого, на основе доступных отчетов о раскопках и публикаций автор предпринимает попытку создания единой стратиграфической колонки исследуемого участка. Основой для этого служит вещевой материал, полученный в ходе раскопок и доступный сегодня из отчетов или публикаций. Прежде всего, это фрагменты тарных амфор и керамических клейм. В целом, В.П. Колосов

старается максимально широко использовать доступный ему материал, но принципы работы с массовыми находками (и, прежде всего, это касается керамической тары) вызывают некоторые вопросы. Статистические подсчеты требуют крайней осторожности не только в выводах, но в методических подходах к работе. Автор безальтернативно применяет метод подсчетов по «условно-целым сосудам», разработанный в 70-х годах 20 века Семеном Михайловичем Коляковым. Этот вроде бы строгий с математической точки зрения метод, основанный на пересчете в «условно-целые сосуды» всех найденных на памятнике профильных фрагментов амфор, к сожалению, вряд ли в ближайшее время будет применим в реальности. Подобная работа предполагает не только фиксацию всего найденного амфорного материала, но и приведение метрических данных всех фрагментов и их точную датировку (по крайней мере, до четверти столетия). Исходя из состояния источников, которые использованы в рецензируемой работе, мы в ряде случаев не можем не только датировать, но и связывать с определенным типом амфор фрагменты венчиков или, тем более, ручек амфор. Для применения этого метода необходимо было обосновать невозможность использования каких-либо других методик. Помимо этого, автору следовало бы привести классификацию и хронологию фрагментов амфор, которая позволила бы проверить его выводы. Это же касается и керамических клейм, ведь без изображений (или, хотя бы списка прочтений штампов), выводы автора снова приходится принимать на веру.

Третья глава посвящена уточнению планиграфии и стратиграфии участка И на основе полученных результатов в предыдущем разделе. Автор отдельно рассматривает существующие схемы хронологии строительных остатков, после чего выдвигает свою стратиграфическую картину участка.

В четвертой главе В.П. Колосов сравнивает полученные результаты на участке И с другими раскопанными районами городища. В этой главе автор обосновывает собственный взгляд не только на хронологию застройки Мирмекия, но и на историю поселения, в целом.

В заключении автор подводит итоги исследований. Автор, выявив значительные расхождения известных на сегодня хронологических схем застройки Мирмекия с опубликованными археологическими источниками, предложил свой взгляд на эволюцию городской застройки, выделив ключевую роль зольных холмов, существование которых определяло строительную практику поселения. Помимо этого, В.П. Колосов уточнил, а некоторых случаях пересмотрел датировку отдельных строительных периодов.

В целом, нельзя не отметить масштабную и тщательную работу, проделанную автором. Это касается и полевой, и «кабинетной» работы. В.П. Колосов сам принимает активное участие в раскопках Мирмекия, что позволяет ему достаточно уверенно ориентироваться в сложной планиграфической и стратиграфической картине «малого» Боспорского города. Помимо этого, отчетливо видна усердная работа с архивными данными и опубликованными материалами.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при подготовке научных и научно-популярных трудов по античной истории и археологии Северного Причерноморья, при составлении и преподавании общих и специальных курсов для студентов исторических факультетов вузов, в музейной и просветительской работе.

Автореферат отражает основные положения диссертации и дает полное представление о работе в целом. Диссертантом подготовлены 13 печатных работ по теме исследования, из которых 5 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Публикации соискателя отражают основные выводы и положения диссертации.

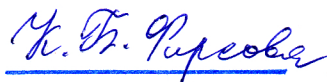
Диссертация В.П. Колосова на тему: «Мирмекий IV – I вв. до н.э.: стратиграфия, хронология и периодизация» содержит решение актуальной научной задачи и вносит существенный вклад в разработку проблемы древнегреческой колонизации Северного Причерноморья, отвечает предъявляемым к кандидатским диссертациям критериям «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Владимир Павлович Колосов заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, заведующим сектором отдела археологических памятников Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный исторический музей» Георгием Альбертовичем Ломтадзе. Отзыв обсужден и утвержден на заседании проблемного совета отдела археологических памятников ГИМ 1 сентября 2026 г., протокол №13.

Заведующий отделом
археологических памятников
Федерального государственного
бюджетного учреждения культуры
«Государственный исторический музей»

 К.Б. Фирсов

ПОДПИСЬ 


УДОСТОВЕРЯЮ
