

на автореферат диссертации Колоколова Александра Михайловича
«Этнокультурная ситуация в верховьях Оки и Дона в VIII – первой половине XI в.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3. Археология

Диссертационная работа А.М. Колоколова посвящена освоению славянами, начиная с VIII в., водораздела верховий Оки и Дона. Данное исследование являет собой региональный аспект большой общей темы, связанной с формированием Древнерусского государства. Характер предшествовавших этому процессов, несмотря на длительную историю изучения, до сих пор нельзя признать выясненным окончательно. Это обстоятельство, несомненно, придает особую актуальность представленной к защите диссертации.

Структура работы определяется поставленными задачами; она состоит из двух томов. Том 1, помимо введения, шести глав и заключения, включает списки использованных музейных коллекций, архивных источников и перечня основных научных публикаций автора. В том 2 вошли три приложения и альбом иллюстраций.

В целом диссертант разделяет то представление о процессе заселения славянскими племенами верховий Оки и Дона, каким оно виделось его предшественнику, А.В. Григорьеву, обобщившему в своих работах все имеющиеся по теме материалы, накопившиеся к началу нынешнего столетия. Но, переосмысляя известные факты и привлекая новые данные, появившиеся за два последние десятилетия, в том числе в итоге целенаправленных полевых исследований, в которых диссертант принимал непосредственное участие – А.М. Колоколов идет дальше. Им разработана детальная внутренняя периодизация древностей VIII – первой половины XI вв. окско-донского междуречья, схематично намеченная еще в работах А.В. Григорьева. Корректируя, с опорой на конкретный фактический материал, хронологические рамки трех этапов славянской колонизации региона, выделенных предшественником, диссертант характеризует этнокультурную ситуацию для каждого из периодов, детально прослеживая изменения облика материальной культуры населения и смену направлений внешних влияний и связей.

У меня, как специалиста по мощинской культуре, особый интерес вызвала глава 3, в которой рассматриваются, по определению автора диссертации, «древности предроманского периода». Финал мощинской культуры на правом берегу Верхней Оки современные исследователи относят к середине – второй половине VII в. А.М. Колоколов в качестве гипотезы считает возможным продлить временные рамки существования мощинской культуры до VIII в. (возможно и позже), основываясь на дважды зафиксированной ситуации совместного нахождения керамики мощинского типа с груболепной роменской в одном комплексе. Эти новые, пока единичные факты дополняют замечание В.В. Седова о балтской традиции сооружения деревянных камер в курганах, получившей развитие в погребальном обряде роменцев, а также предположение А.В. Григорьева о возможном сохранении небольших групп мощинского населения вплоть до IX в. и его контактах с пришлыми славянами, основанное на данных гидронимии.

Начальный этап славянского освоения региона автор представленной работы относит к VIII в. Основную роль в сложении этнокультурной картины в этот период он отводит древностям волынцевского круга. Здесь диссертант обречен на то, чтобы включиться в одну из наиболее продолжительных дискуссий – в вопросе хронологии и понимания этих древностей как таковых и их соотношения с роменскими. И на мой взгляд, А.М. Колоколов вносит весьма существенный персональный вклад в решение этого вопроса применительно к территории верховий Оки и Дона. Он обращается к весьма проблемному и до сих пор не вполне определенному культурному явлению – древностям типа Сахновки, которые

исследователи относят к раннему этапу волынцевской культуры. Начало их существования связывают с разными этапами VII /VIII вв. Автором диссертации в результате работ последних лет группа этих древностей была выделена в верховьях Оки и Дона. Тем самым хронологическая лакуна между финалом мощинской культуры и началом освоения региона славянами ликвидируется.

Нельзя не отметить значимость выполненного исследования для понимания этнокультурных процессов и особенностей материальной культуры населения в VIII – начале XI вв. на сопредельной территории – на левобережье Верхней Оки. Детальными раскопками здесь исследован лишь один памятник – Чертово Городище. Но его материалы могут дать представление о вышесказанном лишь отчасти ввиду исключительности этого поселения и неопределенности с его функциональным назначением. По совокупности характеристик оно признается межплеменным культовым центром. Данные, полученные А.М. Колоколовым в итоге изучения правобережья верховий Оки в определенной степени могут быть экстраполированы на культурно-историческую ситуацию левого берега реки.

Некоторые новаторские выводы диссертанта по тем или иным вопросам рассматриваемой тематики – общим и частным – носят гипотетический характер, поскольку основаны на небольшом числе фактов, и он сам это признает. Но любое диссертационное исследование как раз предполагает выдвижение собственных гипотез. Суть этнокультурных процессов, происходивших на территории Окско-Донского региона в последней четверти I – начале II тыс. н.э., характер и динамика изменений материальной культуры населения на выделенных внутри этого временного отрезка этапах и, в целом – выстроенная А.М. Колоколовым схема освоения славянами рассматриваемой территории логична и непротиворечива, убедительно подкреплена набором имеющихся, хотя пока немногочисленных материалов. Дальнейшие исследования неизбежно либо подтвердят ее правомерность, либо приведут к необходимости скорректировать.

Положения, вынесенные на защиту, автором убедительно обоснованы.

Некоторые выводы, содержащиеся в диссертации, несомненно, являются новым словом в науке. Итоги исследования неоднократно публиковались, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации и соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013. Итоги диссертационного исследования А.М. Колоколова заслуживают присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Ведущий научный сотрудник национального парка «Угра»,
кандидат исторических наук
Массалитина Галина Александровна



ФГБУ «Национальный парк «Угра»
Калужская обл., г. Калуга,
Пригородное лесничество, д. За
тел. +7 (4842) 27-70-24
e-mail: ugra@parkugra.ru
официальный сайт: <https://parkugra.ru>

Массалитиной Г. А.
Заведующий
Отдел кадров
Движен Н. В.
04.09.2026.