

исх. № 05-Д от « 02 » февраля 2021 г.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Холошина П.Р.
«Гончарные традиции муромы по материалам могильников
Нижнего Поочья VI-XI вв.» (Москва, 2020. - 31 с.),
представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 07.00.06 – археология**

Диссертационная работа П.Р. Холошина посвящена наиболее массовой и наименее изученной категории погребального инвентаря летописной муромы – населения Нижнего Поочья, прошедшего процессы аккультурации и ассимиляции в древнерусский период. Для реконструкции истории данного региона, игравшего роль плацдарма в древнерусском освоении Западного Поволжья, цена новых знаний об археологических источниках достаточно высока, что и определяет востребованность темы автора.

Тема гончарных традиций муромы ранее не являлась предметом отдельного исследования, рассматривалась А.Ф. Дубыниным, Е.И. Горюновой, Л.А. Голубевой в контексте общей характеристики культуры, а также В.В. Гришаковым на ограниченной выборке из двух могильников муромы, которым было отведено достаточно скромное место в обширных рамках Окско-Сурского междуречья.

Автореферат диссертации П.Р. Холошина полностью отражает структуру, содержание и выводы работы. Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения, списка источников и литературы, а также трех приложений со всеми исходными данными для предпринятого анализа и его результатами. Работа в достаточной мере обеспечена источниками, имеет обоснованные структуру, цели и задачи.

Обращает внимание то, что отбор в корпус источников двенадцати памятников (всего известны двадцать три), наиболее представительных по

объему материала, был произведен автором с учетом полученных в последнее десятилетие Н.Н. Грибовым данных Подвизьевского могильника, иллюстрирующего происхождение муромы от безводнинско-ахмыловского населения эпохи Великого переселения народов. В результате этой дифференциации автор не рассматривал коллекцию Желтухинского могильника, ранее относимого к культуре муромы и вносящего ряд неточностей в понимание культурогенеза. Источниковая база работы пополнена П.Р. Холошиным сосудами из раскопок К.Я. Виноградова на Пятницком могильнике в 1937 г., коллекция которого была разделена между музеями Нижнего Новгорода и Санкт-Петербурга и практически не опубликована. Несомненным преимуществом работы автора на фоне предшествующих исследований также является введение в научный оборот соответствующих материалов из крупномасштабных раскопок О.В. Зеленцовой и С.И. Милованова на Подболотьевском могильнике, проводившихся в 2012-2014 гг. на уровне современных требований археологической науки.

В основной части диссертации на основе скрупулёзного анализа 679 сосудов, опирающегося на апробированные методики, автор выделил общее и особенное в муромском гончарстве, получив эталонные признаки «ядра» культурной традиции в производстве глиняной посуды и характеристики трёх основных гончарных традиций. Предпринятая далее дифференциация массива источников в рамках уточненных периодов функционирования культуры позволила выделить характерные каждому периоду и «переходные» формы сосудов. Несомненным достижением является продемонстрированная в работе возможность датировки погребальных комплексов по керамическому материалу – своё место в относительной хронологии могильников заняли 132 захоронения с широко датируемым инвентарём, т.е. в методики исследования памятников муромы добавлен еще один важный инструмент. Далее автор проследил динамику развития трёх

традиций гончарства муромы, их связи с особенностями погребального обряда, с географическим расположением могильников и закономерно применил полученные результаты к ранее известным данным об этапах культурогенеза изучаемой общности, к выявлению ведущих направлений её культурных связей. Обоснованно установлена тесная связь традиций муромского гончарства с выделенным в 1993 г. В.В. Гришаковым «поволжско-тешским очагом» изготовления керамики и гончарными традициями мерянского населения Волго-Окского междуречья. Северо-западные культурные импульсы ранее не рассматривались исследователями памятников муромы, что не удивительно при достаточной близости погребального обряда и инвентаря муромы и мери, поэтому фиксация автором продолжительного присутствия носителей керамической посуды с бугристой поверхностью - представителей мерянского и славяно-мерянского населения (в X-XI вв.) - в среде муромы является новым словом в поволжско-финской археологии.

Значительный потенциал для дальнейшего изучения «нижнеокского очага керамических традиций», на мой взгляд, имеет отдаленный всего на 70-90 км от него «поволжско-тешский очаг». Речь идет о материалах из раскопок могильников арзамасской мордвы-эрзи, исследовавшихся В.Н. Мартьяновым ещё в течение двух десятков лет после выхода работы В.В. Гришакова в 1993 г. Керамическая посуда из комплексов этих памятников после начала 1990-х гг. не подвергалась специализированному анализу и описывалась только по формальным признакам. В.Н. Мартьянов обращал внимание на следующие инновации X-XI вв.: в культуре северной эрзи - распространение характерных для муромы захоронений коней, накосников-пулокерей и металлических украшений обуви, а у южной мордвы-эрзи (шокши) - появление сложных накосников с «коромыслами»; другими словами — исследователем указаны вероятные направления миграций

муромы в восточном и юго-восточном направлениях на рубеже тысячелетий, намечающие перспективу для последующих изысканий.

Аннотация диссертации П.Р. Холошина отвечает всем необходимым требованиям, тема работы раскрыта полностью, стоявшая перед исследователем проблема решена.

Содержание диссертации отражено в шести печатных работах автора, три из которых опубликованы в рекомендованных ВАК изданиях, отдельные аспекты работы докладывались автором на заседаниях отдела теории и методики Института археологии РАН и проведенных ИА РАН научных конференциях, что отражает высокую степень апробации основных положений работы.

Работа отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а автор достоин присуждения ему степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Директор Общества с
Ограниченной Ответственностью
«Нижегородское историко-
археологическое бюро
«Артефакт»



В.В. Бейлекчи