

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.031.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
НАУКИ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 09.10.2026 №21

О присуждении Колоколову Александру Михайловичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Этнокультурная ситуация в верховьях Оки и Дона в VIII –
первой половине XI века» по специальности 5.6.3 Археология, принята к
защите 06.07.2026 г., протокол № 18, диссертационным советом 24.1.031.01 на
базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института
археологии Российской академии наук (117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова,
19, приказ №105/нк, 11 апреля 2012 г.).

Колоколов Александр Михайлович 1986 года рождения. В 2008 г.
окончил Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Калужский государственный педагогический
университет им. К. Э. Циолковского», по специальности «История», диплом с
отличием, серия ВСА 0584995, выдан Решением ГАК от 18.06.2008 г.

С 2008 г. по настоящее время работает в отделе археологических
исследований Федерального государственного бюджетного учреждения
культуры «Государственный военно-исторический и природный музей-
заповедник «Куликово поле». С 2008 по 2018 гг. занимал должность младшего
научного сотрудника, с 2018 по 2026 гг. – научного сотрудника, с 2026 г. и по
настоящее время является заведующим отделом археологических
исследований.

В 2024–2026 гг. обучался в аспирантуре ИА РАН. Удостоверение №1-
2026 о сдаче кандидатских экзаменов выдано 9 апреля 2026 г. Федеральным
государственным бюджетным учреждением науки Институт археологии
Российской академии наук.

Диссертация выполнена в отделе средневековой археологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук.

Научный руководитель – ведущий научный сотрудник отдела средневековой археологии ИА РАН, доктор исторических наук Леонтьев Андрей Евгеньевич.

Официальные оппоненты:

Енуков Владимир Васильевич – доктор исторических наук, директор НИИ археологии юго-востока Руси, профессор кафедры истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет»,

Михайлова Елена Робертовна – кандидат исторических наук, ведущий специалист Института истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

дали положительные отзывы.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный исторический музей», г. Москва, в своем положительном заключении, составленном кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником отдела археологических памятников Каиновым Сергеем Юрьевичем, обсужденном и утвержденном на заседании проблемного совета отдела археологических памятников ГИМ 1 сентября 2026 г., протокол № 12, подписанном заведующим отделом археологических памятников Кириллом Борисовичем Фирсовым, утвержденном заместителем директора по науке Государственного исторического музея кандидатом исторических наук Андреем Дмитриевичем Яновским, указала, что диссертация А. М. Колоколова является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне и вносящим весомый вклад в изучение процессов этно- и культурогенеза в одном из ключевых регионов славянской

колонизации. Подчеркнута высокая достоверность выводов соискателя, базирующаяся на солидной источниковой базе, репрезентативности выборки артефактов и глубоком владении методологией современного археологического анализа.

Ведущая организация отметила, что материалы и выводы диссертации могут быть использованы на практике при составлении научных и научно-популярных работ по средневековой археологии и истории Восточной Европы, при подготовке и преподавании общих и специальных курсов для студентов исторических факультетов вузов, в музейной и просветительской работе.

В качестве замечаний указано, что деление элементов вещевого комплекса при рассмотрении древностей IX – первой половины X века, исходя из их этнокультурного происхождения не вполне удачно, рекомендовано учитывать характер функциональной нагрузки предметов. Также обращено внимание на неоднозначность определения некоторых отдельных находок, и предложено более углубленно поработать их интерпретацию. За рамками работы остается рассмотрение вопроса, являются ли находки предметов вооружения, деталей поясного набора и амуниции боевого коня свидетельством существования у населения верховьев междуречья Оки и Дона вооруженных отрядов (дружины), сражающихся на боевых конях.

Ведущая организация резюмировала, что диссертация полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – А.М. Колоколов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

По теме диссертации соискателем опубликовано 43 работы, в том числе 12 статей в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Общее количество научных трудов соискателя – 65, общим объемом – 40,1 а.л., в том числе авторский вклад – 37,6 а.л. У соискателя отсутствуют депонированные рукописи работ в организациях государственной системы научно-технической

информации. Публикации А.М. Колоколова содержат все необходимые ссылки на источники заимствования.

Печатные работы А.М. Колоколова посвящены различным аспектам изучения этнокультурных процессов, происходивших на территории Окско-Донского региона в конце I – начале II тысячелетия н.э., вопросам хронологии и топографии памятников рассматриваемого периода, типологизации укрепленных поселений, анализу различных категорий материальной культуры: керамики, комплекса вооружения, предметов поясного набора, а также единичных находок, наиболее важных для построения актуальной этнокультурной картины региона в изучаемый период. В ряде публикаций предпринято выделение групп древностей, характерных для различных этнокультурных кругов – степного, североевропейского, финно-угорского. Значительная часть статей посвящена публикации материалов раскопок отдельных памятников, данные которых легли в основу диссертационного исследования: городищ Супруты, Спицино, Лобынское, Гора Услань, Фурсово-2, Петровское, Снедка, Кетри, Вырск, селищ Б. Тризново-4, Слободка-1, Каменка-1, Калединовка-9, поминального комплекса у д. Гора Услань. В публикациях Колоколова А.М. освещается опыт применения средств дистанционного сканирования на памятниках Окско-Донского региона изучаемой эпохи.

Основные работы:

1. Колоколов А.М. Типология славянских городищ IX – первой половины XI вв. на территории Окско-Донского водораздела // *Археологическое наследие*. №1(4). 2021. С. 188–223.
2. Колоколов А.М. Элементы поясной гарнитуры с памятников VIII–X веков Окско-Донского водораздела // *Археология Евразийских степей*, 2023. № 3. С. 268–281.
3. Колоколов А.М. Находки предметов вооружения и конского снаряжения степного круга древностей с памятников IX–X вв. Окско-Донского водораздела // *Уфимский археологический вестник*. Том 23, №2. 2023. С. 136–154.
4. Колоколов А.М. Этнокультурная ситуация на территории Верхнего Поочья в «предроменский» период (2-я пол. VII – VIII вв.) // *Нижневолжский археологический вестник*. 2024. №1. С. 136–156

5. Колоколов А.М. Древности финно-угорского круга с памятников VIII–X вв. Окско-Донского региона // Ежегодник финно-угорских исследований. Т. 19, №2. 2025. С. 247–257.

На диссертацию и автореферат поступили три дополнительных отзыва, которые содержат высокую оценку работы Александра Михайловича Колоколова и отмечают соответствие автореферата тексту диссертации.

Доктор исторических наук, главный научный сотрудник, заведующий научно-исследовательской лабораторией «Бунинская Россия», профессор ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» Николай Александрович Тропин отмечает, что в диссертации А.М. Колоколова приведен свод памятников VIII – середины XI в., проработаны музейные коллекции и архивные материалы. На основе этого освещаются различные аспекты материальной культуры средневекового населения. Среди важнейших исследовательских задач – разработка хронологии древностей верховий Оки и Дона эпохи славянского освоения региона. Особое внимание диссертантом уделено древностям VIII в., ранее неизвестным в исследуемом регионе, и финальному периоду – второй половине X – середине XI в. Для решения поставленных задач применены современные научные методики. Наилучший результат продемонстрировали методы картографический и полевой археологии, оказавшие ключевое влияние на выводы. Н.А. Тропин отмечает некоторую громоздкость работы, подчеркивая в то же время обоснованность большого объема задачами диссертации.

Кандидат исторических наук, доцент кафедры археологии и истории древнего мира ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Виктор Николаевич Ковалевский особо отметил что, несмотря на дискуссионность некоторых аспектов исследования А.М. Колоколова, таких как становление роменской культуры в верховьях Оки и Дона под влиянием носителей древностей типа Сахновки–Волынцево в VIII веке, вопросы «замещения» роменского населения носителями древнерусских этно-

культурных традиций, работа соискателя является значительным шагом в исследовании данных проблем.

Кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный парк «Угра» Галина Александровна Массалитина подчеркнула, что суть этнокультурных процессов, происходивших на территории Окско-Донского региона в последней четверти I – начале II тыс. н.э., характер и динамика изменений материальной культуры населения на выделенных внутри этого временного отрезка этапах и, в целом выстроенная соискателем схема освоения славянами рассматриваемой территории логична и непротиворечива, убедительно подкреплена набором имеющихся материалов. При этом Г.А. Массалитина отмечает, что некоторые выводы А.М. Колоколова носят гипотетический характер, поскольку основаны на небольшом числе фактов.

Авторы всех дополнительных отзывов ходатайствуют о присвоении А.М. Колоколову ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высоким научным авторитетом и компетентностью в изучении научной проблематики, рассматриваемой в диссертации А.М. Колоколова.

Доктор исторических наук Владимир Васильевич Енуков является одним из ведущих специалистов в области истории и археологии восточных славян эпохи формирования Древнерусского государства, автором многочисленных публикаций, посвященных изучению погребального обряда, материальной и духовной культуры славянского населения Юго-востока Руси конца I – начала II тысячелетия н.э. Среди работ официального оппонента:

Енуков В. В. Домостроительство населения раннесредневекового городища Опошня // Российская археология. 2022. № 1. С. 109–123; Енуков В. В. Круглые вырезки из дирхемов в денежном обращении X в.: историко-археологический антураж // Краткие сообщения Института археологии. 2023. № 270. С. 84–98; Енуков В. В. Браслеты населения роменской культуры // Поволжская Археология. 2024. № 2 (48). С. 8–25; Енуков В. В. Денежно-вещевой клад X в. из

с. Коробкино Курской губернии // Российская археология. 2024. № 2. С. 65–80; Енуков В. В. Курганы X в. около д. Сумароково Смоленской области // Нижневолжский археологический вестник. 2025. Т. 24. № 2. С. 149–170; Енуков В. В. Хронология финала роменской культуры «Посемья» по материалам нумизматики // Нижневолжский археологический вестник. 2026. Т. 25. № 1. С. 100–122.

Кандидат исторических наук Елена Робертовна Михайлова – один из ведущих специалистов по археологии и истории северо-запада Русской равнины эпохи формирования Древнерусского государства. Является автором ряда исследований, посвященных погребальному обряду и особенностям материальной культуры населения Северо-запада Руси в VIII–XI вв.: фортификации, вещевого и керамического комплекса. Среди работ оппонента:

Михайлова Е. Р. Древности I тыс. н. э. в верховьях Оредежа и Ижоры // Записки Института истории материальной культуры РАН. 2021. №25. С. 183–193; Михайлова Е. Р. Комплекс памятников у деревни Сковородка. История исследования и современное состояние // Археологические вести. 2022. Вып. 36. С. 167–181 (совместно с Соболевым В. Ю.); Михайлова Е. Р. Вал Надбельского городища // Археологические вести. 2024. Вып. 43. С. 220–235 (совместно с Жарких И. А., Соболевым В. Ю., Русаковым А. В.); Михайлова Е. Р., Каменный могильник Удосолово: результаты исследований // Stratum Plus. 2024. № 4. С. 135–156 (совместно с Стасюком И. В.); Михайлова Е. Р., Фибула с кольцевой гарнитурой с городища Люботеж: история находки и культурно-исторический контекст // Stratum plus. 2024. № 5. С. 91–102 (совместно с Соболевым В. Ю.).

Выбор ведущей организации обоснован тем, что Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный исторический музей» является одним из наиболее авторитетных исследовательских центров, специализирующихся на археологии эпохи формирования Древнерусского государства. Высокая научная квалификация сотрудников ведущей организации определяет объективность оценки научной и практической ценности диссертации А.М. Колоколова. Сотрудникам отдела археологических памятников ведущей организации принадлежат многочисленные работы, посвященные изучению славянских, древнерусских, финно-угорских, и североевропейских древностей VIII–XI вв.

Ахмедов И. Р., Биркина Н. А., Лошина Ю. В. Языческие святилища на Старорязанском городище // *Stratum Plus. Археология и культурная антропология*. 2022. № 5. С. 65–84; Зозуля С. С., Каинов С. Ю. Мечи типа „W“ на территории Древней Руси // *Археологические вести*. 2022. № 36. С. 107–129; Каинов С. Ю., Новиков В. В. Шпоры из Гнездова // *Археологические вести*. 2022. № 36. С. 77–106; Каинов С. Ю., Щедрина А. Ю. Меч из коллекции Историко-художественного музея Рославля (Смоленская обл.) // *Археологические вести*. 2025. № 48. С. 227–242; Кренке Н. А., Каинов С. Ю. О смоленской берестяной грамоте № 11 с «руническим письмом» // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*. 2023. № 3 (93). С. 99–105; Шашерина Л. В., Стефутин С. А., Зозуля С. С., Карпова Ю. О. Геоморфологические условия формирования раннесредневековых поселений в Днепро-Двинском регионе; Северо-Запад Европейской России // *Геоморфология*. 2022. Т. 53. № 3. С. 134–145.

Диссертационный совет отмечает, что на основе систематизации и анализа материалов 126 памятников, 38 из которых исследованы раскопками, соискателем представлена детальная характеристика этнокультурной ситуации в верховьях Оки и Дона в VIII – первой половине XI века.

Сделан вывод о том, что этнокультурный состав населения Верховьев Оки и Дона в VIII – 1-й половине XI в. был практически однороден: на территории региона проживали восточные славяне, оставившие древности типа Сахновки–Волынцево и роменской археологической культуры. В течение всего рассматриваемого времени наблюдается стабильность погребальной обрядности, и постоянство использования территорий некрополей. При этом, на отдельных этапах освоения региона славянами, их материальная культура испытывала иноэтничное влияние, вектор которого зависел от направления этнокультурных связей населения.

На основе анализа вещевого и керамического комплекса, топографии поселений, характера жилых построек и оборонительных сооружений выделены три этапа заселения верховьев Оки и Дона славянскими племенами: начальный, приходящийся на VIII в.; ранний – IX – середина X в.; и поздний – со 2-й половины X в. до середины XI столетия.

Впервые был определен характер древностей начального этапа славянского освоения региона. Установлено, что в период VIII в. в верховьях Оки и Дона

обитало население, оставившее древности типа Сахновки-Волынцево. Кроме этого, выявлены свидетельства бытования населения, носящего мощинские традиции, и представителей культур степного круга.

В научный оборот введен значительный массив данных раскопок и разведок последних лет, а также материалов музейных коллекций, значительно дополнены сведения о материальной культуре раннего этапа славянского освоения региона. Подтверждено, что в период IX – 1-й половины X в. этнокультурную основу региона составляли древности роменской археологической культуры. Показано, что основным источником инокультурного влияния в это время были лесостепные и степные территории, находившиеся под контролем Хазарского каганата, что согласуется с данными Повести временных лет.

Отдельно проанализированы материалы, свидетельствующие об активном функционировании Верхнеокского участка Донского торгового пути. Представлен свод известных монетных, вещевых и денежно-вещевых кладов, нумизматических находок и предметов торгового инвентаря.

Впервые на территории Окско-Донского региона достоверно выделен массив памятников позднего периода. Установлено, что в этот период территорию региона продолжают населять носители роменской археологической культуры. В результате анализа вещевого и керамического набора, а также сопоставления археологических материалов с летописными свидетельствами, сделан вывод, что во 2-й половине X – середине XI столетия население региона постепенно вливается в древнерусскую культурную среду. Показано, что во 2-й половине – конце XI в. этот процесс завершается полным замещением роменской археологической культуры древнерусской.

Новизна диссертации обусловлена тем, что соискателем введены в научный оборот как ранее не известные материалы археологических работ последних лет, так и данные исследований 2-й половины XX века, не нашедшие отражения в научных публикациях. Полевое изучение памятников на водораздельных участках региона, а также более детальное исследование вещевых и керамических коллекций позволило выстроить соответствующую современному уровню исследования хронологию древностей конца I – начала II тыс. н.э.

Самостоятельную научную ценность представляет очерк истории полевого изучения памятников VIII – 1-й половины XI в. верховьев Оки и Дона, и историографии изучения славянских древностей этого региона, а также четыре приложения, включающих альбом иллюстраций с картами, планами жилых, хозяйственных и ритуальных сооружений, изображениями предметов вещевого и керамического комплекса памятников и сводной таблицы полевых исследований, подробного каталога памятников и каталога опорных комплексов, использованных в работе.

Практическое значение диссертации заключается в том, что ее материалы и результаты могут быть использованы при написании обобщающих историко-археологических исследований, при подготовке учебных пособий для средней и высшей школы, создании лекционных курсов и музейных экспозиций, в туристическо-экскурсионной деятельности.

Достоверность результатов диссертации обусловлена репрезентативным кругом использованных данных. Работа основана на материалах 126 археологических памятников VIII – середины XI в., из которых 38 исследованы раскопками. Выводы и положения работы проиллюстрированы в обширном блоке приложений, составляющих отдельный том диссертации. Использованные в работе методы: классификации и картографирования памятников, типологического анализа артефактов, сравнительной статистики, отвечают задачам исследования.

Соискатель лично участвовал в полевых исследованиях памятников, материалы которых легли в основу диссертации: городищ Супруты, Снедка, Спицино, Кетри, Лобынское, Петровское, Гора Услань, селищ Б. Тризново-4, Щучье-1, проводил обработку полученного материала. В ходе написания диссертации соискателем анализированы 67 археологических коллекций и материалы 126 научных отчетов.

Диссертационный совет пришёл к выводу, что диссертация на тему «Этнокультурная ситуация в верховьях Оки и Дона в VIII – первой половине XI века» представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую решение актуальной задачи, имеющей важное значение для изучения

этнокультурной истории Окско-Донского региона эпохи славянской колонизации, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, и принял решение присудить Александру Михайловичу Колоколову ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук, участвующих в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, (из них 0 человек дополнительно введены на разовую защиту), проголосовал: за 12, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета
чл.-корр. РАН, доктор исторических наук

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук
9 октября 2026 г.



П.Г. Гайдуков

И.А. Дружинина