

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.031.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
НАУКИ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 04.04.2025 №3

О присуждении Гусач Ирине Рудольфовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Импортная керамика Северо-Восточного Приазовья конца XV – начала XVIII вв.» по специальности 5.6.3 Археология, принята к защите 28.12.2024 г., протокол № 10, диссертационным советом 24.1.031.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук (117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19, приказ №105/нк, 11 апреля 2012 г.).

Гусач Ирина Рудольфовна 1967 года рождения. В 1989 г. окончила филологический факультет Ростовского государственного университета по специальности «Журналистика» (Диплом НВ № 669642 от 17.06.1989 г.), в 2004 г. – исторический факультет Ростовского государственного университета по специальности «История» (Диплом с отличием ДВС 1224826 от 15.06.2004 г.).

С 1990 г. по настоящее время работает в ГБУК РО «Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник имени А.А. Горбенко» в должности старшего научного сотрудника научного хранения фондов, с 2024 г. – в должности ученого секретаря музея.

В 2017–2021 гг. являлась соискателем в отделе археологии Московской Руси Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук. Удостоверение № 2 о сдаче кандидатских экзаменов выдано Федеральным государственным

бюджетным учреждением науки Институтом археологии Российской академии наук 01.11.2021 г.

Диссертация выполнена в отделе археологии Московской Руси Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук.

Научный руководитель – член-корреспондент Российской академии наук, доктор исторических наук Беляев Леонид Андреевич, заведующий отделом археологии Московской Руси Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Майко Вадим Владиславович – доктор исторических наук, директор Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт археологии Крыма РАН»;

Волков Игорь Викторович – кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела средневековой археологии обособленного структурного подразделения «Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан» Государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан».

дали положительные отзывы.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей искусства народов Востока» (г. Москва), в своем положительном заключении, составленном кандидатом исторических наук, заведующей Отделом искусства народов Ближнего и Среднего Востока, Южной и Центральной Азии Марией Всеволодовной Кулланда, обсужденном на заседании Отдела искусства народов Ближнего и Среднего Востока, Южной и Центральной Азии Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей искусства народов Востока» протокол № 03 от 28.01.2025 г., подписанном заведующей отдела к.и.н. М.В. Кулланда и и.о. ученого

секретаря отдела, кандидатом искусствоведения Полиной Викторовной Коротчиковой, утвержденном Генеральным директором ФГБУК «Государственный музей искусства народов Востока», доктором исторических наук, Александром Всеволодовичем Седовым, указала, что в своем диссертационном исследовании И.Р. Гусач впервые ввела в научный оборот значительный объем археологического материала османского времени, сделав предметом своего исследования весь комплекс керамики «турецкого» периода из раскопок нижнедонских османских крепостей, собранный за 60-летний период их изучения. Ее работа показывает сеть контактов, обеспечивших разнообразие открытого в Северо-Восточном Приазовье импортного материала, и подтверждает приоритет определенных регионов и центров в Юго-Восточном Крыму, Малой Азии и Румелии как основных поставщиков импорта. Диссертация И.Р. Гусач является закономерным результатом накопления, осмысления и анализа богатейшего материала, полученного в ходе работы самого автора и ее предшественников, выполнена на высоком профессиональном уровне, а соискательница продемонстрировала великолепную осведомлённость в современной научной литературе, как отечественной, так и зарубежной.

Отмечая практическую значимость диссертационного исследования, ведущая организация подчеркнула, что его результаты и положения представляют большую ценность для музеев, обладающих керамическим материалом соответствующего времени, в связи с планами атрибуции, каталогизации и публикации коллекций, внесения их в Государственный каталог музейного фонда РФ. Результаты работы непременно будут учитываться при планировании научных исследований Донского края и Причерноморья в XV–XVIII вв.

В качестве замечаний к работе указано, что включение автором наряду с трудами путешественников XVII–XVIII вв. и архивными документами «научно-исследовательских статей российских и зарубежных ученых» в число использованных в работе «письменных источников» выглядит не

совсем корректным. Скорее, о них следовало бы упомянуть в историографическом разделе. Кроме того, мнение о том, что в исламском изобразительном искусстве «существовал запрет на изображение людей», несмотря на его распространенность, не соответствует истине, и в современных трудах исследователей мусульманской культуры подобные утверждения употреблять не принято.

Ведущая организация резюмировала, что диссертация отвечает критериям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – И.Р. Гусач заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

По теме диссертации соискателем опубликованы 35 работ, в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК. Общее количество научных трудов соискателя – 58, общим объемом – 108,8 а.л., в том числе авторский вклад – 100 а.л. У соискателя отсутствуют депонированные рукописи работ в организациях государственной системы научно-технической информации. Публикации И.Р. Гусач содержат все необходимые ссылки на источники заимствования.

Печатные работы И.Р. Гусач по теме диссертации посвящены вопросам изучения и систематизации различных групп импортной керамики османского времени (конец XV – начала XVIII вв.), происходящей из раскопок и сборов в Северо-Восточном Приазовье (глазурованной посуды с мраморовидным декором, керамики с росписью в стиле «Милет», турецких полуфаянсов XVIII в., китайского фарфора, крымской неполивной посуды), анализу торгово-экономических и культурных связей региона с Османской империей и ее вассальными территориями, а также со странами Южной Европы, Восточной Азии и Среднего Востока, технологии производства крымской черепицы-«татарки», рассмотрению керамики как источника по изучению влияния османских традиций на быт и привычки донского казачества и обитателей русских военных городков Приазовья XVII–XVIII

вв. Среди публикаций исследовательницы – каталог курительных трубок, происходящих из раскопок османской крепости Азак.

Основные работы:

1. Гусач И.Р., Нечитайло П.А., 2018. Импортные кофейные чашечки из закрытого комплекса конца XVII века в Каменце-Подольском // *Stratum plus*. №6. Санкт-Петербург-Кишинев-Одесса-Бухарест. С. 319-357.
2. Гусач И.Р., 2023. Керамика Южной Европы, Восточной Азии и Среднего Востока на археологических памятниках Северо-Восточного Приазовья османского времени (кон. XV – 1 пол. XVIII вв.) // *Вестник Томского государственного университета*. №497. С. 65-75.
3. Gusach Irina, Ibrahimzade Kemal, 2023. Finds of Anatolia ceramics in the Ottoman fortress of Azak // *I. Uluslararası Ardahan Anadolu Seramikleri Sempozyumu (9-15 Ekim 2023). Ardahan Üniversitesi Yayınları*. S. 213-230.
4. Гусач И.Р., 2024. Новая группа глазурованной анатолийской керамики из османской крепости Азак // *Российская археология*, №2. С. 169-180.

На диссертацию и автореферат поступили 4 дополнительных отзыва.

Доктор исторических наук, кандидат искусствоведения, доцент, главный научный сотрудник кафедры кино и современного искусства факультета истории искусства Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» Светлана Измайловна Баранова отметила актуальность темы диссертации И.Р. Гусач, связанной с изучением не исследованных и не введенных в научный оборот групп импортной керамики османского времени из археологических памятников юга России, высокую научную значимость составленного И.Р. Гусач «Справочника-определителя импортной керамики Северо-Восточного Приазовья конца XV – начала XVIII вв.», который будет использоваться в научной и музейной работе. В качестве замечания С.И. Баранова отметала, что в работе, основанной на музейных археологических материалах, не получил достаточного отражения вопрос о состоянии учета и хранения керамических коллекций.

Кандидат исторических наук, и.о. декана исторического факультета, доцент кафедры археологии и всеобщей истории Института «Таврическая академия» Федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» *Валерий Евгеньевич Науменко* подчеркнул, что результаты работы И.Р. Гусач будут иметь значение не только для изучения истории Северо-Восточного Приазовья, но и других регионов османской провинции Кефе, прежде всего, Крыма и Северо-Западного Причерноморья. В качестве замечаний отмечены: неудачная формулировка цели исследования; отсутствие в перечне использованных в диссертации методов типологического, которым автор активно пользуется при классификации материала; вызывающие сомнение заключения соискателя об изготовлении крымской керамики XVI–XVIII вв. исключительно в гончарных центрах Юго-Восточного Крыма и о значительном объеме крымского керамического импорта (около 73%) на памятниках османского Приазовья; недостаточно четкое определение группы этнографических источников. По мнению В.Е. Науменко, в хорошо продуманной структуре работы не хватает итоговой главы, посвященной рассмотрению керамического импорта Приазовья как источника по политической, торгово-экономической и культурной истории региона в османский период.

Кандидат исторических наук, заведующий отделом по обеспечению сохранности и использованию культурного наследия Государственного бюджетного учреждения культуры Ростовской области «Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник имени А.А. Горбенко» *Андрей Николаевич Масловский* считает, что диссертация И.Р. Гусач – это первая попытка создания всеобъемлющей классификации керамики османского происхождения, встреченной при раскопках на территории нашей страны. В отзыве указано, что спорным является ограничение хронологических рамок исследования 1736 годом, поскольку из классификации выпадает последняя фаза влияния османов в регионе, когда турецкая керамика (курительные трубки, предметы быта) попадала в устье Дона уже к русскому населению в конце XVIII – первом десятилетии XIX вв.

Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Анапского археологического музея – филиала ГБУК Краснодарского края «Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына» *Андрей Михайлович Новичихин* подчеркивает актуальность диссертации И.Р. Гусач, связанную с необходимостью изучения и систематизации обширного керамического материала позднего средневековья и Нового времени, происходящего из археологических раскопок последних десятилетий на Юге России. По мнению автора отзыва, Справочник-определитель из Приложения 2, представляющий собой каталог импортных керамических изделий конца XV – начала XVIII вв., станет ценнейшим пособием для археологов и музейных работников, изучающих материалы этой эпохи.

Авторы всех дополнительных отзывов ходатайствуют о присвоении И.Р. Гусач ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высоким научным авторитетом и компетентностью в изучении научной проблематики, рассматриваемой в диссертации И.Р. Гусач.

Доктор исторических наук, директор Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт археологии Крыма РАН» *Вадим Владиславович Майко* является ведущим специалистом по истории и археологии средневекового Крыма, автором многочисленных публикаций, в том числе посвященных изучению керамических материалов османского времени из раскопок археологических памятников Юга России. Среди работ официального оппонента:

Майко В.В., 2020. Керамический комплекс позднесредневековых усадеб в портовой части Судака (по материалам раскопа VI, 2006-2010 гг.) // История и археология Крыма. Т. XII. Симферополь. С. 291-332 (соавтор И.Б. Тесленко); Майко В.В., 2020. Итальянская майолика османского Судака // Материалы по археологии, истории и этнографии Таври (далее – МАИЭТ). Вып. XXVI. С. 401-426 (соавтор И.Б. Тесленко); Майко В.В., 2021. Красноглиняная поливная керамика с изображением птиц из раскопок Судака (коллекция

музея-заповедника «Судакская крепость») // МАИЭТ. Вып. XXVI. Симферополь. С. 308-342 (соавтор И.Б. Тесленко); Майко В.В., 2022. Штампованная керамика средневековой Сугдеи // МАИЭТ. Вып. XXVI. С. 415-435; Майко В.В., 2022. Новые поселения золотоордынского и османского времени близ городища Артезиан в Восточном Крыму // Поволжская археология. № 4(42). С.172-184 (соавторы Н.И. Винокуров, Л.Ю. Пономарев); Майко В.В., 2024. Керамика с монограммами средневековой Каффы. Типология, хронология и место производства // Труды Государственного Эрмитажа. Византия в контексте мировой культуры. Т. СХХI. СПб.: Изд-во ГЭ. С. 243-252.

Кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела средневековой археологии обособленного структурного подразделения «Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан» Государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан» Игорь Викторович Волков является одним из ведущих специалистов в области изучения истории и археологии золотоордынских городов, итальянских факторий и портоланов, основоположником в исследовании керамических комплексов памятников археологии османского периода в Северо-Восточном Приазовье. Среди работ оппонента:

Волков И.В., Губайдуллин А.М., Лопан О.В. Редкие китайские керамические импорты золотоордынского времени из Болгара // Археология Евразийских степей. 2024. № 5. С. 172-183. Волков И.В., Недашковский Л.Ф. Технологические особенности изготовления золотоордынской неполивной керамики с Багаевского селища // Археология Евразийских степей. 2024. № 5. С. 184-195. Волков И.В., Голофаст Л.А. Керамические находки 17–18 вв. из Фанагории // HYPANIS. М., 2020. С. 46-70.

Выбор ведущей организации обоснован тем, что Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей искусства народов Востока» является авторитетным исследовательским центром, специализирующимся на изучении памятников материальной культуры Средних веков и Нового времени, в том числе обширных керамических коллекций, полученных при раскопках древних и средневековых поселений Ближнего и Среднего Востока, Южной и

Центральной Азии и других восточных регионов. Высокая научная квалификация сотрудников ведущей организации определяет объективность оценки научной и практической ценности диссертации И.Р. Гусач. Среди публикаций сотрудников отдела археологических исследований ведущей организации:

Болелов С.Б., 2021. Гончарные производства на территории Южного Приаралья (к вопросу об организации ремесленного производства в древности) // Археологические вести, № 32. С. 157-177; Утубаев Ж.Р., Болелов С.Б., Калиева Ж.С., Суюндигова М.К., Касенова А.Д., 2023. Экспериментальные работы по изготовлению керамики Чирикратской культуры // Поволжская Археология, № 3 (45). С. 232-244; Болелов С.Б., Утубаев Ж.Р., 2024. Очерки истории древнего ремесла Южного и Юго-Восточного Приаралья. Керамическое производство. Труды Института археологии им. А.Х. Маргулана. Т.VIII. Алматы, 280 с.; Вишневская Н.Ю., Ильясова С.Р., 2022. Коллекция керамики XV-XVI вв. из Ташкента в Государственном музее Востока (Москва) // История и археология Приаралья, № 2. Нукус. С. 122-131; Е.С. Ермакова, 2023. Цвета неба и земли. Керамика Средней Азии XIX-XXI вв. в собрании Государственного музея Востока. Каталог коллекции. М.: ГМВ. 416 с.; Егорова А.А., 2021. Поэтические источники в декоре чайной утвари XVII-XIX веков: интеллектуалы бундзин и традиция сэнтя-до в керамике Японии // Культура Востока. Выпуск 5. М. С. 87-101; Кулланда М.В., 2020. Турецкая керамика XVI-XX вв. в собрании государственного музея Востока. Каталог коллекции. М.: Государственный музей Востока. 156 с.

Диссертационный совет отмечает, что на основе систематизации и комплексного анализа свыше 25 000 фрагментов и целых керамических форм, обнаруженных в ходе археологических исследований 1960 – 2000-х гг. на территории крепостей Азак, Сед-Ислам, местонахождения «Каланча» (караульная башня Шахи), представлена классификация керамики османского происхождения, бытовавшей в Северо-Восточном Приазовье с конца XV по начало XVIII вв.

Разработана типология импортной керамики региона конца XV – начала XVIII вв., которая сопровождается качественными иллюстрациями керамических находок, собранными в справочнике-определителе.

Выделено 16 групп импортной керамики, обнаруженной на памятниках Северо-Восточного Приазовья османского времени: поливная и неполивная керамика Юго-Восточного Крыма, Анатолии (Изник, Кютахья, Чанаккале), Стамбула (Эюпсултан, Дворец Текфур) и Румелии (региона Мраморного моря – Дидимотихон, Ганос и др.), Балканских владений Османской империи (София, Варна и др.) (Группы 1-7); шесть групп керамики относятся к неопределенным на данный момент времени османским центрам (Группы 8-13); «дальние импорты» представлены изделиями итальянских керамических центров (Фаэнца, Флоренция, Венеция), китайской фарфоровой расписной посудой и фаянсами Сефевидского Ирана (Группы 14-16).

Сделан вывод, что основную массу находок (более 70%) составляет продукция керамических мастерских, располагавшихся на территории Крымского полуострова.

Установлено, что, благодаря развитым культурным и торгово-экономическим связям, османы, помимо продукции собственных керамических центров, доставляли в отдаленные административные районы Османской империи, такие как Азакский санджак Кефинского эйялета, изделия гончарных мастерских Южной Европы, Восточной Азии и Среднего Востока.

Показано влияние османских культурных традиций (кофепития и табакокурения) на жизнь и быт донского казачества и обитателей русских военных укреплений Северо-Восточного Приазовья XVII–XVIII вв., в культурном слое которых выявлены массовые находки остатков кютахийских кофейных чашечек и османских курительных трубок.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что она представляет собой первое комплексное исследование импортной керамики конца XV – начала XVIII вв. Северо-Восточного Приазовья, в котором на современном научном уровне обобщены и систематизированы материалы полувекового (1960–2000-е гг.) изучения археологических памятников османского времени данного региона.

Материалы и выводы диссертации на практике могут быть использованы в полевой и кабинетной археологической работе, при подготовке лекций, методических и учебных пособий для студентов гуманитарных факультетов ВУЗов, научных и выставочных музейных проектов по истории Донского края и Причерноморья в XV–XVIII вв.

Личное участие автора в получении результатов диссертации. И.Р. Гусач систематизировала и изучила все доступные для исследования находки импортной керамики османского периода в Северо-Восточном Приазовье, хранящиеся в собраниях семи ведущих музеев Ростовской области. Работа с первоисточниками (археологическими отчетами, альбомами иллюстраций) проводилась в научных архивах Института археологии РАН (г. Москва) и Азовского историко-археологического и палеонтологического музея-заповедника (г. Азов). Значительная часть археологических артефактов была исследована И.Р. Гусач в Азовском музее-заповеднике и Археологическом музее-заповеднике «Танаис». Соискательница в 1990–2000-х гг. принимала участие и руководила полевыми археологическими исследованиями на территории турецкой крепости Азак в г. Азов, местонахождения «Каланча» (турецкая караульная башня Шахи). Полученные в ходе этих работ материалы стали частью источниковой базы диссертации.

Достоверность результатов диссертации обеспечена значительным объемом изученных источников: археологических (25272 фрагмента и целых форм импортной керамики османского времени, а также археологические отчеты), письменных (записки путешественников XVII–XVIII вв.), изобразительных (турецкие миниатюры XVI–XVII вв., картины и гравюры зарубежных и российских художников XVIII–XIX вв., иконы XVII в.) и этнографических (предметы из собраний археологических и этнографических музеев России, Турции, Болгарии и Румынии). Результативно использованные в работе **методы** анализа археологического материала (сравнительно-типологический, статистический, метод аналогий) отвечают задачам исследования. Для выявления и изучения центров производства керамики

османского времени привлечены опубликованные в российских и зарубежных научно-исследовательских изданиях материалы. Список использованной литературы насчитывает 349 позиций, из них более трети – на иностранных языках.

Диссертационный совет пришёл к выводу, что диссертация И.Р. Гусач на тему: «Импортная керамика Северо-Восточного Приазовья конца XV – начала XVIII вв.» – научно-квалификационная работа, в которой на основе анализа значительного массива археологических данных успешно решаются задачи, связанные с изучением истории и культуры Северо-Восточного Приазовья в эпоху Позднего Средневековья – Нового времени, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Гусач Ирине Рудольфовне ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук, участвующих в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, (из них 0 человек дополнительно введены на разовую защиту), проголосовал: за 13, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета
чл.-корр. РАН, доктор исторических наук

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук

04 апреля 2025 г.



П.Г. Гайдуков

И.А. Дружинина