



Государственный

МУЗЕЙ  
ВОСТОКА

Федеральное государственное  
бюджетное учреждение культуры

«Государственный музей  
искусства народов Востока»

Никитский бульвар, д. 12-а, Москва, 119019  
Тел: (495) 691 03 41, факс: (495) 695 48 46  
E-mail: [info@orientmuseum.ru](mailto:info@orientmuseum.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

«УТВЕРЖДАЮ»  
Генеральный директор  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения культуры  
«Государственный музей искусства  
народов Востока»



д.и.н. А.В. Седов

«30» января 2025 г.

119019, Москва, Никитский бульвар, д.12А  
тел.: +7 495 691-02-12  
[info@orientmuseum.ru](mailto:info@orientmuseum.ru)  
<https://www.orientmuseum.ru>

### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Гусач Ирины Рудольфовны на тему: «Импортная керамика Северо-Восточного Приазовья конца XV – начала XVIII вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.3. Археология

Предметом диссертационного исследования И.Р. Гусач стал обнаруженный в ходе многолетних раскопок в Северо-Восточном Приазовье большой массив керамического материала, поступавшего в конце XV – начале XVIII в. с территории Османской империи.

Длительный период, определенный хронологическими рамками диссертации, характеризуется многосторонним – прежде всего военным, но также торговым и культурным – взаимодействием в Приазовье Османской Порты, которой долго принадлежали эти земли, и расширяющего свои границы Российского государства. Относящиеся к этому времени остатки фортификационных сооружений, оружие, целые и фрагментированные предметы быта и декоративно-прикладного искусства являются, наряду с письменными свидетельствами, важнейшими источниками как по истории Донского края, так и по истории торговых связей Османской империи, развития османского производства и взаимных влияний художественных и ремесленных традиций. Одним из самых показательных с этой точки зрения материальных источников справедливо считаются керамические изделия разного назначения.



И.Р. Гусач – известный и признанный специалист в области изучения керамики османского времени, участник и руководитель различных полевых работ в Приазовье и автор множества интереснейших и содержательных публикаций, посвященных находкам импортной керамики в регионе. Представленная диссертация стала закономерным результатом накопления, осмысления и анализа богатейшего материала, полученного в ходе работы самого автора и ее предшественников.

### *1. Актуальность избранной темы*

Актуальность избранной темы определяется значимостью изучаемого периода и исследуемой территории в истории Османской империи и России и важностью керамики как материального исторического источника. За десятилетия археологических раскопок на землях, некогда принадлежавших османскому государству, были обнаружены группы керамики различного происхождения, отличающиеся способом производства, формами, назначением и декором. Юг России – один из регионов, где использовалась бытовая, тарная, простая и декоративно украшенная керамика, поступавшая из столичных и провинциальных османских мастерских, с вассальных земель, а также попадавшая на имперские рынки благодаря широким торговым связям османов. Накопленный в ходе археологических исследований и сборов в Приазовье, на Таманском полуострове, в Крыму огромный материал нуждается в систематизации, локализации и датировке, необходимых для грамотной атрибуции музейных керамических коллекций.

Актуальность заявленной темы связана, кроме того, с переосмыслением современными учеными-туркологами отношения к периоду XVII–XVIII вв. в истории Османской империи, долгое время воспринимавшемуся исключительно как время застоя и упадка. В археологии, традиционно ориентированной на изучение Древности, также возрос интерес к изучению истории Позднего Средневековья и Нового времени и к керамическому материалу этой эпохи, ранее считавшемуся не представляющим научной ценности. Раскопки и исследовательские работы второй половины XX – начала XXI в. показали несостоятельность подобного взгляда и определили важность продолжения осмысления и интерпретации вновь открытых материальных источников на данном этапе.



## ***2. Связь работы с планами соответствующих отраслей науки и народного хозяйства***

Диссертация представляет большую ценность для музеев, обладающих керамическим материалом соответствующего времени, в связи с планами атрибуции, каталогизации и публикации коллекций, внесения их в Государственный каталог музейного фонда РФ. Результаты работы непременно будут учитываться при планировании научных исследований Донского края и Причерноморья в XV–XVIII вв. Они могут быть использованы при подготовке выставочных проектов, так как произведенные автором диссертации локализация и интерпретация импортного керамического материала наглядно демонстрирует историю связей и взаимовлияний в регионе.

## ***3. Новизна работы***

Новизна диссертации заключается в том, что автор впервые в полном объеме каталогизировала и типологизировала керамику османского периода из Азовского историко-археологического и палеонтологического музея-заповедника и Археологического музея-заповедника «Танаис» в Ростовской области. Работа по ее типологизации была начата И.В. Волковым, прежде всего в диссертации «Керамика Азова XIV–XVIII вв. (классификация и датировка)», который, впрочем, уделил основное внимание материалу золотоордынского времени. И.Р. Гусач выделила в приазовском керамическом комплексе несколько принадлежащих османской эпохе групп, которые прежде не становились предметом профессионального изучения и не описывались детально.

Среди керамики османского времени особым вниманием исследователей всего мира традиционно пользуются художественные изделия известных мастерских Изника, Кютахьи, Чанаккале, изучению которых посвящено множество научных работ. Как правило, именно образцы этих центров, чьи типологические, технологические и стилистические характеристики описаны в литературе, выделяются при исследовании музейных коллекций. Между тем при раскопочных работах в Северо-Восточном Приазовье были обнаружены керамические изделия, место и время производства которых оставались неизвестными. И.Р. Гусач осуществила подробную каталогизацию этого материала и определила некоторые центры его изготовления. Особенно следует отметить создание автором



Справочника-определителя импортной керамики Северо-Восточного Приазовья (Приложение 2), аналогов которому нет в отечественных исследованиях.

#### ***4. Научная значимость полученных автором диссертации результатов***

Для дальнейших научных исследований и обработки вновь поступающего археологического материала, несомненно, будет важна использованная диссертантом методика исследования керамики. Автор скрупулезно изучила состав керамических комплексов археологических памятников Северо-Восточного Приазовья османского времени (кон. XV – нач. XVIII вв.) и предложила систему его типологизации. Положив в основу разработки в этой области И.В. Волкова и А.Н. Масловского, И.Р. Гусач принимает принцип деления материала по месту и центрам производства, при этом учитываются и другие важнейшие признаки: технология изготовления; функциональное назначение, виды и типы, определяемые по морфологии изделий; орнаментация. В итоге автору удалось выделить 16 групп импортной керамики, каждая из которых объединяет изделия одной или нескольких родственных мастерских или одной местности. Были выделены образцы, принадлежащие как известным, так и не определенным до сих пор центрам, а в некоторых случаях ранее описанная, но не локализованная керамика получила новую обоснованную атрибуцию (как, например, красноглиняные сосуды, носившие условное название «тазов на трех ножках» и изготавливавшиеся, как оказалось, мастерами Стамбула). Примененная методика позволяет автору не только четко разделить импортную керамику, бытовавшую в регионе, на различные типологические группы, но и определить таким образом основные направления поступления керамических изделий на территорию Северо-Восточного Приазовья в османское время. Работа показывает сеть контактов, обеспечивших разнообразие открытого здесь импортного керамического материала, и подтверждает приоритет определенных регионов и центров в Юго-Восточном Крыму, Малой Азии и Румелии как основных поставщиков этого импорта. Еще одна важная тема, получившая отражение в диссертации И.Р. Гусач и до сих пор не привлекавшая внимание ученых – отражение в керамической продукции влияния, которое османское ремесло и османский образ жизни оказали на ежедневные практики жителей русских военных гарнизонов Приазовья и нижнедонских казачьих городков, а также на ремесленное производство Юго-Восточного Крыма.



Как сам принцип исследования, так и его результаты имеют большое научное значение и практическую ценность для изучения истории региона.

#### ***5. Конкретные рекомендации по практическому использованию результатов и выводов диссертации***

Выводы диссертации рекомендуется использовать при изучении истории гончарного ремесла в эпоху позднего Средневековья и Нового времени. Работа будет чрезвычайно полезна археологам и музейным сотрудникам при атрибуции керамического материала, хранящегося в фондах музеев и продолжающегося пополняться в ходе раскопок в России, Украине и Турции. Содержащиеся в приложении справочник-определитель и иллюстрации к тексту могут быть использованы для поиска аналогий при локализации и датировке изделий.

Результаты исследования путей поступления керамики в Приазовье и определения центров, в которых она производилась, могут быть включены в лекционные курсы по истории юга России в османский период и по истории османского ремесленного производства.

#### ***6. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений.***

Исследование И.Р. Гусач опирается на широкий круг источников, прежде всего материальных – это 25 272 фрагмента и целых форм керамики из раскопок и сборов 1960-2000-х гг., хранящиеся в семи музеях Ростовской области, а также бытовые предметы и произведения декоративно-прикладного искусства из музеев России, Турции, Болгарии, Румынии и Украины. Кроме того, автор обращается к документальным и нарративным письменным источникам, к изобразительному материалу, к картам и планам XVII–XVIII вв. Такой комплексный подход определяет объективность и обоснованность полученных диссертантом выводов. Достоверность научных результатов обеспечена также привлечением специальной литературы по теме, включающей исследования отечественных и зарубежных ученых с конца XIX в. вплоть до самых современных. Каждый промежуточный результат подтверждается представленным фактическим материалом, а в Заключении суммируются и обосновываются окончательные выводы.

#### ***7. Оценка содержания диссертации, замечания.***



Диссертация представляет собой законченную самостоятельную научную работу, содержание которой отвечает целям и задачам, поставленным перед собой автором.

Работа состоит из двух томов, первый из которых включает основной текст, а второй – два раздела приложений. В первой главе диссертации изложена история археологических раскопок памятников Северо-Восточного Приазовья османского времени, история исследований восточной, прежде всего турецкой керамики, дана оценка степени изученности темы на сегодняшний день. Подробный историографический очерк дает представление о глубоком погружении автора в проблемы керамического производства и ее полной осведомленности о современном состоянии этой области науки как в России, так и за рубежом.

Во второй главе автор обращается к характеристике основных археологических памятников турецкого периода в Северо-Восточном Приазовье – крепости Азак и Сед-Ислам, караульных башен Шахи и Султанийе – и особенностей керамики разных типов как исторического источника. Важная часть этой главы – изложение принципов типологизации керамики и подробное пояснение к каждому из шести пунктов принятой диссертантом схемы группировки материала, позволяющее оценить рациональность и объективность примененного подхода.

Третья, самая объемная и насыщенная глава, посвящена собственно детальной характеристике импортной керамики кон. XV – нач. XVIII вв., выявленной в ходе археологических изысканий на территории Северо-Восточного Приазовья. В ней рассматриваются функциональное назначение, материал и технология производства, формы и декор каждого вида и типа импортной керамики из различных центров – из Юго-Восточного Крыма, мастерских Анатолии, Стамбула и Балкан, а также Италии и Китая. Принадлежность группы конкретным центрам или местностям в каждом случае подтверждается технологическими особенностями изделий и приводимыми аналогиями. Детализированная типология и подробное описание керамики из не определенных пока центров должны послужить ценнейшим фундаментом для дальнейших изысканий в этом направлении.

Важно отметить, что И.Р. Гусач стала первым ученым, сделавшим предметом своего исследования весь комплекс керамики «турецкого» периода, обнаруженной в ходе раскопок на территории нижнедонских османских крепостей, начиная с 1960-х



гг. Несомненной заслугой автора является введение в научный оборот значительного объема систематизированного археологического материала османского времени, в том числе архитектурной, тарной керамики, изделий санитарно-гигиенического назначения, осветительных приборов, керамических курительных трубок и столовой посуды османского и крымского производства.

Глубокое изучение материала позволило диссертанту сделать обоснованные выводы о состоянии турецкого керамического производства конца XV – начала XVIII в., о разнообразии торговых связей государства Османов в этот период и об основных путях поступления предметов османского быта в Приазовье, о степени влияния османской культуры на отдаленные территории империи и вассальные земли.

Следует высказать некоторые замечания общего характера: так, включение автором наряду с трудами путешественников XVII–XVIII вв. и архивными документами «научно-исследовательских статей российских и зарубежных ученых» в число использованных в работе «письменных источников» выглядит не совсем корректным. Скорее, о них следовало бы упомянуть в историографическом разделе.

Мнение, что в исламском изобразительном искусстве «существовал запрет на изображение людей», несмотря на его распространенность, не соответствует истине, и в современных трудах исследователей мусульманской культуры подобные утверждения употреблять не принято. В данном случае этот вопрос не имеет большого значения в контексте темы диссертации, однако было бы правильно отказаться от столь безапелляционной формулировки.

Эти мелкие замечания не носят принципиального характера и никоим образом не влияют на общую высокую оценку диссертационной работы.

В целом, можно заключить, что диссертация И.Р. Гусач опирается на большой опыт автора в практических археологических работах и на проводившиеся ею в течение многих лет исследования керамики османского времени из раскопок и сборов в Северо-Восточном Приазовье. Основные положения диссертации нашли отражение в докладах автора на российских и международных конференциях и 35 публикациях, в том числе в 4 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.



Автореферат соответствует основному содержанию диссертации, содержит основные положения исследования, анализ теоретической и практической значимости работы, выводы автора.

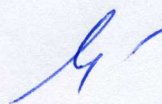
Работа была обсуждена на заседании Отдела искусства народов Ближнего и Среднего Востока, Южной и Центральной Азии и получила высокую оценку специалистов. Были отмечены полнота охвата материала, детальность типологии и обоснованность полученных выводов.

Кандидатская диссертация И.Р. Гусач «Импортная керамика Северо-Восточного Приазовья конца XV – начала XVIII вв.» соответствует предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а ее автор Ирина Рудольфовна Гусач заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Отзыв составлен кандидатом исторических наук, заведующей Отделом искусства народов Ближнего и Среднего Востока, Южной и Центральной Азии Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей искусства народов Востока» М.В. Кулланда.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании Отдела искусства народов Ближнего и Среднего Востока, Южной и Центральной Азии Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей искусства народов Востока» протокол № 03 от 28.01.2025 г.

Заведующая Отделом искусства  
народов Ближнего и Среднего Востока,  
Южной и Центральной Азии,  
к.и.н.



М.В. Кулланда

и.о. Ученого секретаря Отдела,  
кандидат искусствоведения



П.В. Коротчикова

*Подпись заверяю*  
*Насильник ст. кадров*  
*Коротчикова П.В.*

