

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ



**АНАПСКИЙ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ  
МУЗЕЙ**

филиал государственного бюджетного  
учреждения культуры Краснодарского  
края «Краснодарский государственный  
историко-археологический  
музей-заповедник им. Е. Д. Фелицына»  
353440 г. Анапа, Краснодарский край,  
ул. Набережная, д. 4. [museumanapa.ru](http://museumanapa.ru)  
[museum-anapa@mail.ru](mailto:museum-anapa@mail.ru) +7(86133) 56937  
ОКПО 31787778 ИНН 2310052884  
ОКАТО 03403000000 КПП 230102001

### ОТЗЫВ

на диссертацию и автореферат диссертации  
Ирины Рудольфовны Гусач  
«Импортная керамика Северо-Восточного Приазовья  
конца XV – начала XVIII вв.»,  
представленной для защиты на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Масштабные археологические исследования последних десятилетий на Юге России предоставили в распоряжение исследователей обильные материалы по материальной культуре населения этого региона позднесредневекового и начала нового времени – эпохи, когда указанная территория входила в состав Османской Империи. Помимо ранее известных городов и крепостей были открыты и изучены новые памятники, главным образом, небольшие сельские поселения. Накопление новых археологических материалов сделало насущной необходимостью их систематизацию и изучение. Прежде всего это касается археологической керамики.

Выдвигаемое на защиту диссертационное исследование И.Р. Гусач как раз и посвящено решению задачи изучения импортной керамики одного из регионов османского присутствия в Причерноморье – Северо-Восточного Приазовья.

На протяжении длительного времени (с конца XV – до начала XVIII вв.) Северо-Восточное Приазовье находилось в зоне политического, экономического и культурного воздействия Османской Турции. Изучаемый регион располагался на дальней окраине Оттоманской Империи, присутствие которой здесь имеет четкий временной локус: с 1475 по 1736 гг. Эти факторы обусловили формирование материальной культуры населения региона, основанной, прежде всего, на импорте из имперских экономических центров. Самое значительное место среди археологически прослеживаемого импорта занимает керамика.

Источниковую базу диссертационного исследования составляют более 25 000 фрагментов и целых форм керамических изделий османского времени, происходящих из археологических памятников Северо-Восточного Приазовья и накопленных за шесть десятилетий (1960-2020-е гг.) археологических раскопок и

сборов. Наиболее представительные коллекции – из раскопок Азака и крепости Сед-Ислам (Лютик). Львиная доля этих материалов, хранящихся, главным образом, в двух крупнейших музеях Ростовской области – Азовском историко-археологическом и палеонтологическом музее-заповеднике и Археологическом музее-заповеднике «Танаис» – впервые привлечены для изучения и введены в научный оборот.

Отметим, что И.Р. Гусач не ограничилась исключительно османскими памятниками, а привлекла для исследования материалы из раскопок русских укреплений и казачьих станиц: как выяснилось, их население широко использовало керамическую посуду и другие изделия турецкого происхождения, порой – не по прямому назначению (так, тазы и водолеи-афтоба, изначально предназначенные для ритуальной гигиены, применялись в хозяйственных целях).

В соответствии с поставленными задачами диссертационная работа разделена на три главы.

Первая глава посвящена истории археологического изучения памятников османского времени Северо-Восточного Приазовья и истории изучения керамики турецкого происхождения, в том числе происходящей из археологических раскопок.

Во второй главе кратко охарактеризованы информативные возможности керамических комплексов османского времени из Азака и крепости Сед-Ислам. Один из параграфов посвящен характеристике керамики османского времени как археологического и исторического источника, в двух других обобщен опыт изучения этой категории материала в других областях Причерноморья, обоснованы принципы типологизации керамики османского периода, в том числе применительно к региону исследования. Для описания привлеченного для диссертационного исследования материала И.Р. Гусач был избран «синтетический» вариант типологии, совмещающий технологические (для выделения групп и подгрупп) и морфологические (для выделения видов, типов и блоков) признаки. В результате было выделено 16 групп импортной керамики, определяемых по центрам/регионам производства, для 11 из которых установлена точная локализация. По функциональному назначению керамика разделена на бытовую, архитектурную и специально-технологическую, внутри которых находки разделяются на категории/разряды/типы.

Третья, самая большая, глава диссертации посвящена собственно анализу керамических изделий османского времени, описание и характеристика которых приводится в соответствии с обоснованным во второй главе принципом типологии. Для отдельных категорий находок автором привлечены нижнедонские материалы, выходящие за временные рамки диссертационного исследования (курительные трубки втор. пол. XVIII – пер. пол. XIX в.). Эти находки, относящиеся к другому культурно-историческому локусу, свидетельствуют об устойчивости традиции использования отдельных категорий турецкого импорта в Северо-Восточном Приазовье и после ликвидации османского присутствия в регионе, и, отчасти, о распространении здесь отмеченной автором ориентализации русской культуры.

Важным выводом диссертационного исследования является установление факта значительного преобладания в материалах памятников Северо-Восточного

Приазовья продукции мастерских Юго-Восточного Крыма, что свидетельствует о сохранении тенденции керамического импорта из указанного региона, зародившейся в доосманский период.

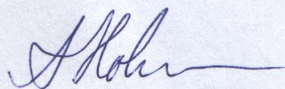
Второй том диссертационного исследования составляют два объемных приложения. Приложение 1 включает карты, планы, чертежи, аналитические таблицы и диаграммы, содержащие основные статистические данные по изученному материалу. Приложение 2 содержит иллюстрации, справочник-определитель и таблицы форм сосудов основных категорий рассмотренных в диссертации керамических изделий. Справочник-определитель представляет собой каталог изученных И.Р. Гусач керамических изделий османского времени из указанных выше музеев Ростовской области. Судя по всему, название «справочник-определитель» выбрано для данного приложения не случайно: в случае публикации в сопровождении текста третьей главы оно станет ценнейшим пособием для археологов и музейных работников, изучающих материалы позднего средневековья и начала нового времени.

Автореферат соответствует тексту диссертации, в нем отражены все ее основные положения. Диссертация написана хорошим языком, все выводы тщательно обоснованы. Несколько незначительных опечаток (1969 вместо 1696 (с. 19), польком вместо польском (с. 204) и др.) не искажают текста и легко исправимы.

Основные положения диссертации изложены автором в 34 статьях, четыре из которых опубликованы в журналах, индексируемых Scopus и ВАК, и в одном монографическом издании – каталоге курительных трубок из раскопок Азака в собрании Азовского историко-археологического и палеонтологического музея-заповедника. Отметим, что список публикаций И.Р. Гусач по османской археологии Северо-Восточного Приазовья заметно шире – в круг интересов исследовательницы помимо керамики входит изучение топографии нижнедонских укреплений периода русско-турецких войн, надгробных памятников, предметов воинского снаряжения и др.

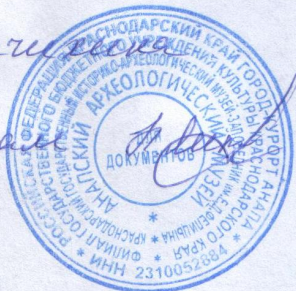
Диссертация И.Р. Гусач представляет собой качественную квалификационную работу, соответствующую специальности 5.6.3 Археология и выполненную на высоком научном и методическом уровне, а ее автор, Ирина Рудольфовна Гусач, достойна присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

14.02.2024



А.М. Новичихин,  
кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник  
Анапского археологического музея

Подпись А.М. Новичихина  
заверено  
специалист по изданию



И.С. Литвиненко