

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Гаврилова Константина Николаевича
«ВЕРХНИЙ ПАЛЕОЛИТ БАССЕЙНА ДЕСНЫ
И СРЕДНЕГО ПОДНЕПРОВЬЯ:
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И ВАРИАБЕЛЬНОСТЬ
МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ»
на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.3 – Археология.

Диссертационное исследование К.Н. Гаврилова представляет собой поистине долгожданную работу, обобщающую на современном уровне огромный пласт материалов верхнего палеолита центра Русской равнины. Особым достоинством этой работы является комплексный всесторонний подход к анализу памятников верхнего палеолита бассейна Десны и Среднего Поднепровья. Сходство и различия в культуре памятников разных хронологических групп рассматривается автором на всех возможных уровнях: от их геохронологической позиции до анализа структур, объектов, специфики каменных и костяных индустрий и искусства малых форм. Вопросы о вариабельности и преемственности культур в палеолите могут и должны решаться именно так, поскольку эти источники являются звеньями одной цепи, и там, где «молчит» кремнёвый инвентарь, может «говорить» искусство малых форм или специфика технологических приёмов обработки кости.

Глава 1 представляет собой фундаментальный историографический обзор, в фокусе которого находится трансформация взглядов исследователей на закономерности развития культурно-исторических процессов в верхнем палеолите Русской равнины.

В главе 2 даётся подробная характеристика источников, привлекавшихся для решения вопросов о хронологической позиции каждой из групп

памятников. В итоге автор приходит к важнейшему выводу о том, что «в своей совокупности верхнепалеолитические памятники центральных районов Восточно-Европейской (Русской) равнины демонстрируют непрерывность заселения этой территории на протяжении, по крайней мере, времени поздневалдайского оледенения. Однако распределение их по регионам внутри этой территории всё же неравномерно» (с. 32). Кроме того, только на рассматриваемой территории на данный момент известны стоянки всех периодов позднего валдая, что делает её ключевой для решения многих проблем, связанных с изучением верхнего палеолита Русской равнины.

Материалы памятников Брянского времени (глава 3) достаточно скудны и пока мало изучены, но, несомненно, очень важны как аргумент в пользу непрерывности обитания региона. Наиболее представительная коллекция для этого времени происходит из нижнего слоя стоянки Хотылёво 6 (334 предмета). Отмечая их общий ориньякоидный характер, автор обращает внимание на граветтийский облик двух орудий. Одна микропластинка с притупленным краем найдена и в пункте Хотылёво Д, средний слой, коллекция которого насчитывает 28 артефактов. Верхний слой памятника имеет выраженный граветтийский облик. Возникает вопрос, не являются ли граветтийские находки механической примесью в коллекции более раннего времени? Решение о культурной принадлежности материалов Брянского времени К.Н. Гаврилов совершенно справедливо оставляет до тех пор, когда памятники будут изучены более подробно. Само их наличие даёт надежду на обнаружение новых памятников этого времени.

Глава 4 посвящена обширным материалам граветта центральных районов Русской равнины. При этом автор остаётся в определённых им географических рамках исследования, привлекая костёнковские материалы для сравнения там, где это необходимо, а это трудная задача. Если памятники Посеймья могут и должны рассматриваться в работе, посвящённой палеолиту Подесенья, то Костёнковско-Борщёвский район на Дону с его многочисленными и разнообразными граветтийскими материалами должен оставаться в стороне.

Однако часть костёнковских памятников граветта имеют культурное единство с материалами Авдеево. Кроме того, определённые категории орудий из других, не костёнковско-авдеевских граветтийских памятников имеют чёткие аналогии с материалами Хотылёво 2 (зубчатые острия с притупленным краем, например, характерны для кремнёвой индустрии Костёнок 4, где есть и серии микрограветтов). Важно, что К.Н. Гаврилов, избегая вечной дискуссии о восточном граветте, чётко определяет в работе свою позицию по этому вопросу: он относит к восточному граветту памятники с граветтийскими каменными индустриями, распространённые на территории Восточной и Центральной Европы (с. 37), давая перечисление конкретных признаков.

Глава 5 посвящена материалам стоянки Хотылёво 2, которые рассматриваются как особый культурный вариант восточноевропейского граветта, что убедительно доказывается автором на основании анализа всех имеющихся источников. И принадлежность Хотылёво 2 к восточному граветту, и культурная специфика этого памятника внутри граветтийской общности показаны в диссертации очень основательно и убедительно.

Сложной и важной проблемой является трансформация культур верхнего палеолита в эпоху LGM и культурная атрибуция эпиграветтийских памятников, а именно – наличие или отсутствие связи между культурами средней и поздней поры верхнего палеолита на рассматриваемой территории (глава 6). При общем обеднении орудийного набора и относительной невыразительности каменных индустрий, автор выделяет в этом пласте памятников культурные варианты, основываясь на анализе искусства малых форм.

Главы 7 и 8 посвящены анализу разных типов объектов культурного слоя и вопросу о «жилищах» аносовско-мезинского типа, которые К.Н. Гаврилов рассматривает как высшую стадию развития традиции создания скоплений из крупных костей мамонта, присущую населению Центральной и Восточной Европы на всём протяжении верхнего палеолита.

Структура работы абсолютно логична и гармонична, стиль изложения материала лёгок для восприятия, каждое положение, выносимое на защиту

основательно аргументировано и не вызывает возражений. Очень незначительное количество опечаток – единственное, что можно было бы исправить (но не нужно) в этой хорошо продуманной и выстроенной работе.

Диссертация написана самостоятельно, содержит подробный анализ всех необходимых источников. Поставленные в ней задачи решены, цели достигнуты. Автореферат написан очень подробно и в полной мере соответствует тексту диссертации, снабжённой таблицами и альбомом иллюстраций, содержащими всю необходимую информацию. Основные положения работы нашли отражение в 2 монографиях, а также многочисленных публикациях, в том числе в 23 статьях в журналах, рекомендованных ВАК.

Диссертационное исследование К.Н. Гаврилова «Верхний палеолит бассейна Десны и Среднего Поднепровья: преемственность и варибельность материальной культуры», несомненно, во всех отношениях соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к докторским диссертациям, и её автор, К.Н. Гаврилов, заслуживает присвоения учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. – археология.

Желтова Мария Николаевна

кандидат исторических наук (специальность 5.6.3 – Археология),

научный сотрудник Отдела палеолита ИИМК РАН

191181, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18; тел. 8(812) 3140685,
<http://www.archeo.ru>; mpraslova@mail.ru.

26.09.25

