

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.031.01 (Д002.007.01) НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
НАУКИ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 03.10.2025 №10

О присуждении Гаврилову Константину Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Верхний палеолит бассейна Десны и Среднего Поднепровья: преемственность и вариабельность материальной культуры» по специальности 5.6.3. Археология, принята к защите 30.06.2025 г., протокол № 8, диссертационным советом 24.1.031.01 (Д002.007.01) на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук (117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19, приказ №105/нк, 11 апреля 2012 г.).

Гаврилов Константин Николаевич, 1968 г.р. В 1990 г. окончил Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. В 1994 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология на тему: «Специфика кремневых комплексов среднеднепровских стоянок поздневалдайского времени (сравнительная типология предметов со вторичной обработкой)» (диплом кандидата исторических наук КТ № 004592 от 20 января 1995 г.).

С 1993 г. работает в отделе археологии каменного века Института археологии РАН в должности старшего лаборанта, младшего научного сотрудника, затем – научного сотрудника, в настоящее время – в должности старшего научного сотрудника.

Диссертация, представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук, выполнена в отделе археологии каменного века Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Васильев Сергей Александрович, доктор исторических наук, научный руководитель Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук, заведующий Отделом палеолита ИИМК РАН (г. Санкт-Петербург),

Житенев Владислав Сергеевич, доктор исторических наук, доцент кафедры археологии исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (г. Москва),

Павлов Павел Юрьевич, доктор исторических наук, главный научный сотрудник отдела археологии Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук» (г. Сыктывкар).

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (г. Новосибирск), в своём положительном заключении, составленном доктором исторических наук, членом-корреспондентом РАН, главным научным сотрудником, заведующим Отделом археологии каменного века ИАЭТ СО РАН Михаилом Васильевичем Шуньковым и кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником Отдела археологии каменного века ИАЭТ СО РАН Максимом Борисовичем Козликиным, обсужденном на заседании данного отдела (протокол № 1 от 01 сентября 2025 г.), подписанном заведующим отделом д.и.н., чл.-корр. РАН М.В. Шуньковым и к.и.н. М. Б. Козликиным, и утвержденном и.о. директора ФГБУН Институт археологии и этнографии Российской академии наук (ИАЭТ СО РАН) д.и.н., чл.-корр. РАН А.И. Кривошапкиным, указала, что в диссертации К.Н. Гаврилова, посвященной изучению культурных традиций верхнего палеолита в центральных районах Русской равнины, представлены положения, которые можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение для исторической науки.

В числе основных результатов работы, имеющих высокую практическую и теоретическую значимость, ведущая организация отмечает то, что: представлена

целостная концепция развития культурных традиций верхнего палеолита в центральной части Русской равнины; раскрыты закономерности динамики и трансформации каменных индустрий средней и поздней поры верхнего палеолита от восточноевропейского граветта к эпиграветту; выдвинуто предположение о полигенетическом характере восточноевропейского граветта; определены специфические культурные особенности археологических объектов позднепалеолитических комплексов, свидетельствующие о преемственности между восточноевропейским граветтом и эпиграветтом.

В качестве замечаний, которые имеют рекомендательный характер, ведущая организация отмечает то, что в диссертации недостаточно внимания уделено вопросам палеогеографического окружения исследуемых верхнепалеолитических объектов; требуется дополнительное обоснование существования у верхнепалеолитического населения Восточной Европы охоты на мамонта.

Ведущая организация указала на практическую ценность материалов и выводов диссертации, которые могут быть использованы при написании специальных и обобщающих работ по первобытной археологии и древнейшей истории Евразии, а также для подготовки учебных курсов, музейных экспозиций и в научно-популяризаторской деятельности.

В заключении отмечено, что диссертация отвечает критериям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – К.Н. Гаврилов заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

Результаты и материалы диссертации нашли всестороннее отражение в двух монографиях, 23 статьях, опубликованных в ведущих научных рецензируемых изданиях, входящих в Белый список, включая 19 работ в изданиях из 1-ой категории, 4 работы – из журналов 2-й и 3-й категории «Белого списка», базы ВАК, Scopus, Web of Science, 15 публикациях в других научных российских изданиях, общим объемом более 60 п.л.

Публикации вводят в научный оборот систематизированные материалы и результаты проведенных соискателем раскопок стоянок Хотылёво 2, Хотылёво 6, верхнепалеолитических слоёв городища «Кудеярка». Ряд публикаций посвящён проблемам радиоуглеродной хронологии и археологической стратиграфии

памятников восточноевропейского граветта, характеристике культурной вариабельности восточного граветта и эпиграветта в приледниковой зоне Восточной Европы, типологии, иконографии и археологического контекста памятников искусства малых форм из раскопок стоянок средней и поздней поры верхнего палеолита центральных районов Русской равнины, систематизации данных и классификации археологических объектов верхнепалеолитических поселений приледниковой зоны Русской равнины, генезису и интерпретации костно-земляных конструкций аносовско-мезинского типа.

Основные работы:

1. Гаврилов К.Н. Женщина – зверь – орнамент. Культурная специфика в искусстве эпиграветта на русской равнине // Российская археология, 2009, № 4. С. 66-80.
2. Гаврилов К.Н. Новые произведения искусства малых форм из раскопок стоянки Хотылёво 2 (пункт В) // Краткие сообщения Института археологии (далее – КСИА). Вып. 225. М., 2011. С. 231-239.
3. Гаврилов К. Н., Воскресенская Е. В. Новый комплекс верхнепалеолитической стоянки Хотылёво 2: пространственная структура и стратиграфия культурного слоя. // КСИА. Вып. 227. М., 2012. С. 70-82.
4. Гаврилов К.Н. Двойная статуэтка из раскопок стоянки Хотылёво 2: контекст, иконография, композиция. // Stratum Plus, 2012, № 1. С. 279-292.
5. Гаврилов К.Н., Воскресенская Е.В. Первый памятник ранней поры верхнего палеолита в Верхнем Подесенье // Российская археология, 2014, № 3. С. 5-18.
6. Гаврилов К.Н., Боескоров Г.Г., Машенко Е.Н. Подвеска из клыка медведя из раскопок Хотылёво 2 // КСИА. Вып. 230. М., 2013. С. 275-286.
7. Гаврилов К. Н., Воскресенская Е. В., Дука К. Стоянка Хотылёво 2 – пункт В: новые данные о возрасте и пространственной организации культурного слоя // КСИА. Вып. 235, 2014. С. 129-151
8. Гаврилов К.Н. «Жилища» аносовско-мезинского типа: происхождение и интерпретация // Stratum plus 2015, № 1. С. 187-203.
9. Gavriloв Konstantin N., Voskresenskaya Ekaterina V., Maschenko Evgeny N., Douka Katerina. 2015. East Gravettian Khotylevo 2 site: Stratigraphy, archeozoology, and spatial organization of the cultural layer at the newly explored area of the site. Quaternary International 359-360 (2015), pp. 335-346.
10. Гаврилов К.Н. Миграция, диффузия...развитие? К вопросу о происхождении восточного граветта на Русской равнине // Stratum plus, № 1, 2016. С. 29-50.
11. Гаврилов К. Н., Лев С. Ю. Палеолитическая Даная: шедевр из раскопок Хотылёво 2, 2016 г. // КСИА. Вып. 249. М., 2017. С. 42-49.
12. Зарецкая Н.Е., Гаврилов К.Н., Панин А.В., Нечушкин Р.И.. Геохронологические данные и археологические представления о времени существования опорных памятников восточного граветта на Русской равнине // Российская археология, 2018, № 1. С. 3-16.

13. Г.А. Хлопачев, К.Н. Гаврилов. Палеолитические жилища аносовско-мезинского типа: конструктивные особенности и проблема интерпретации // Российская археология, 2019, № 4. С. 27-42.
14. Гаврилов К.Н. Археологический контекст искусства малых форм верхнепалеолитической стоянки Хотылево 2, пункт В // КСИА. Вып. 260. М., 2020. С. 106 –124.
15. Konstantin N. Gavrilov. The Epigravettian of Central Russian Plain // Quaternary International 587-588 (2021), pp. 326-343.

На диссертацию и автореферат поступило 8 дополнительных отзывов: 7 положительных и 1 отрицательный.

Доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела палеолита ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН, *Леонид Борисович Вишняцкий* отмечает, что диссертация К.Н. Гаврилова является одним из наиболее масштабных и при этом скрупулезных исследований, посвященных позднему палеолиту бассейна Десны и Среднего Поднепровья. Выносимые на защиту положения оригинальны, хорошо обоснованы и могут стать основой для дальнейших плодотворных исследований. В целом диссертация К.Н. Гаврилова представляет собой существенный вклад в разработку проблематики, связанной с изучением генезиса и вариабельности культуры средней и поздней поры верхнего палеолита в центре Русской равнины. Высказанные замечания касаются употребления неудачных, с точки зрения автора отзыва, термина «археологический объект» и аббревиатуры «МОП», употребляемой при описании пространственной структуры Авдеевской стоянки.

Доктор географических наук, член-корреспондент РАН, заместитель директора по научным вопросам, заведующий отделом палеогеографии четвертичного периода ФГБУН Институт географии РАН *Андрей Валерьевич Панин* в своем отзыве констатирует, что диссертационное исследование К.Н. Гаврилова представляет итог многолетних работ автора на ключевых памятниках верхнего палеолита Брянского Подесенья, Курского Посеймья и других районов центра Русской равнины. Рецензент отмечает, что представленная диссертация вносит весомый методологический вклад в решение вопроса о значении природной обстановки для бытования и расселения палеолитического человека. Автор отзыва отмечает, что соискатель собрал все имеющиеся даты по верхнепалеолитическим памятникам изучаемого региона,

рассмотрел их в контексте стратиграфии, типологических особенностей памятников и пришел к выводу о неоднократности их заселения и необоснованности представления о полной депопуляции региона во время последнего ледникового максимума. В качестве замечания А.В. Панин указал на то, что К.Н. Гаврилов строит хронологию на некалиброванных датах. По мнению автора отзыва, это искажает шкалу астрономического времени и не позволяет строить совместные хронологии с результатами ОСЛ-датирования.

Доктор географических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории геоинформационных систем и дистанционного зондирования ФГБУН Институт геологии и минералогии им. В.С. Соболева СО РАН *Ярослав Всеволодович Кузьмин* отметил, что важное место в диссертации уделено хронологии стоянок на основе серийного радиоуглеродного датирования и отнесение к максимуму последнего оледенения *sensu lato* целого ряда стоянок. Высокое значение данного вывода состоит в том, что среди ряда зарубежных археологов и палеоэкологов до сих пор бытует мнение о депопуляции Русской равнины в это время, что является в корне неверным (то же самое можно сказать и о южной Сибири). Новизна результатов диссертации состоит в критическом осмыслении ряда уже устоявшихся в археологии положений, в частности, о скоплениях костей мамонта как остатках жилищ. В порядке замечаний *Я.В. Кузьмин* указывает на отсутствие в автореферате иллюстраций и таблиц, что несколько затрудняет знакомство с фактическим материалом, а также на то, что использование термина «датировка» не совсем верно, поскольку он обозначает процесс, результатом которого является дата.

Кандидат исторических наук, главный научный сотрудник филиала ОБУК «Курский областной краеведческий музей» «Курчатовский краеведческий музей» *Наталья Борисовна Ахметгалеева* отмечает, что в диссертации представлен авторский подход к реконструкции процесса развития верхнепалеолитических социумов на территории центра Русской равнины. По мнению автора отзыва, работу выделяет академичность и четкость формулировок, критический подход к источникам, глубина обобщений, тщательность и всесторонность анализа специфики археологических памятников. Замечаний нет.

Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела палеолита ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН *Александр Александрович*

Бессуднов подчеркивает, что предпринятый в работе синтез культурно-исторического и стадийного подходов к анализу археологического материала выглядит новаторским и детально обоснованным, особо отмечает пристальное внимание соискателя к анализу категорий находок, связанных с искусством и украшениями, а также иконографическую/стилистическую составляющую, которые ранее относились к разряду индивидуальных или элитарных находок и детально к сравнению различных комплексов не привлекались. В качестве замечаний *А.А. Бессуднов* отмечает, что: точка зрения *К.Н. Гаврилова* о непрерывном и поступательном развитии материальной культуры обитателей центра Русской равнины на протяжении средней и верхней пор верхнего палеолита хорошо аргументирована, однако дискуссионна; указанный в тексте автореферата принцип отбора наиболее древних дат в сериях сторонниками «короткой» хронологии видится несколько упрощенным и едва ли отражает специфику идеи передатирования ключевых палеолитических комплексов Русской равнины последних лет; вывод о том, что эпиграветт (куда также относятся памятники т.н. «эпиориньяка») на Русской равнине генетически вырастает из граветта требует дополнительной аргументации; в случае с ановско-мезинскими комплексами отсутствие приемлемой реконструкции устройства жилища едва ли может служить аргументом в пользу их отнесения к «необъяснимому», т.е. ритуальному.

Кандидат исторических наук, научный сотрудник Отдела палеолита *ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН Мария Николаевна Желтова* особое достоинство работы видит в комплексном всестороннем подходе к анализу памятников верхнего палеолита бассейна Десны и Среднего Поднепровья. Сходство и различия в культуре памятников разных хронологических групп рассматриваются соискателем на всех возможных уровнях: от их геохронологической позиции до анализа структур, объектов, специфики каменных и костяных индустрий и искусства малых форм. Структура работы логична и гармонична, стиль изложения материала легок для восприятия, каждое положение, выносимое на защиту, основательно аргументировано и не вызывает возражений. Замечаний нет.

Кандидат исторических наук, заведующий отделом археологии *ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН Геннадий Адольфович Хлопачев* отмечает, что методологический подход

К.Н.Гаврилова к изучению остатков материальной культуры базируется на синтезе отдельных, не противоречащих друг другу, положений концепций стадиализма и культурализма. Представленное к защите диссертационное исследование представляет собой первый опыт обобщения материалов по палеолиту Верхнего и Среднего Поднепровья, опирающийся на результаты детального типологического анализа сразу нескольких самостоятельных видов археологических источников. Их типологическая оценка дана в контексте современных данных по хронологии и периодизации верхнего палеолита Поднепровья и «культурной системы координат» древнего каменного века Восточной и Центральной Европы. К числу наиболее важных, по мнению Г.А. Хлопачева, положений диссертации следует отнести вопросы о непрерывности заселения центральной части Русской равнины в поздневалдайское время и генезисе восточного эпиграветта на этой территории. Однако, некоторое удивление вызывает у автора отзыва использование не всех имеющихся в материалах Хотылёво 2 и памятников поздней поры верхнего палеолита данного региона свидетельств отмеченной преемственности.

Названные авторы дополнительных отзывов ходатайствуют о присвоении К.Н. Гаврилову учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

Отрицательный отзыв представлен доктором исторических наук, ведущим научным сотрудником Отдела теории и методики ФГБУН Института археологии РАН *Алексеем Николаевичем Сорокиным*, по мнению которого обозначенный в названии диссертации регион «противоречит географическим понятиям», вне историографического разбора осталась проблематика о содержании понятий «граветт», «восточный граветт» и «восточный эпиграветт», «опорный памятник»; указано на отсутствие в списке литературы ряда работ отечественных и зарубежных авторов, на неверную атрибуцию отдельных находок, на отсутствии предметного обсуждения технологии восточного граветта и эпиграветта, а также на то, что учет некалиброванных значений радиоуглеродных дат «в настоящее время уже недопустим, и попытка ориентироваться на некалиброванные даты несостоятельна»; «утверждение Гаврилова о заселённости региона граветтским населением на протяжении всего LGM голословно и лишено фактического основания»; вывод о вариабельности памятников не достаточно обоснован, т.к. описание и систематизация

памятников проведена поверхностно; в диссертации не рассмотрены принципиальные для темы вопросы традиций и инноваций; признаются крайне неудачными названия главы 1, 5; структура работы не продумана, композиционно бессистемна и случайна; «опорными» названы неинформативные коллекции памятников Хотылево 2Б, 2В, 2Д и др., раскопанных в минимальной степени, должный статистический анализ материала не проведен, в то время как выразительные комплексы Авдеево, Юдиново, Тимоновка 1 и др. не описываются и предметно не анализируются; отсутствует раздел, посвященный палеогеографии, ссылки на палеогеографическую литературу ограничиваются немногочисленными работами А.А. Величко, Ю.Н. Грибченко, Е.И. Куренковой; крайне неудачно определение «...климатический минимум»; «практически отсутствует полноценная теоретическая часть, «теоретические» экскурсы перегружены словословием»; трактовка соискателем терминов «поселение» и «стоянка» «никакого отношения к общепринятой интерпретации не имеет»; «отсутствие полноценного анализа культурных слоёв, тафономии напластований, артефактов, фаунистических и иных остатков Гаврилов подменяет случайными наблюдениями за расположением костей, ям и сооружений», что «определяет недостоверность его выводов»; «Главу 7 надо было давать не в конце текста, а в его начале – параллельно с критикой источников, которая отсутствует»; предметы искусства не бывают массовыми, поэтому их значение для культуроразличения следует рассматривать особо; «текст перенасыщен устаревшими штампами и голословными утверждениями, замусорен повторами, автореферат не вычитан, в нём много грамматических ошибок. Попытки теоретизирования из-за тавтологии отдают наукообразием и не добавляют ничего нового к обсуждаемой тематике». А.С. Сорокин приходит к выводу о том, что соискатель не заслуживает искомой ученой степени доктора исторических наук.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высоким научным авторитетом и компетентностью в научной проблематике, рассматриваемой в диссертации К.Н. Гаврилова.

Доктор исторических наук Сергей Александрович Васильев является одним из ведущих специалистов в области палеолита Сибири и Северной Евразии. Он внес значительный вклад в изучение каменного века Сибири, проблем первоначального

заселения Северной Америки, истории изучения каменного века отечественными археологами, вопросов, связанных с реконструкцией палеолитических жилищ и поселений. Результаты его открытий и научные разработки в этих областях отражены в 214 публикациях. Среди публикаций С.А. Васильева: *Vasil'ev S. Les Progrès Récents Dans L'étude du Paléolithique Supérieur et du Mésolithique D'europe de L'est // L'Anthropologie. 2024. С. 103240; Kurenkova E.I., Vasil'ev S.A., Rusina T.V. First People in the Northern Eurasia: Paleogeography, Time and Migration Routes // L'Anthropologie. 2024. Т. 128. № 2. С. 103251; Васильев С.А. к вопросу о периодизации палеолита. Заметки на полях конференции "Время переходов: смена эпох и культур в палеолите" // Первобытная археология. Журнал междисциплинарных исследований. 2024. № 2. С. 5-13; Васильев С.А. Поздний палеолит Южно-Минусинской котловины и ее горного окружения: итоги и проблемы // Археология, этнография и антропология Евразии. 2023. Т. 51. № 3. С. 124-129.*

Доктор исторических наук Владислав Сергеевич Житенев является признанным специалистом в изучении широкого спектра научных проблем и материалов раннего палеолита, прежде всего, в области палеолитического искусства. За последние годы им опубликован целый ряд статей, включая следующие работы: *Житенев В.С. Следы практик совместного использования краски и глины в Каповой пещере: предварительное сообщение // Записки Института истории материальной культуры РАН. 2018. том 17. С. 188-194; Ruiz-Redondo A., Yanovskaya K., Zhitenev V.S. The Easternmost European Palaeolithic Artists: Iconography and Graphic Features at Kapova Cave (Southern Urals, Russia) // Journal of Paleolithic Archaeology. – 2020. Т. 3, № 3. Р. 967–988; Житенев В.С. Украшения и орнаментированные предметы стоянки Сунгирь: краткий обзор // Записки Института истории материальной культуры РАН. 2021. том 24. 52-66; Житенев, В.С. Капова пещера – палеолитическое подземное святилище. – М.: Индрик, 2018. – 226 с.; Житенев В.С. Украшения и орнаментированные предметы стоянки Сунгирь: краткий обзор // Записки Института истории материальной культуры РАН. – 2021. – том 24. – С. 52-66.*

Доктор исторических наук Павел Юрьевич Павлов является одним из ведущих специалистов по всем периодам палеолита Северо-Западной Евразии, включая ранний палеолит, в том числе в области изучения проблем заселения отдельных регионов Евразии древними людьми. Среди публикаций официального оппонента: *Павлов П.Ю. Между двух миров: хронология и культурные связи верхнего палеолита Уральского региона // Уфимский археологический вестник, т. 25, № 1, 2025. с. 41–66; Павлов П.Ю. Основные этапы и особенности заселения северо-востока Восточноевропейской равнины и Урала в начале верхнего палеолита // Stratum plus, 2022, №1. С.129-150; Pavlov P. Yu. On the time of appearance of Anatomically Modern Humans in the northeast of East European plain and on the Urals // Геоморфология,*

2022, No5, C.60- 68; Pavlov P. *On the human occupation of the northeast of East European plain and the Urals at the beginning of Upper Palaeolithic (MIS3)* // *Academia Letters, Article 2077*. 2021 doi.org/10.20935/AL2077.

Выбор ведущей организации обоснован тем, что сотрудники ФГБУН Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук участвуют в исследованиях памятников каменного века Северной Евразии, относящихся ко всем периодам палеолитической эпохи, изучение которых затрагивает те же проблемы, которые находятся в центре внимания соискателя. Научная квалификация и уровень исследований сотрудников ИАЭТ СО РАН свидетельствует о том, что данное учреждение является одним из ведущих мировых центров изучения первобытной эпохи. Среди публикаций сотрудников ведущей организации: Акимова Е.В. *Ранний этап кокорева культуры на территории Красноярского археологического района (Средний Енисей)* // *Stratum plus*. – 2024. – №1. Аношкин А.А. *Человек и мамонтовая фауна на севере Оби в позднем неоплейстоцене* // *Stratum plus: Archaeology and Cultural Anthropology*. – 2021. – № 1 – С. 39–56. (в соавт. с Зольниковым И.Д. и др.); Рыбалко А.Г. *Средний палеолит Северо-Восточного Кавказа (по материалам стоянки Дарвагчай-Залив-1)* // *Записки Института истории материальной культуры РАН*. СПб.: ИИМК РАН, 2021; Kozlikin M.B. *The Earliest Paleolithic Assemblages from Denisova Cave in the Altai* // *Archaeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia*. 2023. Vol. 51, No. 1. pp. 18–32. (with Shunkov M.V.); Shunkov M.V. *Ancient human DNA recovered from a Palaeolithic pendant* // *Nature*.–2023.–Vol. 618. – N 7964 (with Essel E. et al.); Shunkov M.V. *Unearthing Neanderthal population history using nuclear and mitochondrial DNA from cave sediments* // *Science*.–2021.–Vol. 372.–N. 6542 (with Vernot B. et al.).

Диссертационный совет отмечает, что на основе обобщения и анализа каменной индустрии, костяных изделий, предметов искусства малых форм, костно-земляных конструкций, поселенческой структуры 22 верхнепалеолитических памятников разработана целостная концепция культурной изменчивости граветта и эпиграветта приледниковой зоны центральных районов Русской (Восточно-Европейской) равнины.

В результате анализа и сопоставления стратиграфических наблюдений и данных абсолютной хронологии (279 возрастных определений) разработана детальная периодизация памятников средней и поздней поры верхнего палеолита Центра Русской равнины.

Представлена характеристика культурного разнообразия материалов восточного граветта и эпиграветта Центра Русской равнины. Обосновано положение об их преемственности, которая проявляется в общности основных приемов вторичной обработки орудий, сходстве иконографии символически-знаковых и зооморфных художественных образов, едином мотиве при построении орнамента в виде многорядного зигзага, единообразии принципов укладки и вкапывания костей мамонта в археологических объектах с костно-земляными конструкциями.

На основе комплексного анализа материалов стоянки Хотылево 2 (пространственной структуры и объектов хозяйственно-бытового и культового назначения, технико-типологических особенностей каменного инвентаря, культурной специфики произведений малых форм, представленных антропоморфной скульптурой и орнаментированными предметами) сделан вывод о принадлежности данного памятника особому культурному варианту восточного граветта.

Научное значение диссертации заключается в том, что в работе на внушительной источниковой базе, насчитывающей более 34 тысяч каменных артефактов и свыше 300 предметов из кости и бивня, происходящих из культурных слоев 22 стоянок, представлена непротиворечивая реконструкция развития материальной культуры первобытных социумов, населявших Центр Русской равнины на протяжении верхнего палеолита. Показано, что памятники среднего и позднего верхнего палеолита относятся к различным вариантам восточного граветта и эпиграветта соответственно. Вариабельность их материальной культуры таксономически соотносится с вариабельностью культуры памятников граветта и эпиграветта Восточной и Центральной Европы и свидетельствует о полигенетическом характере этих явлений.

Новизна диссертации обусловлена тем, что данная работа является первым в отечественном палеолитоведении за последние 40 лет обобщающим трудом, основанным на результатах исследования всех известных на сегодняшний день опорных верхнепалеолитических памятников центральных районов Русской равнины, посвященным изучению культурных особенностей и характера культурной изменчивости верхнего палеолита изучаемого региона, хронологии и периодизации позднепалеолитических памятников, стратегии жизнеобеспечения первобытного населения. Показана недостаточная аргументированность гипотезы о депопуляции региона в период максимума последнего оледенения. Критически пересматривается

устоявшаяся интерпретация костно-земляных конструкций аносовско-мезинского типа как остатков жилищ и на основе анализа тафономических и пространственных характеристик обосновывается вывод об их ритуальном характере.

Практическое значение диссертационного исследования заключается в том, что его материалы и положения могут быть использованы при написании специальных и обобщающих трудов по археологии каменного века Восточной Европы, при составлении учебных курсов для студентов вузов исторических факультетов, в музейной и экскурсионной работе.

Достоверность результатов диссертации обусловлена внушительным объемом использованных археологических данных всех опорных верхнепалеолитических памятников Центра Русской равнины: археологических коллекций, насчитывающих свыше 34000 предметов из расщеплённого кремня и более 300 изделий из органического сырья, отчетов о полевых исследованиях стоянок Хотылево 2, Авдеево, Радомышль, Октябрьская I, II, Курск I, II. Хронология и периодизация памятников опирается на массив из 279 радиоуглеродных дат, при этом дана оценка их валидности с учетом данных как о геологической, так и археологической стратиграфии рассматриваемых стоянок. Выводы и положения диссертации отражены в альбоме из 17 статистических таблиц и 142 иллюстраций, которые включают карты, графики и многочисленные рисунки и фотографии каменных и костяных изделий.

Личное участие соискателя в получении результатов диссертации состоит в существенном расширении источниковой базы в ходе проведения полевых исследований на стоянке Хотылёво 2 в течение 26 полевых сезонов, руководстве раскопками стоянок Хотылёво 6, Быки 1, верхнепалеолитических слоёв городища «Кудеярка», участии в раскопках Авдеевской, Юдиновской и Межиричской стоянок. Соискателем обработана и введена в научный оборот на современном методическом уровне коллекция из раскопок на стоянке Хотылёво 2, состоящая из 14953 предметов кремнёвого инвентаря и 285 изделий из кости и бивня, а также коллекции кремневых изделий из раскопок стоянки Хотылёво 6 в количестве 334 предметов. Эти коллекции легли в основу положения о том, что варианты восточного граветта на Русской равнине могут рассматриваться как равные в таксономическом отношении археологические культуры. Они также были использованы при разработке гипотезы о полигенетическом характере восточного граветта и возможных местных корнях его генезиса.

Соискателем проведена систематизация и анализ музейных и архивных материалов, ставших основой диссертации, представлена авторская научная концепция развития материальной культуры верхнепалеолитического населения центральных районов Восточно-Европейской равнины.

Диссертационный совет пришёл к выводу, что диссертация на тему «Верхний палеолит бассейна Десны и Среднего Поднепровья: преемственность и варибельность материальной культуры» представляет собой работу, содержащую решение масштабной научной проблемы, имеющей фундаментальное значение для изучения среднего и позднего верхнего палеолита на территории Центра Русской равнины, и соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, и принял решение присудить Гаврилову Константину Николаевичу ученую степень доктора исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук, участвующих в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, (из них 0 человек дополнительно введены на разовую защиту), проголосовал: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета
чл.-корр. РАН, доктор исторических наук

П.Г. Гайдуков

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук

И.А. Дружинина

3 октября 2025 г.

