

## ОТЗЫВ

на диссертацию О. А. Фатюниной

«Кожевенно-сапожное ремесло Переяславля Рязанского второй половины XIV – XVI в. (комплексное исследование)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

### 5.6.3. Археология

Диссертация Олеси Александровны Фатюниной посвящена реконструкции организации кожевенно-сапожного ремесла в Переяславле Рязанском и выявлении его характерных черт и региональных особенностей. Хронологические рамки исследования определяются второй половиной XIV – XVI вв., что обусловлено источниковой базой и общей исторической ситуацией. Двухтомный труд включает текстовый раздел (том 1), состоящий из оглавления, введения, шести глав, заключения. Его сопровождает список источников, архивных материалов и научной литературы, а также список терминов и список сокращений. Том 2 включает три приложения, в которых представлены диаграммы, статистические таблицы, каталог изделий и иллюстрации.

Во введении обоснована актуальность исследования, сформулированы его цель и задачи, раскрыта новизна темы, названы методы комплексного изучения источников. Особое внимание уделено методикам описания и систематизации изделий из кожи.

В первой главе представлены источники, включая материалы археологических раскопок в Переяславле Рязанском, а также немногочисленные сведения письменных источников. В качестве сравнительного фона изучены древнерусские и западноевропейские книжные миниатюры с изображениями различных производств, а для уточнения особенностей обработки кожи использованы этнографические данные по выделке кож у разных народов.

Во второй главе дается историографический обзор по теме диссертации, включающий отечественные и зарубежные статьи и монографии. Сле-

дует отметить хорошее знание исследователя отечественных работ и иностранной литературы, посвященной кожевенно-сапожному ремеслу.

Третья глава посвящена рассмотрению методических подходов к работе с кожей, сформулированных ведущими специалистами, а также собственными наработками автора по полевой и камеральной обработке материала, апробированные при исследовании Переяславля Рязанского. Особое внимание уделено методике выявления, фиксации, изучения отпечатков на поверхности кожи. Привлечение автором диссертации естественнонаучных методов позволяют делать новые выводы, существенно повышающие информативность коллекций.

Четвертая глава затрагивает вопросы технологию обработки кожи средневековыми мастерами, делаются попытки локализации сапожной мастерской на исследуемом участке Кремля Переяславля Рязанского. На полученных в ходе раскопок материалах удалось выявить отпечатки зубов человека и следы инструментов, применявшихся при работе с кожей. По характеру отпечатков определено назначение использования зубов. Помимо кожи представлена репрезентативная выборка ремесленного инвентаря, использовавшегося для раскроя и сборки обуви и других кожаных изделий.

Пятая глава посвящена реконструкции обувных моделей бытовавших в Переяславле в исследуемый период. К ним принадлежат поршни, туфли, сапоги и полусапожки. В домонгольских коллекциях сапоги встречаются довольно редко. Во второй половине XIV – XVI вв. сапоги широко распространены, тогда как туфли единичны, а поршни практически отсутствуют. Кроме сапог, в культурных напластованиях середины XV – XVI вв. встречены лыковые лапти и лапти из комбинированных материалов – лыка и кожи.

В шестой главе рассматриваются разнообразные кожаные вместилища (кошельки, сумки, ножны, футляры для ложек), а также детали одежды, конская упряжь, наперстки, атрибуты верований, образцы с буквами и метками, атрибуты игр и развлечений, бытовые вещи.

В заключении приводятся результаты исследования. Важнейшими из них диссертант называет реконструкцию обувных фасонов, бытовавших в Переяславле на протяжении исследуемого периода.

Привлечение естественнонаучных методов, позволяет диссертанту выявить наличие цветной обуви и характер шовного материала. Анализ ремесленных отходов, дает возможность реконструировать процесс раскроя и сборки обуви, зафиксировать стремление ремесленников к экономии сырья. В этой связи не совсем понятен вывод автора об отсутствии нехватки сырья для изготовления новой обуви, на основании выявленных голенищ, подготовленных ремесленниками для вторичного использования (С. 158).

Разработанная автором диссертации методика полевой фиксации позволяет фиксировать отпечатки зубов человека, оставленные на кожаном материале в процессе выделки кожи. Для изучения зубных вдавливаниях на коже ей впервые в археологической практике был применен метод стоматологической диагностики. Установлено, что отпечатки оставлены людьми разных возрастов, тогда как в пределах конкретного образца отпечатки идентичны.

Внимательный осмотр различных категорий находок позволил диссертанту правильно атрибутировать кожаные наперстки, детали снаряжения для охоты с ловчими птицами, которое в археологических коллекциях нередко, попадает в разряд «неопределенные предметы», или футляры для ложек, проходящих в отдельных музейных описях как «чехол для копья».

Помимо обувных деталей в диссертации дается атрибуция различных кожаных изделий, включая фрагменты кожаного креста, монашеских поясов и парамана, а также кожаная ладанка с частицей змеи, что говорит о вере в защитные свойства талисманов. О.А. Фатюнина описывает различные узловые соединения, найденные на территории городских усадеб. Хотелось бы предложить О.А. Фатюниной рассмотреть отдельные узловые соединения в качестве атрибута бытовой магии. Наиболее вероятными следует считать два и более узлов на обрывках нитевидных обрезках от раскроя, или артефакты с проколами, не являющиеся следами шовных отверстий не принадлежащие к

хозяйственному или охотничьему инвентарю. В качестве еще одного косвенного признака, указывающего на их возможную принадлежность к узелковой магии, является обилие разнообразных языческих пережитков, сохранившихся и после принятия христианства, что отражают тексты определенных заговоров. На широкое распространение узелковой магии указывает обилие письменных свидетельств составленных духовными и светскими властями, преследовавшими и осуждавшими магическую практику во всех ее проявлениях.

К замечаниям следует отнести словосочетание «кожевенное ремесло», указанное в названии диссертации, которое на представленном материале практически никак не отражено. Следует отметить, что, в отличие от сапожных мастерских, следы кожевенного производства под которым подразумевается именно процесс выделки кожи, повсеместно изучен довольно слабо.

Региональные особенности кожевенно-сапожного производства средневекового Переяславля Рязанского автор видит в доминировании такого вида обуви, как сапоги, тогда как туфли единичны, а поршни практически отсутствуют (стр. 157). Однако с учетом хронологических рамок исследования<sup>1</sup>, никакой исключительности в материалах Переяславля не прослеживается.

Подчеркивая разнообразие фасонов сапог второй половины XV в. О.А. Фатюнина относит это к региональным особенностям. Такое утверждение неоднозначно, поскольку в Великом Новгороде, Москве и других русских городах обувных моделей этого времени относительно немного<sup>2</sup>. На мой взгляд, к региональным особенностям скорее относится обувь с мозаичным и зубчатым декором, зафиксированная в Кремле Переяславля в напластованиях второй половины XIV – XVI вв. Наличие сапожных голенищ с зубчатым краем, образцов мозаичной техники декорирования, а также довольно многочис-

---

<sup>1</sup> К середине XIV в. в русских городах туфли повсеместно выходят из употребления, уступая место сапогам.

<sup>2</sup> В Москве практически нет «мокрого слоя» этого времени, а в Великом Новгороде позднесредневековые напластования уже не обладают повышенной влажностью грунта, поэтому гораздо хуже сохраняют органику.

ленной, по сравнению с другими русскими городами, коллекции обувных деталей с расшивкой растительными мотивами, диссертант связывает с восточным влиянием.

Сделанные выше комментарии и замечания не умаляют ценности представленной работы, которую следует считать успешно выполненной. Диссертация является вполне законченным исследованием. Выводы и наблюдения, высказанные в ней, выглядят обоснованными и составляющими значительный научный вклад.

Автореферат отражает структуру, содержание и выводы диссертации. Материалы и основные положения диссертационного исследования полностью отражены в 11 печатных работах, в том числе в 3 статьях в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация О.А. Фатюниной отвечает всем требованиям, предъявляемым «Положением о присуждении ученых степеней» к работам, представляемым к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Автор диссертации достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. археология.

Старший научный сотрудник  
Отдела археологических памятников  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения культуры  
«Государственный исторический музей»  
д.и.н. Д.О. Осипов

109012, Москва, Красная пл. д. 1.  
Тел. +7 (495) 6925660 E-mail: [visitor@shm.ru](mailto:visitor@shm.ru) <https://shm.ru>

14.05.2024 г.

Подпись Д.О. Осипова  
Достоверяю