



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ «МУЗЕЙ-ИНСТИТУТ СЕМЬИ РЕРИХОВ»**

199034, Санкт-Петербург, 18 линия, д. 1. Тел./факс 323-08-85 Бух. тел./факс 321-74-09 E-mail: office@roerich.spb.ru <http://www.roerich.spb.ru>
ОГРН 1077847466476 ИНН 7801441899 КПП 780101001 ОКПО 80572420 ОКВЭД 91.02
Лицевой счет 0171094 в Комитете финансов Санкт-Петербурга

от 17.05.2024. № 407

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Фатюниной Олеси Александровны
«Кожевенно-сапожное ремесло Переяславля Рязанского
второй половины XIV – XVI в. (комплексное исследование),
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3 – археология.

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений. До настоящего времени вопросы кожевенно-сапожного производства в Переяславле Рязанском были слабо изучены. Впервые предметом специального исследования выбраны все находки из кожи и других сопутствующих материалов (изделия, производственные отходы, инструментарий), обнаруженные в Переяславле Рязанском за всё время его археологического изучения, а также полученная на их основе совокупная информация. Это представляет интерес не только для специалистов в данной области знаний, но будет небезынтересно и большинству интересующихся историей ремесла и костюма, а также социальной историей Переяславля Рязанского (Рязани) XII–XVII вв.

При исследовании культурного слоя Переяславля Рязанского, сохраняющего органические материалы, в отличие от других городов Рязанского княжества, основой по данной теме стали многочисленные и постоянно пополняемые археологические источники, включая архивные документы (полевые отчеты и описи) и коллекции археологических находок. Автор привлекает также письменные источники и отдельные изобразительные источники, сравнивая их с результатами этнографических исследований XVIII – начала XX в.

Новизна исследования в максимально полном и детальном изучении всего комплекса археологического материала по рассматриваемой теме, полученного с 1929 по 2023 г. при изучении Переяславля Рязанского. Это позволило автору выявить всё разнообразие категорий отложившихся в

культурном слое Переяславля Рязанского кожаных изделий и проследить их хронологию, изучить следы технологических операций по изготовлению кожаных изделий, обнаружить следы местного производства кожаной обуви, корректно сопоставить разновременные источники, в том числе отечественные и зарубежные материалы, вплоть до этнографического материала.

Автором изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения других авторов по вопросам, связанным с рассматриваемой темой.

Корректность выводов обеспечена строго научным комплексным подходом с использованием структурированного научного описания и систематизации коллекций археологической кожи, которые являются, в частности, разработкой автора. Также привлечены естественнонаучные методы (стоматологическая диагностика, трасология, жидкостная хроматография, археозоология, определение видовой принадлежности кожи, анализ шовного материала).

Степень достоверности полученных результатов определяется обширной источниковой базой. Это, в первую очередь, эталонные коллекции археологических находок, связанных с кожевенно-сапожным производством, полученные за последние 20 лет комплексных археологических работ на территории Кремля Переяславля Рязанского. Общее количество проанализированных автором кожаных изделий составляет свыше 56 тысяч кожаных изделий и обрезков от раскроя, тысячи обрезков берестяных вставок в задники сапог и сами вставки, 11 войлочных стелек, 90 обувных подковок, 17 инструментов, 20 оковок для ножен. Выводы исследования сопоставлены с результатами изучения других средневековых памятников.

Теоретическая часть диссертации включает анализ технологии работы ремесленников Переяславля Рязанского с кожей, результаты исследования всех категорий кожаных изделий, обнаруженных в Переяславле Рязанском в слоях XIV–XVI в., а также в XII–XIV вв. Традиционно использованы материалы этнографических исследований кустарного ремесла, помогающие уточнить особенности обработки кожи. Это позволяет и правильное интерпретировать обнаруженные археологически следы мастерских, инструменты. Автор приводит результаты лабораторных исследований с помощью естественнонаучных методов. В соответствии с ними определено, что для найденных в Переяславле Рязанском изделий использована кожа, качественно дублёная растительными материалами, выявлены образцы кожи красного и зелёного цветов. Важен вывод автора о том, что археологический материал подтверждает применение в Переяславле Рязанском конкретных видов кожевенно-сапожного инструментария, также использование

человеком собственного рта (зубов) при выделке кожи, что известно по письменным, вещественным, этнографическим источникам. На основе стоматологического анализа отпечатков зубов получена информация об антропометрических данных людей. Годным для определения видовой принадлежности кожи оказалось только небольшое количество находок, которые отнесены к коже крупного и мелкого рогатого скота. Несколько фрагментов с редко встречающейся характерной поверхностью определены как изделия из рыбьей кожи, и высказано мнение о возможности местной выделки рыбьих кож в Переяславле Рязанском в XV в. По результатам определения растительных волокон выяснилось, что нити свиты из растительных волокон, возможно, льна, с вощением; для отделки использованы цветные нити. Вызывает интерес интерпретация автором массовых находок из бересты, как обрезки от раскроя берестяных вставок в задники обуви, так и сами вставки.

Автор приходит к выводу о профессионализме ремесленников, изготавливавших обувь в Переяславле Рязанском во втор. полов. XV – XVI в., используя первичное и вторичное сырьё. Зоны концентрации ремесленных отходов расположены на свободных от застройки открытых участках усадеб.

В разделе, посвященном кожаной обуви, выделены её виды (туфли, полусапожки, поршни), представлена их хронология. Отмечено широкое распространение находок сапог жёсткой конструкции в слоях позднее середины XIV в. Реконструированы модели обуви и последовательность технологических операций по изготовлению. Прослежено разнообразие фасонов во втор. пол. XV в. Изучены виды ремонта обуви и следы её перекраивания как вторичного сырья. Рассмотрен вопрос о археологически зафиксированном использовании войлока для утепления обуви. Найдены применяемые для этого войлочные стельки и, что особенно интересно, прокладка из войлока, вставленная между головкой и поднарядом. В слоях втор. пол. XIV – XV в. обнаружены находки плетёной обуви (лаптей) из лыка, также из лыка и кожи.

В слоях втор. пол. XIV – XV в. выявлены образцы кожаных изделий, в частности обуви, с мозаичным декором (в том числе с зубчатым краем), которые собраны из деталей с декоративно-фигурным контуром, сшитых встык. Несколько обувных деталей орнаментированы расшивкой. Ориентируюсь на мнения предыдущих исследователей, автор относит эти декорированные кожаные изделия к предметам т.н. восточного облика.

К статусным изделиям отнесены предположительно импортные кожаные изделия, кожаные ремешки-путцы для содержания ловчих птиц.

Ценностью работы является разработанная и опробованная автором методика изучения всего комплекса находок из кожи, включая массовый материал, также иллюстрированный каталог рассмотренных археологических находок из раскопок в Переяславле.

Стоит заметить, что при количественном анализе распределения разновидностей обуви стоит учитывать приблизительное количество деталей предполагаемых моделей. Резкое количественное преобладание сапог жёсткой конструкции отчасти объясняется многочисленность их деталей (до 12 – 20 и более). Соответственно, 100 деталей могут относиться к 5–8 сапогам. Учитывая, что несколько обрезков могут принадлежать одной детали, предполагаемое количество обуви, использованной как вторсырьё, может оцениваться и как ещё меньшее. С другой стороны, насчёт общего количества утилизированной обуви, можно судить по количеству найденных подошв.

В качестве дополнения в рассмотренном археологическом материале необходимо различать три группы сапог жёсткой конструкции по их использованию: бытовавшие (но не обязательно местного изготовления), утилизированные (и использованные в качестве вторичного сырья), «будущие» новые (из выкроенных на территории выявленной мастерской деталей (кожаные головки и детали жёстких задников из бересты).

Нет достаточных оснований считать местной продукцией как свежесделанную кожу, так и бывшие в употреблении обувь и другие кожаные изделия, особенно сложные и изготовленные профессионально.

Судить о производимых изделиях по негативам можно с долей вероятности. У головок, изнаночную сторону которых почти полностью покрывал поднаряд, контуры головки и поднаряда почти совпадали. Вторичное сырьё, как это археологически зафиксировано не только в Переяславле Рязанском, использовали для изготовления внутренних деталей, ремонта.

Стоит отметить, что место утилизации бывших в употреблении кожаных изделий не обязательно связано с территорией их использования.

Указанные замечания носят рекомендательный характер, не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

В целом можно констатировать, что автореферат диссертации оформлен по существующим правилам, отражает вклад автора в науку и свидетельствует о том, что О. А. Фатюнина достойна присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – археология.

Старший научный сотрудник Службы главного хранителя,
СПбГБУК «Музей-институт семьи Рерихов

к.и.н. Т. С. Матехина

*Подпись старшего
научного сотрудника
Матехиной Татьяны Сергеевны
заверено.*

интересер по ксаярам С. Червеева /Червеево докл./

17.05.2024г.

