«УТВЕРЖДАЮ»
Директор
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института истории, археологии и этнографии
Дагестанского научного центра Российской академии наук

_____ М.А. Мусаев

29 января 2019 г.

367030, г. Махачкала, ул. М. Ярагского, 75
E-mail: ihae_dnc@mail.ru http://www.ihaednc.ru/
Тел.: 8 (8722) 62-90-94, 8 (8722) 62-06-62

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию ДРУЖИНИНОЙ Инги Александровны «Погребальные памятники Северо-Восточного Причерноморья и Северного Кавказа XIII-XVIII вв. как источник по истории адыгских народов», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 - археология

Представленная на публичную защиту диссертация И.А. Дружининой является итогом долговременных исследований автора в изучении курганных могильников и погребального обряда населения Северо-Восточного Причерноморья и Северного Кавказа XIII-XVIII вв., которые хорошо известны в кругу специалистов-кавказоведов. Диссертационная тема весьма актуальна – достаточно сказать, что это первое в историографии специальное монографическое исследование по озвученной проблематике. В основе работы – внушительная источниковая и историографическая база, анализ материалов более 260 могильников и свыше 2300 погребений, которые представляют различные этнокультурные компоненты.

Диссертационная работа масштабна и объемна – 479 стр. текста, включающего Введение, шесть глав, Заключение, Списки использованной литературы, письменных и архивных источников, насчитывающие суммарно около 1000 наименований. К работе прилагается каталог погребальных памятников и иллюстративный материал, насчитывающий свыше 100 карт, схем, планов, фотографий, рисунков.

Во Введении автор обосновывает актуальность и научную значимость темы исследования, показывает новизну работы и ее методологическую основу, определяет цели и задачи работы, хронологические и территориальные рамки, практическую значимость диссертации. Предпринимая исследование этнокультурного сообщества, диссертант во Введении обоснованно отводит важное место вопросу этнонимики адыгского социума. Это представляется абсолютно верным, тем более, что в ходе исследования автор неоднократно обращается к данным этнографии и письменным источникам, предпринимая этнокультурное определение тех или иных групп памятников.

Поставленным целям и задачам подчинена структура диссертационной работы, которая представляется целесообразной, традиционной и логически выверенной. Структурное построение диссертации позволяет охватить, по сути, весь круг проблем, связанный с обозначенной темой квалификационного исследования.

В Главе 1 представлен подробный историографический обзор, позволяющий оценить степень изученности курганных могильников Северо-Восточного Причерноморья, Северного Кавказа и Центрального Предкавказья XIII-XVIII вв., показать базу исследования.

Глава 2 также носит историографический характер и посвящена изучению погребального обряда адыгских племен эпохи развитого и позднего средневековья и начала нового времени, что дает возможность показать состояние проблемы, развитие знаний и взглядов по данной проблематике, выявить дискуссионные моменты и определить направление дальнейших исследований.

Глава 3 посвящена общей характеристике погребальных памятников XIII-XVIII вв. изучаемого региона и в ней рассмотрена топография могильников, представлена дробная типология курганных насыпей и погребальных конструкций.

В главе 4 дана характеристика погребального инвентаря, его классификация, рассмотрены предметы вооружения, быта, орудия труда, украшения и детали костюма, керамическая, стеклянная и металлическая посуда, монет-

ные находки. Возможно, представленный погребальный инвентарь следовало рассмотреть в хронологическом срезе, выделив две хронологические группы: втор. пол. XIII–XV вв. и втор. пол. XV(XVI)–XVIII вв., что привело бы автора, как думается, к ряду интересных наблюдений, фиксирующих различия в характере и представительстве погребального инвентаря – отчасти это сделано в главах 5 и 6.

Последующие главы 5 и 6 выступают наиболее важными. В них выделены локальные варианты погребального обряда двух временных периодов – второй половины XIII–XV вв. и второй половины XV–XVIII вв. Первая хронологическая группа представлена тремя вариантами, обнимающими территории Северо-Восточного Причерноморья, Западного Закубанья и Восточного Закубанья, в которых диссертант выделяет узкотерриториальные и хронологические подгруппы. Вторая группа фиксирует расширение ареала осваиваемой адыгскими племенами территории и помимо названных территорий включает верховья Кубани и Зеленчука, Пятигорье, междуречья Малки и Уруха, Уруха и Фортанги и, наконец, междуречье Фортанги и Сунжи. Последняя зона распространения почему-то оказалась структурно не выделенной в оглавлении диссертации. Выделяя локальные группы, автор рассматривает в главах вопросы хронологии могильников, общие и специфические черты погребальной обрядности, вещевые комплексы, делает попытку определения этнокультурной принадлежности тех или иных групп населения, оставивших те или иные памятники в выделенных локальных вариантах. В ряде случаев И.А. Дружинина привлекает исторические данные и сведения нарративных источников для этнокультурной интерпретации памятников определенных локальных групп. Автор отмечает многообразие погребальной практики, погребальных конструкций, показывает смену одной обрядности другой, прослеживает как традиционные черты, так и инновации, обусловленные взаимодействием на определенных этапах с другими этнокультурными компонентами (в частности, с кочевым населением), влиянием социально-политических процессов (прежде всего, монгольское завоевание) и монотеистических религий – христианства и ислама.

В пространном заключении, озаглавленном «Эволюция религиозных представлений адыгов по данным погребального обряда» автор подводит основные результаты проведенного исследования в контексте поставленных задач и целей своей работы. Диссертант акцентирует внимание на переходе на рубеже XIV-XV вв. от многообразия погребальной обрядности к достаточно унифицированному обряду подкурганных одиночных ингумационных захоронений, определяет факторы, способствовавшие этому процессу.

В итоге перед нами не только представлена характеристика погребальных памятников и погребального обряда изучаемого региона XIII–XVIII вв., но показана в динамике на протяжении почти шестисот лет эволюция погребальной идеологии различных субэтнических групп адыгов, дана картина весьма сложного процесса трансформации религиозно-идеологических представлений адыгского этнического массива от политеизма к исламу.

Представленная квалификационная работа И.А. Дружининой, бесспорно, является самостоятельным, оригинальным научным исследованием, написанным на высоком научно-методическом уровне с использованием современных методов исследования, со знанием проблемы, источников, литературы. На это указывает и внушительный список научных трудов автора по теме диссертации, насчитывающий свыше 60 публикаций, в том числе 8 статей, изданных в журналах, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертации, его участие во многих представительных научных конференциях. В итоге диссертантом представлена наиболее полная и всесторонняя характеристика погребальных памятников и эволюция погребального обряда населения Северо-Восточного Причерноморья и Северного Кавказа на протяжении XIII-XVIII вв., показана их высокая информативность как важного исторического источника для реконструкции религиозно-идеологических представлений, этнокультурной и социальной истории адыгского этнического массива в пору развитого и позднего средневековья и нового времени.

Данная работа, представленные в ней материалы и полученные, достаточно обоснованные выводы и наблюдения, несомненно, могут быть исполь-

зованы как в учебных процессах при подготовке лекционных курсов, написании курсовых, дипломных и магистерских работ, так и в научных исследованиях, в обобщающих трудах по истории и археологии, религиоведению и культурологии средневекового Северо-Восточного Причерноморья и Северного Кавказа.

К диссертационной работе И.А. Дружининой, помимо указанных выше, имеются некоторые замечания и пожелания.

В диссертации имеются отдельные опечатки и стилистические недочеты.

Не ясно, на каком основании подкурганные захоронения XV-XVI вв. в колодах автор «с большой долей уверенности» связывает с погребальными памятниками ногайцев (с. 360), не приводя аналогов.

В некоторых случаях автор не приводит основания (аналоги, ссылки) для предлагаемой хронологии погребальных памятников и комплексов, ограничиваясь констатацией даты.

В некоторых случаях не указаны авторы раскопок и публикации тех или иных могильников (напр., Шалушка, Лечинкай – с. 382-383).

Наблюдаются некоторые структурные недочеты, в главах V, VI отсутствует рубрикация (нумерация) параграфов, отраженная в оглавлении (в главах V, VI – с. 256, 293, 303, 306, 321, 325, 334, 336, 345, 366, 388).

Высказанные замечания, не имеющие существенного, принципиального значения, не умаляют огромной проделанной автором работы по изучению широко спектра вопросов, связанных с исследованием погребальных памятников населения Северо-Восточного Причерноморья и Северного Кавказа XIII-XVIII вв., не влияют на общую высокую, положительную оценку квалификационного труда И.А. Дружининой, в котором поставлена и освещена важная научная проблема.

Автореферат диссертации И.А. Дружининой соответствует содержанию диссертации, ее структуре и основным положениям, требования к публикации основных положений диссертации и их апробации выполнены.

Диссертация «Погребальные памятники Северо-Восточного Причерноморья и Северного Кавказа XIII-XVIII вв. как источник по истории адыгских

народов» соответствует требованиям ВАК к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук и соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», а её автор – Дружинина Инга Александровна заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Отзыв на диссертацию Дружининой Инги Александровны «Погребальные памятники Северо-Восточного Причерноморья и Северного Кавказа XIII-XVIII вв. как источник по истории адыгских народов» составлен заведующим отделом археологии Института истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН, доктором исторических наук, профессором М.С. Гаджиевым. Отзыв обсуждён и утверждён на заседании отдела археологии Института истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН 29 января 2019 г., протокол № 2.

Заведующий отделом археологии
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института истории, археологии и этнографии
Дагестанского научного центра Российской академии наук,
доктор исторических наук, профессор М.С. Гаджиев

Ученый секретарь отдела археологии
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института истории, археологии и этнографии
Дагестанского научного центра Российской академии наук,
научный сотрудник В.А. Саидов

Подпись тов. Саидова В.А. Гаджиева М.С.
Заверяю отдел кадров Баширова Х.М.