

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Ольги Юрьевны Чечёткиной на тему:

«Детские погребения из раскопок некрополей русских городов  
XV – XVIII вв.»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.3. Археология

Диссертация Ольги Юрьевны Чечёткиной посвящена комплексному археолого-антропологическому изучению детского населения по материалам раскопок некрополей русских городов позднего средневековья – Нового времени. Прежде всего, хотелось бы обратить внимание на актуальность подобных исследований в целом. Изучение вопросов, связанных с детской смертностью и факторов, повлекших летальный исход – тема исключительной важности для понимания особенностей функционирования любого традиционного общества, будь то современного или общества раннего времени. Особые сложности у антропологов даже в наши дни возникают при работе с бесписьменными обществами, продолжающими придерживаться традиционных верований и слабо охваченных государственными службами регистрации рождаемости и детской смертности. Там, где в соответствии с традицией, умерших детей не захоранивают в установленных для этого местах, а просто выносят за пределы поселения или же захоранивают под полом в доме матери общий учет практически невозможен или далек от реальности. Дополнительной проблемой выступает выяснение причин смерти и объективная оценка общих характеристик физического развития умершего ребенка, а также его точного возраста.

В этом контексте, изучение детской смертности и показателей физического развития по материалам археологических раскопок является важнейшим источником для оценки качества жизни населения конкретной эпохи, и сравнительным материалом для антропологии современных традиционных общества. В свою очередь, данные по современным традиционным культурам, и особенностям детской погребальной обрядности могут служить ценным источником при формировании обобщающих выводов биоархеологов и археологов в целом.

На сегодняшний день археология детства является актуальным и востребованным направлением междисциплинарных исследований, и диссертационная работа О.Ю. Чечёткиной позволяет существенно расширить представления о параметрах физического развития детей в городских популяциях Центральной России Нового времени и позднего средневековья, их статусе и роли в обществе, а также причинах смерти.

Работа написана на представительном материале. По разным системам признаков, с учетом данных археологии и биологической антропологии (палеодемографии, палеоауксологии, палеопатологии) автором исследованы 529 детских погребений в хронологических рамках XV – XVIII вв., из них

большинство соотносится с захоронениями, совершенными в XVI – XVII вв. В работе анализируются и сопоставляются данные, полученные в результате полевых исследований пяти городских и одного сельского кладбищ в разных регионах европейской России: в Подмосковье (Можайск, Перхушково), Ярославской области (Ярославль, Ростов Великий), Калужской (Боровск) и Тульской (Тула) областях.

Рецензируемая рукопись состоит из одного тома объемом 350 страниц и традиционна в структурном отношении. Она содержит введение, четыре подразделенных на параграфы главы, заключение, списки использованных источников и литературы (177 наименований), архивных материалов, а также два приложения. В приложении 1 представлены 230 рисунков, а в приложении 2 - 43 таблицы, документирующие результаты проведенного исследования.

Во введении обосновывается актуальность диссертации, подробно характеризуется степень разработанности темы, объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки, источники и методы; формулируются основная цель и конкретные задачи; раскрывается научная новизна и практическая значимость; охарактеризован личный вклад соискателя.

В Главе 1 затронуты основные вопросы историографии изучения детских погребений в археологии и антропологии. Важно, что автор фокусирует внимание на неоднозначных трактовках понятия «детства» применительно к разным эпохам и культурным традициям. Дети прошлого рано вовлекались в хозяйственную жизнь взрослого населения, и наполнение этого важного отрезка пространства жизни человека очень отличалось от современных стандартов. Вместе с тем, цитируются результаты исследования письменных источников XVI–XVII вв., согласно которым у человека было два возраста – физический и духовный, а детей до первой сознательной исповеди в 10 лет именовали младенцами. Поздние тексты, упомянутые в диссертации, отражают более дробное восприятие детского возраста.

В работе О.Ю. Чечёткиной уделяется специальное внимание разночтениям, которые возникают при определении детского статуса по материалам археологических раскопок. Детский возраст определяется на основе антропологических критериев, в процессе изучения останков погребенных, и он может не совпадать с «социальным» возрастом умершего, который, как показывают данные археологии, определялся культурной традицией. Также в главе 1 рассмотрены основные направления изучения скелетных останков детей из археологических раскопок. Это методические подходы и данные, касающиеся изучения детской смертности, особенностей их физического развития и характерных заболеваний.

В главе 2 представлена история изучения и характеристика археологических памятников, из которых происходят исследованные материалы (некрополи Ярославля, Ростова Великого, Можайска, Боровска,

Тулы). Уделено внимание методическим сложностям, возникающим при изучении детских останков, поступающим из археологических раскопок, в частности, при оценке биологического возраста. Рассмотрены вопросы определения базовых палеодемографических показателей и структуры смертности палеопопуляций, построение графиков роста (оценка параметров физического развития) на основании измерений трубчатых костей, регистрация индикаторов физиологического стресса и палеопатологий.

Глава 3 посвящена анализу погребального обряда (изучению планиграфии погребений детей; систематизации погребальных конструкций; характеристике ориентировки и позы погребенных) и инвентаря, встреченного в детских погребениях. Важным итогом можно считать констатацию отсутствия закономерностей в топографии захоронений детей разного возраста на всех исследованных кладбищах. Автор предпринял попытку фиксации позы детей при погребении и подчеркивает, что даже младенцы были захоронены по христианскому обряду с западной ориентировкой, в положении на спине, с преимущественным расположением рук в области груди или живота. В подавляющем большинстве детские погребения сингулярные, тем примечательнее прослеженные О.Ю. Чечёткиной совместные погребения маленьких детей в пределах одной погребальной конструкции (например, в Ярославле и в Боровске – см. с.63 и 66) или даже захоронения детей внутри гроба взрослых индивидов (встречены в Ярославле, Ростове, Боровске, Туле). Детально охарактеризованы погребальные конструкции детских могил – долбленные колоды и составные гробы разной формы. Важно, что, прослеживая дифференциацию детских могил по этой системе признаков и описывая вариативность обряда в разных географических выборках, О.Ю. Чечёткина привлекает результаты выполненной ею возрастной идентификации погребенных. Основными артефактами в городских погребениях детей стали нательные кресты, и, автором показано, что они доминируют в могилах индивидов, скончавшихся от рождения до 2 лет.

Глава 4 представляет результаты многопланового исследования антропологического источника с рассмотрением доступных сравнительных данных по этому периоду. Автор, прежде всего, обращается к обсуждению вопросов детской смертности, и при моделировании палеодемографических показателей, с привлечением данных по взрослому населению, оперирует суммарной выборкой 1366 человек. Следует отметить, что полученные ею значения и демографические профили смертности населения хорошо коррелируют с более поздними письменными источниками по смертности в Российской империи, и отражают стабильную уязвимость некоторых возрастных групп, как минимум с XVI до конца XIX в. Исследование параметров физического развития на основании измерений диафизарных длин костей позволило установить резкое отставание продольного роста позднесредневековых детей от современных стандартов.

Исключение составляют значения длины ключицы, отражающие широтное развитие плечевого пояса и совпадающие с величинами для современных детей. Этот частный, но важный, с практической точки зрения, результат может быть востребован другими специалистами при определении биологического возраста детей из археологических раскопок. Сравнение с литературными данными показало, что дети русских городов отличались по параметрам соматического развития от более крупных литовских, польских и английских детей, но, начиная с 7 лет компенсировали это отставание, и это наблюдение автора диссертации подтверждается высокой длиной тела населения русских городов того же периода. На примере детской выборки из Ярославля диссертанткой с помощью рентгенографии оценивалось присутствие линий задержки роста (т.н. линий Гарриса), отражающих число физиологических стрессов у детей в процессе их развития. Преимущественно они встречены у умерших в 3-4 года, что дополнительно доказывает уязвимость этой группы.

Большое внимание уделено фиксации и обсуждению встречаемости собственно палеопатологических проявлений на детских останках. На большом фактическом материале установлено, что основной причиной смертности маленьких детей могла быть младенческая цинга – вывод, вполне отвечающий общим знаниям о климатических условиях данной эпохи, иногда называемой «малым ледниковым периодом». В работе предпринята попытка проследить влияние географического фактора на продолжительность жизни и состояние здоровья детского населения. Поэтому выборки были разделены на более «северные» (Ярославль и Ростов) и «южные» (Тула, Боровск). «Западная» группа из Можайска и Перхушково менее представительна и более специфична, поэтому автор уделяет ей меньше внимания. Впервые продемонстрировано, что на «севере» по сравнению с «югом» были выше средний возраст смерти взрослого населения и ожидаемая продолжительность его жизни, но меньше общий размер семьи с учетом числа детей. В северных группах дети обнаружили наибольшее отставание продольного роста, в то время как в «южной» Туле зафиксировано наибольшее совпадение развития параметров зубной и скелетной системы. Максимальная встречаемость цинги, рахита, анемии встречена в северном Ярославле, минимальная – в Туле. Кроме того, возможный географический градиент выявляется благодаря оценке достоверности связей между признаками (применялись анализ по Пирсону, оценка ранговой корреляции по Спирмену, критерий Манна-Уитни).

Несомненным достоинством исследования О.Ю.Чечеткиной является обращение к малоизученному источнику – детским погребениям из раскопок русских городов достаточно узкого хронологического интервала. Оно было методологически сложным, соискатель выполнила крайне трудоемкую работу, сочетающую описание особенностей погребального обряда детей и непосредственное изучение останков погребенных, в рамках которого продемонстрировала знание ювенильной остеологии, владение методами палеодемографии, морфологии и палеопатологии, рентгенографии. Благодаря

объему исследованного материала и междисциплинарному подходу к этому реперному исследованию впоследствии будет обращаться широкий круг специалистов.

Как любое диссертационное исследование, работа О.Ю. Чечёткиной не лишена недостатков, которые, впрочем, ничуть не умаляет ее высокое научное качество. Позволю себе их перечислить:

1. О.Ю. Чечёткина, по-видимому, впервые зафиксировала практику захоронения некоторых маленьких детей (иногда нескольких индивидов в возрасте до одного года и периода раннего детства) вместе со взрослыми, причем, преимущественно мужчинами зрелого возраста. Эти данные подробно представлены в главе 3. Представляется, что автор слишком осторожно относится к интерпретации этого феномена и в Заключение (С.139-140) констатирует необходимость специального исследования подобных случаев на большем материале. Можно рекомендовать в дальнейшем обсуждении этой традиции обратиться к исследованиям в области социальной антропологии.

2. При рассмотрении встречаемости предметов личного благочестия в детских могилах О.Ю. Чечёткина использует типологию крестов, предложенную В.И. Молодиным при изучении близких по хронологии материалов из раскопок Илимского острога, и аргументирует свой выбор тем, что в этой работе содержатся определения биологического возраста детей с найденными при раскопках крестами. На взгляд оппонента, в дополнение к тексту в главе 3 в соответствующее приложение можно было включить сравнительный график, иллюстрирующий встречаемость определенных типов крестов у детей европейской части и в Сибири в соотнесении с их возрастом (напр., младенцы до года, дети до 3 лет и т.п.).

3. На стр.136 автор обращается к понятию «остеологического парадокса», позволяющего критически интерпретировать данные палеодемографии и палеопатологии, но не приводит ссылку на публикацию, где впервые прозвучал этот термин.

Еще раз повторюсь, что высказанные замечания не снижают положительного впечатления от данной работы. В диссертации представлены результаты масштабного, комплексного исследования. Оно проведено на высоком профессиональном уровне, характеризуется новизной и оригинальностью. В работе впервые, представлены сведения о погребальных традициях в отношении детского населения европейской России периода позднего средневековья – Нового времени. Детально рассмотрены и проанализированы параметры его физического развития и заболеваемости, а также возможные причины смертности.

Автореферат отражает структуру и содержание рукописи диссертационной работы. Ее основные результаты были введены в научный оборот в 14 публикациях (9 из них в рецензируемых журналах из списка ВАК) и представлены в 7 докладах на международных, всероссийских и региональных конференциях.

Таким образом, диссертация на тему: «Детские погребения из раскопок некрополей русских городов XV – XVIII вв.», подготовленная О.Ю. Чечёткиной, отвечает всем требованиям, предъявляемым «Положением о присуждении ученых степеней» к работам, представляемым к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук, и ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Главный научный сотрудник  
центра кросс-культурной психологии и этологии  
человека Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки Института  
этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-  
Маклая РАН  
член-корреспондент РАН, профессор, д.и.н.  
М.Л. Бутовская

*МБУ*

119334 Москва, Ленинский проспект, 32а  
Тел. +7 (495) 938-17-44 <https://iea-ras.ru/> [director@iea.ras.ru](mailto:director@iea.ras.ru)  
[marina.butovskaya@gmail.com](mailto:marina.butovskaya@gmail.com)

