

«УТВЕРЖДАЮ»
Заместитель генерального директора по науке
Федерального государственного бюджетного
учреждения культуры
«Государственный исторический музей»



к.и.н. Яновский А.Д.
«27» апреля 2026

109012, г. Москва, Красная пл., 1
+ 7 (495) 692-40-19
shm@shm.ru
<https://shm.ru>

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Чебышева Георгия Сергеевича «Керамические светильники Азиатского Боспора (VI в. до н.э. – IV в. н.э.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 Археология

Диссертационное исследование Георгия Сергеевича Чебышева посвящено изучению керамических светильников античного времени. Эта категория материалов относится к одним из наиболее часто встречающимся при раскопках памятников начиная с эпохи бронзы и до раннего средневековья. Исходя из этого, специальные исследования керамических ламп как отдельного типа массовых находок имеют большую и яркую историю. Исследователей всегда привлекала их значимость не только для уточнения датировок отдельных слоев и комплексов, степени развитости местного гончарного производства, но и изучения роли света в культовом и сакральных смыслах. Представленная работа посвящена рассмотрению керамических светильников с памятников на территории Азиатского Боспора – как ни странно, до недавнего времени, одного из наименее освещенных в специальной литературе об античных лампах.

Рецензируемая работа состоит из Введения, четырех глав, Заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений, и двух приложений, представленных каталогом светильников (Приложение 1), а также иллюстративным материалом и таблицами (Приложение 2).

Во Введении автор обуславливает актуальность своей работы недостаточной степенью изученности светильников из Азиатского Боспора,

особенно по сравнению с аналогичными предметами из памятников Европейского Боспора. При этом автор не указывает, почему вне его внимания оказались металлические лампы, которые тоже известны в рассматриваемом автором регионе. При этом актуальность исследования выглядит логично и обосновано. Автором были лично изучены более 750 светильников, еще более 3000 ламп были привлечены в качестве аналогий. Материалы для исследований были получены и исследованы Г.С. Чебышевым в результате работы в фондах музеев Москвы (ГИМ, ГМИИ им. А.С. Пушкина), Санкт-Петербурга (Государственный Эрмитаж), Керчи (Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник), Севастополя (музей-заповедник «Херсонес Таврический»), а также музеев Великобритании, США, Греции, Турции, Италии, Болгарии, Польши, Германии, Сербии и др. Список использованной литературы составляет более 300 работ.

Целью данной диссертационной работы являлось изучение хронологии, динамики импорта и локального производства глиняных светильников, найденных на территории Азиатского Боспора (совр. Таманский п-ов Анапский и части Крымского и Новороссийского районов Краснодарского края) для формирования общего представления о феномене использования осветительных приборов в регионе в рассматриваемый период.

Первая глава работы называется «Историография» и разделена на три параграфа. В параграфе 1 «Зарубежная историография» автор представляет обзор широкого круга специальной иностранной литературы по изучению светильников. Интересно, что автор относит гипотетическое начало исследования рассматриваемой категории находок к концу XVII в., а именно к работе «Древние фигурные могильные светильники, собранные в каменоломнях и пещерах Рима» под авторством итальянского живописца и антиквара Пьетро Санти Бартоли. Г.С. Чебышев приводит обзор в параграфе основополагающие труды таких исследователей как З. Лешке, О. Бронир, Д. Ивани, Р. Хоуланд, Д. Бейли, Дж. Хейс и других ученых. Важно отметить, что автор не заикливается на масштабных работах, написанных в XX в., но и приводит современные публикации, которые, впрочем, можно указать в несколько большем количестве. Во втором параграфе представлен обзор отечественной историографии, начиная с единственного опубликованного труда в дореволюционный период за авторством О.Ф. Вальдгауера. Затем автор выделяет два условных периода в истории изучения: советский и постсоветский. В данном разделе рассмотрены основные отечественные работы о керамических светильниках, происходящие из раскопок античных памятников Боспора, Херсонеса и его хоры, а также Ольвии. Автор в целом

достоверно описывает этапы формирования отечественного изучения ламп, справедливо выделяя значимую роль Д.В. Журавлева во всестороннем исследовании данной категории находок в постсоветский период. Третий раздел, отдельно посвященный истории изучения керамических светильников Боспора во многом является расширенным дополнением к разделу «Степень разработанности темы исследования» из Введения и отчетливо демонстрирует недостаточное количество работ по данной теме, что лишний раз обуславливает актуальность рецензируемой работы. В кратком подведении итогов главы автор приводит логичные обобщения и выводы. В целом, глава демонстрирует весьма глубокое знание Г.С. Чебышева литературы по теме, в т.ч. и зарубежной. Так же стоит отметить умение исследователя критически анализировать используемые в работе публикации.

Вторая глава диссертации называется «Характеристика источников» и разделяется на три параграфа. Первый параграф «Светильники в литературных источниках» содержит солидный перечень цитат из классических работ античных авторов. Автор приводит различные упоминания ламп и их использования, таких как описание видов топлива для светильников, способы их использования в разных частях Ойкумены, в т.ч. и обрядовые. При этом, в качестве примеров, приводятся достаточно разновременные произведения от архаических поэм Гомера до «Филогелоса», составленного в период между II и IV вв. н.э. Очевидно, автор не ставит перед собой задачу привести максимально возможное количество литературных источников с упоминанием ламп, однако и представленные в работе отрывки выглядят весьма репрезентативно. Второй параграф «Светильники в эпиграфических источниках» описывает роль светильников в культовых и обрядовых элементах жизни человека эпохи античности, хорошо представленную в античных надписях. Автор отдельно концентрирует внимание на фанагорийской надписи КБН 1005, описывающей свершение священнодействий, посвященной богине с использованием светильников. Акцентирование в данном случае выглядит логично, учитывая географические рамки исследования. Г.С. Чебышев выдвигает здесь интересную гипотезу о возможном использовании светильников в качестве курильниц, на что ранее указывали Т.М. Арсеньева и А.А. Масленников. В третьем параграфе «Характеристика археологических памятников Азиатского Боспора» приведен перечень рассматриваемых в исследовании памятников, с небольшими сводками о каждом из них. Возможно, стоило предоставить больше справочной информации по некоторым объектам для формирования у

читателя более целостной картины. В целом глава, несмотря на небольшой размер, видится достаточно логичной и информативной.

Третья глава называется «Типология светильников». Безусловно, данная глава является основной частью работы. Предваряя обзор и описание типов, автор еще раз обращает внимание на отсутствие необходимости составления собственной типологии, совершенно справедливо решив использовать уже существующие системы с незначительными дополнениями. Типы светильников представлены в хронологическом порядке в соответствии с каталогом из 705 светильников и альбомом иллюстраций. Глава состоит из трех параграфов: «Эпоха архаики и классики», «Эпоха эллинизма» и «Римское время». В работе представлено 74 типа и их варианты. Каждый тип имеет детальное описание морфологической составляющей, датировки, и указание некоторых сюжетов археологического контекста для определенных предметов. Помимо вышеперечисленного, Г.С. Чебышев отмечает вопросы технологии изготовления светильников. Особый интерес представляет сюжет с группой предметов, относимых автором к типу «Журавлев, Быковская, Желтикова 2010, Тип 12» (С. 114–117). У 4 светильников этого типа на нижних задних частях тулова выявлены надписи из рельефных греческих букв (Кат. №552–555). Как утверждает автор, на данный момент все четыре известных экземпляра данного типа с надписями были обнаружены на территории Азиатского Боспора. Светильники происходят из городских слоев Гермонассы, Тирамбы (Пересыпь), Приморский 23 и из некрополя Кеп. Автор приводит варианты прочтения А.Б. Колесникова, А.П. Бехтер и А.В. Ковальчук, при этом отмечая необходимость в специальном лингвистическом исследовании надписей. Предварительно Г.С. Чебышев предполагает идентичность надписей, основываясь на визуальном анализе предметов и сделанных прорисовках.

Весьма значимым аспектом данной главы стоит признать исследование автором красноглиняных т.н. «боспорских» многорожковых светильников, выполненных в форме. Автору удалось оперативно обработать материалы из раскопок участка «Нижний Город» в Фанагории за 2025 г., в изучении которого Г.С. Чебышев принимал непосредственное участие. В ходе работ на этом участке были впервые выявлены 4 нижних формы для изготовления подобных светильников. Данная находка позволила автору подтвердить гипотезу о возможном производстве красноглиняных многорожковых светильников на территории Азиатского Боспора, в то время как сероглиняные аналогичные лампы, по одной из версии, могли производиться в Пантикапее. Автор далее справедливо отмечает, что на данный момент находки всех

матриц для изготовления ламп на Азиатском Боспоре локализуются в Фанагории, что позволяет рассматривать её как один из основных центров производства керамических светильников в регионе.

Четвёртая глава называется «Керамические светильники на памятниках Азиатского Боспора». Как и все предыдущие, она содержит три параграфа: «Светильники из поселений», «Светильники из некрополей» и «Светильники из святилищ». Перед началом первого раздела автор обозначает некоторые вопросы общей датировки появления и бытования керамических светильников на Азиатском Боспоре. Автор также затрагивает важную, но малоизученную тему – виды применяемого в светильниках топлива и фитилей. Во вводной части главы указал практически все известные на сегодняшний день случаи обнаружения нефтепродуктов на боспорских памятниках, а также приводит редкие результаты исследования непосредственно остатков топлива внутри вместилища светильников. В параграфе «Светильники из поселений» автор приводит следующие количественные показатели: Горгиппия (222), Фанагория (154), Гермонасса (28), Кепы (26) и Таманский толос / Резиденция Хрисалиска (18 в общем) (Табл. 3) (с. 158). Также автор описывает редкие зафиксированные контексты применения светильников на поселенческих памятниках, как, например, ниша в стене одной из горгиппийских построек и ямы культового назначения возле объекта 464 в Фанагории на раскопе «Верхний город». Второй параграф посвящен светильникам из некрополей и отражает схожесть подхода боспорского населения по отношению к использованию ламп в качестве погребального инвентаря. Автор приводит интересные наблюдения о включении светильников в инвентарь погребений в Северо-Западном Крыму представителями позднескифской культуры и о распространении светильников в погребениях нижнеднепровских скифов в III–II вв. до н.э. Подавляющее большинство светильников, найденных в погребениях Азиатского Боспора, датируются периодом не ранее I в. н.э., что в целом отражает весьма низкое применение данной категории находок в качестве погребального инвентаря в эпохи архаики, классики и эллинизма в регионе. Большинство светильников, найденных в погребениях на территории Азиатского Боспора, датируются периодом не ранее I в. н.э., что в целом отражает весьма низкое применение данной категории находок в качестве погребального инвентаря в эпохи архаики, классики и эллинизма в регионе. В третьем параграфе главы рассматриваются светильники из святилищ. Автор акцентирует внимание на святилище элевсинских богинь Береговой 4 и святилище на Майской горе. Помимо краткого обзора комплексов, автор приводит широкие аналогии использования светильников на различных

культовых объектах из разных памятников, в первую очередь, боспорских и северопричерноморских в целом. Отдельное внимание Г.С. Чебышев рассмотрению штампа ІЕ на группе светильников из Кеп. По всей видимости, речь идет о светильнике в каталоге №216, однако автор в тексте работы этот номер забыл указать (С. 170). Стоит указать, что подобный пропуск номеров в диссертационном исследовании не единичен. Автор довольно убедительно демонстрирует значимую роль светильников при отправлении культов боспорским населением в эпоху античности. В завершении главы Г.С. Чебышев приводит общие статистические данные в соответствии с таблицами из второго тома работы (Приложение 2). Автор отмечает схожесть тенденций распространения керамических ламп на обоих побережьях Боспора, выделяя ряд различий, наиболее заметным из которых логично стоит считать минимальное количество т.н. «римских светильников с волютами» на памятниках Азиатского Боспора. Автор осторожно видит причину в степени различия римского присутствия.

В Заключении изложены выводы и основные наблюдения автора диссертации. Можно сказать, что Г.С. Чебышев успешно решил поставленные в исследовании задачи и существенно дополнил имеющееся представление о бытовании керамических светильников в рассматриваемом регионе.

Крайне значимой частью диссертационного исследования, несомненно, имеющей в том числе и большое практическое значение, является масштабный каталог из 705 светильников (Приложение 1). Каталог хорошо структурирован, очень информативен и отражает весь объем работы, проведенной автором. Особенно хорошо каталог дополняется качественно составленным иллюстративным материалом и таблицами (Приложение 2).

Замечания, помимо озвученных выше, в основном носят технический характер и заключаются в указании на редкие опечатки, неточности внутритекстовых ссылок и пр., что никак не понижает научную ценность работы. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации и отражает её структуру.

Выводы и материалы исследования могут быть использованы при подготовке специальных и обобщающих работ по истории и археологии Северного Причерноморья античной эпохи, при составлении лекционных курсов для студентов факультетов гуманитарных наук, в музейной работе.

Основные положения диссертации были апробированы в 9 публикациях (3 – из перечня ВАК), а также в ряде докладов на конференциях и семинарах в Москве, Санкт-Петербурге, Магнитогорске, Саратове, Симферополе, Керчи.

Диссертация Г.С. Чебышева, безусловно, полностью соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Г.С. Чебышев достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

Отзыв на диссертацию Чебышева Георгия Сергеевича на тему: «Керамические светильники Азиатского Боспора (VI в. до н.э. – IV в. н.э.)» подготовлен кандидатом исторических наук, заведующим сектором раннего железного века и раннего средневековья отдела археологических памятников Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный исторический музей» Георгием Альбертовичем Ломтадзе. Отзыв обсужден и утвержден на заседании проблемного совета отдела археологических памятников ГИМ 27 апреля 2026 г., протокол № 8.

Заведующий отделом
археологических памятников
Федерального государственного
бюджетного учреждения культуры
«Государственный исторический музей»



К.Б. Фирсов

ПОДПИСЬ К.Б. Фирсов



ДУДОСТОВЕРЯЮ

