

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель директора Федерального государственного
бюджетного учреждения культуры
«Государственный музей
изобразительных искусств имени А.С. Пушкина»
по научной работе,

кандидат искусствоведения И.А. Доронченков



«6» февраля 2025 г.

119019, Москва, ул. Волхонка, д. 12,

ГМИИ им. А.С. Пушкина

Телефон: +7-495-697-69-74

Электронный адрес: finearts-museum.ru

finearts@arts-museum.ru www.pushkinmuseum.art

О Т З Ы В
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
на диссертацию Александра Николаевича Берлизова
«Погребальные обряды населения Азиатского Боспора
VI – IV вв. до н. э.»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология

Представленное к защите диссертационное исследование А.Н. Берлизова посвящено комплексному изучению погребальных традиций населения, обитавшего в VI–IV вв. до н. э. на территории к востоку от Киммерийского Боспора (совр. Керченский пролив), получившей историческое название Азиатский Боспор. Актуальность работы не вызывает сомнений и обусловлена тем, что это первое обобщающее исследование на данную тему.

В ходе Великой греческой колонизации на этой территории возникли апойкии греков-переселенцев из различных метрополий Ионии, многие из которых позднее превратились в городские центры полисов, сохранявшие свою независимость до присоединения к государству Спартокидов в конце V

в. до н. э. С учетом того, что колонизационные потоки шли из разных метрополий, в каждой из которых существовали различные варианты погребальных обрядов, вполне логичной представляется гипотеза о многообразии погребальных традиций на рассматриваемой территории. Кроме того, по справедливому утверждению диссертанта, различия в погребальных практиках могли быть обусловлены половозрастными и социальными особенностями жителей, зависеть от их верований, специфики природных ресурсов и других факторов. Известно, что уже на ранних этапах колонизации обитатели греческих колоний вступали в разнообразные контакты с местным (автохтонным) населением, отдельные представители которого могли, на тех или иных условиях, входить в состав греческих общин, привнося в погребальные обряды эллинов элементы собственных традиций. В работе убедительно показано, что с течением времени наблюдается эволюция погребальных обрядов населения, которая стала отражением демографических, социально-экономических и военно-политических изменений, происходивших на Азиатском Боспоре.

Исследование А.Н. Берлизова позволяет получить новую информацию о греческой колонизации Таманского п-ова и Синдики, об особенностях контактов греческого и варварского населения в регионе и событиях, связанных с возникновением Боспорского государства, тем более, что сведения об этом весьма слабо отражены в письменной традиции. Это обстоятельство подчеркивает его актуальность.

Вызывает уважение обращение диссертанта к весьма сложному и многоплановому объекту исследования, поскольку само понятие «погребальный обряд» до сих пор по-разному трактуется в археологической науке. Как представляется, А.Н. Берлизов занял верную позицию, прибегнув при анализе погребальных памятников к использованию методов многомерного анализа, позволяющих рассмотреть выявленные погребальные традиции комплексно, во всей совокупности многочисленных

взаимосвязанных признаков. Это дало возможность систематизировать и классифицировать археологические материалы примерно полутора тысяч погребальных комплексов и максимально объективно интерпретировать полученные данные.

Особо следует отметить, что в работе представлена оригинальная методика, которая помогает существенно скорректировать результаты, полученные в предшествующих исследованиях. Она может быть применена и в других археологических исследованиях, ставящих всей целью учет многочисленных и несистематизированных данных, интерпретацию которых комплексный подход делает весьма репрезентативной. Для обработки и верификации полученных данных в исследовании, наряду с традиционными методами археологии, использованы статистико-комбинаторные методы, в частности, фактор- и кластер-анализ, что позволило более обоснованно выявить типы и варианты погребальных обрядов населения изучаемого региона. Большой объем выборки изученных погребений (всего 2942 погребения, в том числе 1536 – непосредственно в некрополях Азиатского Боспора) дает возможность нивелировать погрешности, возникающие при применении такой методики, и повышает объективность проводимого исследования.

Работа А.Н. Берлизова хорошо структурирована. Она состоит из Введения, четырех глав, в каждой из которых последовательно решаются поставленные автором задачи, Заключение, солидного Списка использованных источников и Приложений (1–6). Отмечу, что Приложения представляют особую научную ценность, так как в них в виде таблиц, карт и схем-рисунков приведены данные, собранные диссертантом в публикациях и архивных фондах, даны статистические расчеты (графики, диаграммы), продемонстрировано территориальное распределение вариантов погребальных обрядов по трем выделенным диссертантом базовым периодам.

Эти сведения, доказывающие положения диссертации, могут быть использованы в дальнейших исследованиях погребальных традиций Боспора

В первой главе для определения стратегии изучения погребальных обрядов и разработки оригинальной методики изучены разные направления, представленные в отечественной и зарубежной античной тафологии. Во второй главе определены интерпретационные возможности материала рассмотренных некрополей (4903 захоронений, из которых 2116 относятся к исследуемому периоду) для последующего сравнительного анализа погребальных памятников. Следует согласиться с мнением А.Н. Берлизова относительно того, что степень информативности материалов определяется не столько количеством изученных погребений, сколько вариативностью погребальных традиций, зафиксированных на памятнике; комплексностью методов, применявшихся ранее при их изучении, а также наличием антропологических определений обнаруженных костных останков.

Третья глава диссертации содержит наиболее интересные сведения, так как в ней изучается эволюция погребальных обрядов некрополей, обусловленная возрастом и полом погребенных. Автору удалось выделить изменения, приводящие к формированию новых особенностей погребальных традиций на каждом из рассмотренных некрополей. Исследование изменений обрядов в течение времени на всех некрополях Азиатского Боспора позволило А.Н. Берлизову выделить три базовых периода в истории их существования. Проведя сравнительный анализ разных погребальных практик, выявленных в рассмотренных некрополях, А.Н. Берлизов сумел выделить типы, варианты, подварианты погребальных обрядов для каждого из периодов и представить их классификацию. По степени близости погребальных традиций изученные некрополи были объединены в группы, что помогло автору выделить их ареалы. Следует отметить, что в диссертации сделан важный вывод относительно того, что вариативность некоторых особенностей погребальных

традиций, зафиксированных в погребениях зрелых захороненных, была обусловлена статусными либо половыми различиями.

Особое место в исследовании занимает четвертая глава, в которой автором представлен вариант интерпретации полученных результатов в контексте событийной истории региона. Диссертант, справедливо считая некорректным напрямую связывать особенности погребальных обрядов с фрагментарными сведениями о событиях боспорской истории, известными из дошедших до наших дней немногочисленных письменных источников, принял верное решение поэтапно изучить изменения погребальных обрядов с точки зрения этнической, социальной и демографической истории населения Азиатского Боспора в разные исторические периоды, и только потом попытаться интерпретировать полученные данные в контексте событийной истории региона. В результате А.Н. Берлизову удалось получить важную информацию, дополняющую и расширяющую имеющиеся к настоящему моменту сведения.

Автор, постулируя, что историческая ситуация на Азиатском Боспоре в VI в. до н. э. была во многом обусловлена греческой колонизацией региона, связывает вариативность погребальных практик с заселением переселенцев-эпойков, происходивших из разных греческих центров.

Представленные в работе данные подтверждают важный и, по-видимому, демографически позитивный для рассматриваемого периода миграционный процесс, приведший к притоку в регион новых групп переселенцев-эпойков из Ионии, обусловленный, прежде всего, как напряженной обстановкой, сложившейся в Малой Азии и на островах Эгейского бассейна непосредственно перед Ионийским восстанием, так и трагическими событиями, связанными с подавлением персами этого восстания и разгромом в 494 г. до н. э. Милета – метрополии большинства боспорских полисов и основного центра сопротивления. В работе впервые указано на присутствие в регионе представителей «милетской» группы, «Северной

Ионии», и выходцев из других ионийских центров. Кроме того, в диссертации отмечено, что особенности обрядов, прослеженные в некрополях юго-западной части Таманского полуострова и Синдики, свидетельствуют о присутствии там отдельных групп аборигенного населения.

Вопрос о взаимоотношениях греков-колонистов с аборигенным населением, изученный диссертантом с тафологических позиций, представляется чрезвычайно важным, хотя бы потому, что обусловлен необходимостью определения роли варварского окружения в сложном процессе формирования специфической надполисной государственной структуры Боспора. В работе убедительно показано, что особенности обрядов, прослеженные в некрополях юго-западной части Таманского п-ова и Синдики, свидетельствуют о присутствии там отдельных групп аборигенного населения. Изучение погребений с оружием дает автору основания утверждать, что варвары, даже поддерживая торгово-обменные отношения с эллинами, представляли для них постоянную военную угрозу.

Этот вывод диссертанта сегодня не вызывает возражений, поскольку он подкреплен многочисленными археологическими свидетельствами, указывающие на осведомленность ионийских первопоселенцев о существовании военной угрозы по обе стороны пролива, прежде всего со стороны номадов-скифов и меотов. Не случайно, что уже при основании апойкий их население стремилось защитить себя фортификационными сооружениями. Более того, несмотря на наличие укреплений, нападения варваров бывали достаточно эффективны, что подтверждается присутствием следов пожарищ и разрушений в целом ряде населенных центров Боспора.

В этой связи представляется чрезвычайно интересным отмеченный в диссертации большой процент погребений с оружием, зафиксированный в регионе в VI–V вв. до н. э.

А.Н. Берлизов констатирует, что во второй четверти V в. до н. э. в большинстве некрополей региона (Фанагории, у м. Тузла, Кеп, Гермонассы,

Волны 1, Артющенко 2) появляются новые погребальные традиции, которые, по мнению диссертанта, связаны с внешними миграциями населения.

Доказательства А.Н. Берлизова, подтверждающие вывод о «демографическом кризисе» в ряде центров (в Кепах, Пересыпи, Тузле) во второй половине V в. до н. э., весьма убедительны. Очевидно, достаточно длительный период подъема и относительного экономического благополучия прерывается в результате дестабилизации военно-политической ситуации, повлекшей за собой серьезные испытания для Пантикапея и других молодых полисов Боспора. В связи с этим весьма актуальными представляются данные, подтверждающие гипотезу о ктисме Горгиппии Спартокидами во второй четверти IV в. до н. э.

Очевидно, что в диссертации А.Н. Берлизова продемонстрирован инновационный подход к изучению погребальных памятников Азиатского Боспора VI–IV вв. до н. э., который открывает большие перспективы не только в сфере тафологии, но и в области воссоздания исторических процессов этого региона.

Но, как всякое новаторское исследование, работа А.Н. Берлизова не лишена недостатков. В частности, в связи со стремлением диссертанта существенно дополнить и расширить существующие сведения по различным аспектам истории Азиатского Боспора времени полисной автономии хотелось бы, чтобы в работе было уделено больше внимания погребальным памятникам Европейского Боспора. Возможно, сравнительный анализ погребальных традиций, выявленных на разных берегах Боспора Киммерийского, позволил бы сделать базу исследования более доказательной.

Есть нарекания к употреблению отдельных терминов. Например, не совсем понятно, воспринимает ли автор понятия «погребальные обряды» и «погребальные традиции» как синонимы.

Не все утверждения диссертанта представляются бесспорными. Так, трудно согласится с утверждением, что из варварских племен только синды

могли тесно контактировать с греками-колонистами. Очевидно нельзя недооценивать роль скифов и меотов на рассматриваемой территории. Во всяком случае, материалы памятников Европейского Боспора (об этом убедительно говорят недавние открытия в Пантикапее) свидетельствуют о важном месте номадов в формировании боспорской государственности.

Однако высказанные замечания отнюдь не ставят под сомнение достоинства представленной работы. Диссертантом проделана огромная аналитическая работа в области столь сложного и многогранного явления как погребальный обряд, высказаны и логично сформулированы оригинальные выводы.

Материалы и выводы диссертации на практике могут быть использованы в создании обобщающих трудов, а также при подготовке и преподавании общих и специальных курсов по археологии и истории античного периода Юга России для студентов исторических специальностей в высших учебных заведениях.

Диссертационная работа А.Н. Берлизова представляет собой актуальное, самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне, с использованием актуальных и адекватных проблематике методов. Помимо введения в научный оборот нового материала, она демонстрирует его серьезную проработку и интерпретацию. Основные положения диссертации нашли отражение в 19 опубликованных работах, в том числе в 4-х статьях в журналах, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертации. Приведенные результаты можно квалифицировать как новые, обоснованные и имеющие большое практическое и научное значение.

Автореферат отражает структуру работы и основное содержание диссертации.

Работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор –

Александр Николаевич Берлизов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология.

Отзыв на диссертацию Александра Николаевича Берлизова на тему: «Погребальные обряды населения Азиатского Боспора VI – IV вв. до н. э.» подготовил заведующий Отделом искусства и археологии Античного мира Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина, кандидат исторических наук Владимир Петрович Толстиков.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Отдела искусства и археологии Античного мира Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина» 05 февраля 2025 г., протокол № 1.

Заведующий Отделом
искусства и археологии Античного мира
Федерального государственного
бюджетного учреждения культуры
«Государственного музея
изобразительных искусств
имени А.С. Пушкина»,
кандидат исторических наук



В.П. Толстиков

Учёный секретарь
Федерального государственного
бюджетного учреждения культуры
«Государственного музея
изобразительных искусств
имени А.С. Пушкина»,
кандидат искусствоведения

А.А. Рагулина

Подписи руки В.П. Толстикова и А.А. Рагулиной
заверяю



ЛУКИНА Е. А.
КАДРОВАЯ СЛУЖБА
ВЕД. СПЕЦИАЛИСТ