

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертационную работу
Белявской Ольги Сергеевны

на тему: «**Хронология ременных гарнитур Южного Приуралья**

III – рубежа VII и VIII вв.»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3. Археология

в диссертационный совет 24.1.031.01 (Д002.007.01) по защите диссертаций на
соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук,
созданный на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института археологии Российской академии наук

Рассматриваемая работа, выполненная в отделе археологических исследований
Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы – обособленного
структурного подразделения Федерального государственного бюджетного научного
учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской
академии наук, посвящена выделению в археологических культурах Южного
Приуралья середины – второй пол. I тыс. н.э. относительно узких хронологических
периодов на основе анализа ременных гарнитур.

Актуальность темы исследования сомнений не вызывает. Использование
ременных гарнитур приобрело в эпоху средневековья широкую популярность, за счет
чего их элементы вполне можно отнести к разряду массового материала. Датирующие
возможности этой категории изделий могут использоваться для уточнения
хронологии как поселений, так и, в особенности, погребальных комплексов. Поэтому,
не взирая на то, что ременным гарнитурам рассматриваемого периода посвящено
немало исследований, возможность «выделения относительно узких хронологических
периодов на основе анализа такого серийного материала как ременные гарнитуры в
корреляции с хроноиндикаторами» (с.3), раскрывает новые возможности
рассматриваемой категории материальной культуры как исторического источника.

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения и обширного приложения.

Во введении (с.3-13) автор обосновывает важность темы, характеризует степень
ее изученности, определяет объект и предмет, формулирует цель и задачи
исследования, определяет хронологические и географические рамки, характеризует
источниковую базу исследования, отмечает его новизну, приводит положения,
выносимые на защиту.

Возможно, учитывая наличие отдельной главы, посвященной *историографии*, во введении не стоило бы настолько подробно разбирать степень изученности темы. А вот *методы исследования* необходимо было раскрыть более детально. По крайней мере, среди основных методов автор упоминает «метод сериации», но не расшифровывает, что в данном случае под этим подразумевается. Не добавляет ясности и отдельный раздел главы 1, где рассматривается опыт изучения относительной хронологии. Не понятным остается механизм действий, в результате которых выделились хронологические группы. Создается ощущение, что анализ производился «вручную», поскольку об использовании каких-либо компьютерных программ в работе не упоминается. Хотя, завершая краткий анализ историографии, Ольга Сергеевна отмечает, что, не смотря на высокую степень изученности ременных гарнитур Южного Приуралья рассматриваемого периода, значительно расширившаяся источниковая база «требует комплексного изучения на современном научно-методологическом уровне» (с.7).

Источниковая база исследования, действительно, весьма представительна – привлечены материалы 34 могильников и 7 поселений, проанализировано 3276 изделий.

Новизну проведенного исследования автор видит в создании новой типологии, максимально охватывающей весь спектр деталей ременной гарнитур, а также в том, что впервые «многочисленные ременные принадлежности из археологических памятников Южного Приуралья рассмотрены единым массивом и в качестве хронологических маркеров» (с.10). Главный результат работы заключается «в создании хронологической шкалы ременных гарнитур населения Южного Приуралья III – рубежа VII и VIII вв.».

Первая глава «Историографический обзор и теоретико-методические основания исследования» является весьма пространной (с.14-75). С одной стороны, это, наверное, оправданно, поскольку, как уже было указано во введении, вопросы, связанные с заявленной темой, рассматривались многочисленными исследователями. С другой стороны, **первый раздел этой главы**, представляющий собой очерк этнокультурной ситуации в Приуралье в I тыс. н.э., кажется здесь излишним. Вполне достаточно было бы обозначить во введении, материалы каких археологических культур охватывает исследование. Тем более, в конце этого раздела отсутствует

какой-либо вывод автора, и не совсем понятно, какую ценность для данного исследования представляет эта обширная информация.

Второй раздел первой главы, посвященный истории изучения ременных гарнитур Волго-Уралья III – рубежа VII и VIII вв., имеет непосредственное отношение к теме исследования. Поскольку вопросов изучения ременных гарнитур касались многие исследователи, данный раздел разделен автором на тематические блоки, что удобно, и позволяет во всей полноте представить масштаб ранее проведенных исследований.

Третий раздел первой главы посвящен анализу историографии по вопросу развития методов относительной хронологии. Как и первый раздел главы, он, на мой взгляд, тоже здесь является излишним и лишь увеличивает объем работы.

Но в целом приведенный обзор демонстрирует глубокое знакомство автора с историографией. Только очень не хватает каких-то выводов в конце каждого раздела и в завершении главы в целом. Ольга Сергеевна старается быть предельно объективной и никак не обозначает своего личного отношения к спорным вопросам, а отсюда – неясно, какой позиции она придерживается в своем исследовании.

Во **второй главе «Типология деталей ременных гарнитур»** (с.75-150) автор решает одну из главных задач исследования, заключающуюся в систематизации деталей ременных гарнитур.

Начинается глава с обширного раздела под названием **«Вводные замечания»** (с.75-89), который почему-то не вошел в оглавление, где представлен обзор собственно разнообразных классификаций и типологий исследуемой категории изделий, разработанных многочисленными авторами. Ольга Сергеевна отмечает существование двух подходов: первый ориентирован «на создание формально строгой системы, учитывающей максимальное число признаков», «в рамках второго подхода, нацеленного на конкретные исследовательские задачи, используется группировка уже полученных таксонов» (с.87). То есть первый подход – это классификация, второй – типологизация (правда, автор не различает эти понятия). Историографию по данному вопросу автор разделила в зависимости от функциональной принадлежности классифицируемых предметов. С одной стороны, такой принцип изложения позволяет оценить, насколько изучены те или иные детали ременных гарнитур. С другой стороны, он не позволяет в полной мере оценить, какие из разработанных ранее

классификаций являются наиболее универсальными, и послужили опорой для рассматриваемой работы.

На основе разработок предыдущих исследователей (с.7) автором проводится собственная систематизация. Как отмечает Ольга Сергеевна, «необходимость создания новой типологии обусловлена тем, что столь обширный и зачастую не введенный в научный оборот материал не был отражен полностью ни в одной из созданных ранее классификаций» (с.87).

Созданная классификация основана на традиционном формальном подходе, в основе которого лежат морфологические признаки предметов. Приступая к классификации каждого вида деталей ременных гарнитур, автором четко выделяются признаки, на основании которых выделяются отделы, группы, типы, варианты и подварианты. Текстовое описание соотносится с таблицами, содержащими сведения о местонахождении изделий каждого типа, а также с иллюстрациями. Жаль только, что в подрисовочных подписях типы не указаны, поэтому пользоваться иллюстрациями без обращения к тексту не совсем удобно.

Систематизация огромного массива деталей ременных гарнитур выполнена добросовестно, каждый предмет занял свое место в созданной системе. Всего «выделено 49 типов пряжек, 28 типов ременных наконечников, 72 типа ременных накладок, 6 типов ременных блях, 2 типа ременных крепежей, 1 тип ременных петельных крючков» (с.150).

Третья глава «Хронологическая атрибуция ременных гарнитур Южного Приуралья» (с.151-257) направлена непосредственно на решение основной цели заявленного исследования.

В первом разделе главы приводятся результаты сериации погребальных комплексов с ременными гарнитурами. Всего выделено 9 хронологических групп погребений с деталями ременных гарнитур. Эти группы подразделяются на подгруппы, которые, по мнению автора, «могут отражать различия не только хронологического, но и половозрастного и социально-имущественного порядка» (с.183-184). Описание групп сопровождается иллюстрациями комплексов погребального инвентаря выделенных погребений, что позволяет увидеть вещи, сопровождающие детали ременных гарнитур, и оценить верность выводов. Для

каждой подгруппы приводятся многочисленные аналогии и датировки вещей с соседних территорий.

Второй раздел главы посвящен датировке находок, сопровождавших в погребальных комплексах детали ременных гарнитур. Здесь автор решает задачу датировки выделенных групп и подгрупп на основе сопровождающего материала. Датировка основывается на разработках многочисленных исследователей, в основе лежит метод аналогий.

В третьем разделе главы аналогичная процедура проводится по отношению к деталям ременных гарнитур, представленных в выделенных группах.

В четвертом разделе третьей главы осуществляется периодизация ременных гарнитур и ее синхронизация с основными хронологическими схемами Восточной Европы. В результате выделяется 6 хронологических этапов, и детально описываются характерные черты поясных гарнитур, свойственные для каждого из этапов. Полученные результаты сопоставлены с хронологическими схемами, разработанными предыдущими исследователями на основании анализа обширных материалов из археологических памятников Южного Приуралья, Поволжья и Прикамья.

Завершающей частью работы является **глава 4 «Хронология погребальных комплексов Южного Приуралья и интерпретация полученных результатов»** (с.257-314). Здесь **в первом разделе** на основе результатов изучения ременных гарнитур определяется хронология погребальных комплексов Южного Приуралья и, в частности, уточняется датировка ряда могильников на территории Башкортостана. Это опыт конкретного применения результатов проведенного исследования. **Во втором разделе главы** представлены результаты изучения ременных гарнитур Южного Приуралья для понимания историко-культурных процессов.

В заключении (с.315-321) автор подводит итоги своего исследования. **Полученные выводы достаточно убедительны и выглядят достоверно.**

Работа сопровождается тремя объемными **приложениями**, которые в полной мере иллюстрируют текст. В первом приложении представлена источниковая база исследования, во втором – таблицы, в третьем – иллюстрации. Текст соотносится с приложениями посредством сносок.

* * *

Подводя итог, хотелось бы отметить, что главным *достоинством* диссертационного исследования является то, что автору удалось собрать весьма значительную источниковую базу, систематизировать этот материал и проанализировать с целью построения хронологической шкалы ременных гарнитур Южного Приуралья III – рубежа VII и VIII вв. Можно считать, что все основные исследовательские задачи, сформулированные во введении, решены.

Работа написана хорошим литературным языком, технически выверена, сопровождается качественным иллюстративным материалом.

Тем не менее, в процессе изучения диссертации возникло несколько замечаний (некоторые из которых уже упомянуты выше):

1) Неоправданно превышенный объем работы. Как уже отмечалось, некоторые разделы в данной работе излишни, они в большей степени соответствовали бы учебнику для студентов. Отдельные разделы могли бы быть более лаконичными.

2) С одной стороны, нельзя сказать, что автором в недостаточной мере проработаны теоретические вопросы методики, но, тем не менее, основной метод, примененный в работе, остался не в полной мере раскрытым. Основной алгоритм действий, в общем-то, понятен, но как на практике осуществлялся анализ материала, остается неясным.

3) Наблюдаются недочеты в понимании некоторых понятий. В первую очередь, автор не видит разницы между классификацией и типологией. Есть и другие несоответствия. К примеру, КСП – комплекс связанных признаков, в одном случае расшифровывается как «комплекс связанных предметов» (с.63), в другом – как комплекс сопряженных предметов (с.66).

4). Представленные иллюстрации с одной стороны в полной мере дополняют текст, с другой стороны, если бы в подписях к ним содержалась дополнительная разъясняющая информация (напр., к рис.3-15 указание типов, к рис.16-61 – указание групп), они приобрели бы самостоятельное научное значение. Иллюстрация с хроноиндикаторами (рис.62) могла бы быть более информативной в виде хронологической шкалы. Наиболее значимыми в этом плане являются рис.65-70, где представлены детали ременных гарнитур отдельных хронологических этапов (что указано в подписях). Эти иллюстрации могут послужить опорой для исследователей при определении датировки вновь полученных материалов.

Результаты исследования апробированы автором на ряде научных конференций в России и в 12 работах, в том числе в 4 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Материалы диссертации могут служить основой для лекционных курсов, обобщающих трудов и популярных изданий, при построении музейных экспозиций, а также при определении хронологического контекста вещей, обнаруженных в ходе полевых исследований.

Автореферат адекватно отражает структуру и содержание работы.

Не смотря на указанные замечания, в целом диссертация Белявской Ольги Сергеевны соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 5.6.3 Археология и всем требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям. Соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

Официальный оппонент,
доктор исторических наук,
доцент, главный научный сотрудник
Отдела истории, археологии и этнографии
Института гуманитарных исследований
Пермского федерального
исследовательского центра УрО РАН

Крыласова Наталья Борисовна

614990, г. Пермь, ул. Ленина, 13а
(342) 212-60-08; (342) 212-93-77
psc@permisc.ru <https://www.permisc.ru>

14 ноября 2023 г.

Подпись Крыласовой Н.Б. удостоверяю

Главный специалист по кадрам
Фотина Ю.В. Фотина

