

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.031.01 (Д002.007.01) НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
НАУКИ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело №_____

Решение диссертационного совета от 22.12.2023 №12

О присуждении Беляевой Елене Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Ашельские памятники Закавказского нагорья в контексте раннего палеолита сопредельных территорий Кавказа и Ближнего Востока» по специальности 5.6.3. Археология, принята к защите 21.09.2023 г., протокол № 7, диссертационным советом 24.1.031.01 (Д002.007.01) на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук (117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19, приказ №105/нк, 11 апреля 2012 г.).

Беляева Елена Владимировна, 1960 г.р. В 1985 г. окончила Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. В 1995 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология на тему: «Нижнепалеолитические памятники бассейна р. Губс» (работа выполнена в отделе палеолита Института истории материальной культуры РАН) (диплом кандидата исторических наук КТ № 005629 от 17 марта 1995 г.).

С 1995 г. работает в отделе палеолита ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН в должности младшего научного сотрудника, затем – научного сотрудника, в настоящее время – в должности старшего научного сотрудника.

В 2023 г. прикрепилась к отделу археологии каменного века Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук для подготовки диссертации (договор о прикреплении к ИА РАН для подготовки диссертации от 10.01.2023 № 14102-Д-2023).

Диссертация, представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук, выполнена в отделе археологии каменного века Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Шуньков Михаил Васильевич, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, заведующий отделом археологии каменного века Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (г. Новосибирск),

Житенев Владислав Сергеевич, доктор исторических наук, доцент кафедры археологии исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (г. Москва),

Павлов Павел Юрьевич, доктор исторических наук, главный научный сотрудник отдела археологии Института языка, литературы и истории Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук (г. Сыктывкар).

Ведущая организация Институт истории, археологии и этнографии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук (г. Махачкала), в своём положительном заключении, составленном старшим научным сотрудником отдела археологии ИИАЭ ФГБУН ДФИЦ РАН, кандидатом исторических наук А.И. Таймазовым, обсужденном на заседании данного отдела (протокол № 2 от 30 ноября 2023 г.), подписанном заведующим отделом д.и.н., профессором М.С. Гаджиевым, утвержденном директором ФГБУН ДФИЦ РАН чл.-корр. РАН А.К. Муртазаевым, указала, что диссертация Е.В. Беляевой является первым монографическим исследованием, в котором обобщаются материалы известных на сегодняшний день ашельских памятников Закавказского нагорья. Обобщение и осмысление накопленных данных позволило соискателю реконструировать культурно-исторические процессы на Закавказском нагорье на протяжении длительного исторического периода – от ~2,0 млн л.н. до 0,3 млн л.н., проследить эволюцию ашельских индустрий и впервые выделить разные этапы расселения их носителей на данной территории. Ашельские памятники Закавказского нагорья рассмотрены также в контексте синхронных памятников Кавказа и Ближнего Востока, что позволило

выявить специфику культурных процессов в раннем палеолите этих регионов и оценить возможные связи между бытовавшими на этой территории ашельскими индустриями. На этой основе автором предложена оригинальная концепция появления и развития ашеля на Закавказском нагорье, показана роль в этом природно-климатических условий того времени.

Особо отмечено, что Е.В. Беляевой принадлежит большая заслуга в выявлении и изучении большой группы ашельских памятников Закавказского нагорья, среди которых особенно значимы впервые открытые на этой территории стратифицированные памятники, датируемые ранним плейстоценом – началом среднего плейстоцена.

Диссертация написана на высоком методическом уровне, с глубоким знанием проблематики, источников, литературы и носит комплексный, междисциплинарный характер. Она является глубоко самостоятельным новаторским исследованием, в котором использован, систематизирован и проанализирован большой объем источников по ашелю Закавказского нагорья.

В заключении констатируется, что основные выводы исследования имеют ключевое научное значение для понимания культурно-исторических процессов в раннем палеолите не только на Закавказском нагорье, но на контактной территории Кавказа и Ближнего Востока.

Ведущая организация указала на практическую ценность материалов и выводов диссертации, которые могут быть использованы при написании научных и научно-популярных трудов по археологии Кавказа и древнейшей истории человечества, при подготовке специальных курсов для студентов исторических факультетов вузов, в музейной работе.

Основные замечания со стороны ведущей организации касаются некоторых используемых соискателем критерииев выделения ашеля. Указано, что присутствие в составе коллекций крупных орудий, которые Е.В. Беляева относит к таким критериям, не является бесспорным свидетельством, указывающим на раннеашельскую или ашельскую принадлежность индустрии, поскольку они встречаются также в индустриях типичного олдована. Несогласие вызывает и мнение соискателя о том, что пики, наряду с рубилами и кливерами, знаменуют появление ашельского технокомплекса. Это возражение также основано на том, что орудия,

которые можно относить к этой категории, встречаются и в олдоване. В качестве более мелких недостатков отмечено, что в иллюстрациях не показаны центральные поверхности выделяемых соискателем крупноотщеповых заготовок. Учитывая значимость крупных отщепов для определения культурно-хронологического статуса каменной индустрии, желательно, чтобы эти предметы были представлены более полно. Это замечание касается и отщепов обычных размеров. Указано также, что необходимо разъяснить, с чем связана малочисленность отщепов в карахачской индустрии. Отмечена неверная ссылка на один из рисунков. Вместе с тем констатируется, что приведенные замечания и пожелания никак не влияют на общую высокую, положительную оценку работы.

Ведущая организация заключает, что диссертация отвечает критериям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Е.В. Беляева заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

Результаты и материалы диссертации нашли всестороннее отражение в 2 монографиях (одна – совместно с В.П. Любиным), в 19 статьях, опубликованных в ведущих научных рецензируемых изданиях, входящих в базы ВАК, Scopus, Web of Science и в 41 публикации в российских и зарубежных изданиях. Общий личный вклад соискателя в этих публикациях составляет около 84 п.л.

Большая часть публикаций Е.В. Беляевой отражает процесс исследований ашельских памятников на севере Закавказского нагорья, материалы которых были получены в ходе полевых работ при участии соискателя и легли в основу представленной диссертации. В этих публикациях дается анализ каменных изделий, а также рассматриваются результаты комплексных междисциплинарных исследований культурных отложений. В статьях отражено формирование взглядов Е.В. Беляевой на специфику ашельских индустрий данного региона, время их существования и палеоэкологические условия, в которых обитали их создатели. В ряде публикаций соискатель анализирует ашельские материалы из сопредельных с Закавказским нагорьем районов Кавказа и Ближнего Востока, что позволяет произвести их сопоставление. Целый ряд печатных работ Е.В. Беляевой посвящен отдельным аспектам изучения ашельских индустрий – методике технико-морфологического анализа каменного инвентаря, дефинициям некоторых категорий

орудий, роли сырьевой базы, а также структуре вариабельности ашельского технокомплекса и ее факторам, включая складывание культурных традиций. Все эти наработки обобщены и развиты Е.В. Беляевой в недавно вышедшей монографии, где автор формулирует свои окончательные выводы об этапах заселения Закавказского нагорья в эпоху ашеля, характеризует специфику ашельских индустрий региона и рассматривает вопросы их происхождения и развития.

Основные работы:

1. **Беляева Е.В.** Нижний и средний палеолит Леванта и Европы: на перекрестке мнений. Рецензия на: Towards Modern Humans. The Yabrudian and Micoquian 400-50 k-years ago. Proceedings of a Congress held at the University of Haifa. November 3-9, 1996. Eds A. Ronen and M. Weinstein-Evron. 236 pages and 106 figures. BAR International Series 850. 2000. Oxford: Archaeopress // Археологические вести. 2002. № 9. С. 232-238.
2. **Беляева Е.В.** Уникальное древнекаменное орудие из Северной Армении // Природа. 2009. № 4. С. 63-66.
3. **Беляева Е.В.** Исследования ранне-среднеашельской стоянки Куртан на севере Армении // Записки Института истории материальной культуры РАН. 2011. № 6. С. 37-45.
4. **Беляева Е.В.** История исследований ашеля в Армении и вклад В.П. Любина // Записки Института истории материальной культуры РАН. 2020. № 22. С. 55-69.
5. **Беляева Е.В.** Заселение Закавказского нагорья в раннем-среднем ашеле // Археология, этнография и антропология Евразии. 2023. Т. 51. № 3. С. 22-29.
6. **Беляева Е.В.** Формирование культурных традиций в раннем палеолите и их проявление в раннеашельских индустриях Кавказа // Исторический бюллетень. 2023. Т. 6. № 4. С. 138-149.
7. **Беляева Е.В.** Роль культурных факторов в формообразовании каменных орудий в раннем палеолите // История: факты и символы. 2023. Т. 36. С. 42-52.
8. **Асланян С.А., Беляева Е.В., Колпаков Е.М., Любин В.П., Саркисян Г.М., Суворов А.В.** Работы армяно-российской археологической экспедиции в 2003-2006 гг. // Записки Института истории материальной культуры РАН. 2007. № 2. С. 142 – 154.
9. **Любин В.П., Беляева Е.В.** Возникновение чувства гармонии у гоминид // Природа. 2008. № 1. С. 72-75.
10. **Любин В.П., Беляева Е.В.** Раннеашельский памятник Карабач в северной Армении // Археологические вести. 2011. Вып. 17. С. 13-19.
11. **Любин В.П., Беляева Е.В.** Первые данные о ранних этапах ашеля на Кавказе // Краткие сообщения Института археологии. 2012. Вып. 227. С. 28-36.
12. **Любин В.П., Беляева Е.В. Е.В.** Макроножи в ашеле Кавказа// Краткие сообщения Института археологии. 2014. Вып. 235. С. 44-59.
13. **Трифонов В. Г., Шалаева Е. А., Саакян Л. Х, Бачманов Д. М., Лебедев В. А., Трихунков Я. И., Симакова А. Н., Авагян А. В., Тесаков А. С., Фролов П. Д., Любин В. П., Беляева Е. В., Латышев А. В., Ожерельев Д. В., Колесниченко А. А.** Четвертичная геотектоника новейших впадин Северо-Западной Армении // Геотектоника, 2017, № 5. С. 42-64.
14. **Khokhlova O.S, Khokhlov A.A, Kuznetsova A.M., Stolpnikova E.M., Kovaleva N.O., Lyubin V.P., Belyaeva E.B.** Carbonate features in the uppermost layers of Quaternary deposits, Northern Armenia, and their significance for paleoenvironmental reconstruction // Quaternary International. 2016. Vol. 420. P. 94-104.

15. *Khokhlova O.S., Sedov S.N., Khokhlov A.A., Belyaeva E.V., Lyubin V.P.* Signs of pedogenesis in the Early Pleistocene sediments containing tools of early hominins in the Northern Armenia and paleoclimatic reconstruction // *Quaternary International*. 2018. Vol. 469. P. 68-84.

16. *Trifonov V.G., Lyubin V.P., Belyaeva E.V., Lebedev V.A., Trikhunkov Ya. I., Tesakov A.S., Simakova A.N., Veselovsky R.V., Latyshev A.V., Presnyakov S.L., Ivanova T.P., Ozhereliev D.V., Bachmanov D.M., Lyapunov S.M.* Stratigraphic and tectonic settings of Early Paleolithic of North-West Armenia // *Quaternary International*. 2016. Vol. 420. P. 178-198.

На диссертацию и автореферат поступило 7 дополнительных отзывов.

Доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела палеолита ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН, *Николай Кузьмич Анисяткин* отмечает, что диссертация Е.В. Беляевой основана на новейших исследованиях, проведенных на самом высоком научном уровне, и дает весьма полное представление об ашельской эпохе Закавказья и соседних территорий. Все выводы и научные доказательства тщательно аргументированы, позволяя с полной уверенностью утверждать, что ашель Закавказья формировался и развивался на местной основе в течение гигантского отрезка времени. Высказано пожелание далее развивать обсуждение некоторых дискуссионных вопросов, но критических замечаний нет.

Доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник экспериментально-трасологической лаборатории ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН *Вячеслав Евгеньевич Щелинский* в своем отзыве констатирует, что детальные геохронологические и технико-типологические исследования материалов ашельских памятников Закавказского нагорья и их сравнительный анализ с материалами соседних регионов позволили Е.В. Беляевой предложить оригинальную концепцию автохтонного происхождения ашеля в пределах Армянского нагорья. Весьма важно также, что автором диссертации впервые представлена общая картина развития ашеля Кавказского региона в контексте динамики природных условий в этом регионе на протяжении раннего и среднего плейстоцена. Благодаря анализу археологических материалов на основе современных методик, в том числе разработанных и самим автором, вынесенные на защиту положения диссертации хорошо аргументированы и обоснованы. Они имеют большое познавательное, теоретическое и практическое значение для научных исследований различного профиля. В качестве замечаний отмечено: при определении понятия «ашельские изделия» нужно четче отделять собственно ашельские (диагностические) орудия, составляющие группу крупных

режущих орудий, от других крупных орудий, встречающихся и в олдоване; несколько преувеличена роль сырья в формировании состава орудий в ашельских индустриях; нельзя исключать происхождение раннего ашеля Закавказского нагорья из других регионов.

Начальник Северо-Кавказской археологической экспедиции, Директор научного учебно-производственного комплекса, старший преподаватель кафедры Российской истории ФБГУ ВО Северо-Осетинский государственный университет, старший научный сотрудник Института истории и археологии РСО-Алания *Назим Исмаилович Гиджрати* отмечает, что автором собрана солидная база источников, достаточная для проведения аналитических процедур и получения достоверных результатов. Примененный автором работы инструментарий включает практически все доступные методы как традиционные археологические (стратиграфический, типологический анализ и др.), так и методы естественнонаучных и смежных дисциплин, их результаты и выводы. Констатированы высокий научный уровень, обширность источников базы и комплексность примененных методик, логичность,звешенный характер и самостоятельность суждений, эрудицию автора в широком спектре проблем каменного века огромной территории. Замечаний нет.

Доктор геолого-минералогических наук, профессор, главный научный сотрудник Геологического института Российской академии наук, *Владимир Георгиевич Трифонов* пишет, что если для позднего ашеля этого региона до работ Е.В. Беляевой существовал некоторый, хотя и недостаточный материал, то анализ и синтез данных о раннем и среднем ашеле выполнен соискателем впервые. Отмечен всесторонний и подробный анализ геологических, палеогеографических и палеоэкологических условий обитания создателей раннего и среднего ашеля региона, роли климатических изменений в особенностях их расселения в разные эпохи. Автор отзыва констатирует, что диссертация Е.В. Беляевой явилась значимым итогом многолетнего изучения ашельских памятников Закавказского нагорья и важным вкладом в познание ранних этапов культурной эволюции древнего человека на пути из Африки в Евразию. Замечаний нет.

Доктор геолого-минералогических наук, заведующий Лабораторией стратиграфии четвертичного периода ФГБУН Геологический Институт РАН, *Алексей Сергеевич Тесаков* подчеркивает, что в диссертации Е.В. Беляевой наряду с методами

полевой и аналитической археологии использован широкий арсенал естественнонаучных методов, что делает результаты этой работы ценными не только для археологии палеолита, но для четвертичной геологии раннего-среднего плейстоцена Кавказского региона и его обрамления. Высоко оценены такие достижения автора как разработка концепции двухэтапного развития раннего палеолита в раннем-среднем плейстоцене Кавказа, введение в научный оборот многослойных памятников раннего палеолита, привлечение широкого круга данных смежных наук (палеогеография, палеонтология и т.п.), детальный анализ типологической и сырьевой эволюции каменных индустрий. Замечаний нет.

Доктор геолого-минералогических наук, член-корреспондент РАН, заведующий лабораторией «Тектоники консолидированной коры» ФГБУН «Геологический институт Российской академии наук» (ГИН РАН), гл. н. с. ГИН РАН, заместитель директора ГИН РАН по научной работе *Николай Борисович Кузнецов* указывает, что соискателем разработаны обновленные и дополненные представления о происхождении и развитии ашеля в Закавказье, учитывающие материалы по раннему палеолиту сопредельных территорий, включая Большой Кавказ, поставленные перед соискателем научные задачи успешно решены, а выводы по результатам проведенного исследования имеют очевидное высокое научное значение. В качестве замечаний автор отзыва указывает на отдельные незначительные ограхи и стилистические неточности, касающиеся использования геологических терминов. Более существенные замечания сделаны по поводу стилистики отдельных положений диссертации. По его мнению, использование слов «предполагает» и «возможность» в научном утверждении (в защищаемом положении), не отвечает назначению самого понятия «утверждение». Разбирая третье положение диссертации Н.Б. Кузнецов указывает, что некоторые его фрагменты выглядят не как части научных утверждений, а как обоснование этих утверждений, а другие части выглядят как пункты Заключения или как пункты отчета о проделанной работе.

Доктор географических наук, член-корреспондент РАН, заместитель директора по научным вопросам, заведующий отделом палеогеографии четвертичного периода Института географии Российской академии наук (ИГРАН) *Андрей Валерьевич Панин* отмечает, что соискателем выполнены убедительные реконструкции эволюции природой среды – ландшафтно-

климатической обстановки, орогидрографии, вулканизма – и обоснованы разные аспекты влияния природных условий на заселение этой ныне высокогорной области, адаптации человеческих коллективов к изменениям природной обстановки. В качестве замечания А.В. Панин указывает, что следовало оговорить в методической части работы использование соискателем международной, а не российской шкалы плейстоцена.

Авторы дополнительных отзывов ходатайствуют о присвоении Е.В. Беляевой учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высоким научным авторитетом и компетентностью в научной проблематике, рассматриваемой в диссертации Е.В. Беляевой.

Доктор исторических наук, член-корреспондент РАН Михаил Васильевич Шуньков является ведущим специалистом в области раннего и среднего палеолита Сибири и всей Северной Евразии. Он внес фундаментальный вклад в изучение таких проблем как первоначальное заселение этих территорий, становление и развитие культурных традиций, хроностратиграфия и палеогеография плейстоцена, реконструкция палеоэкологических условий и их влияние на процессы жизнеобеспечения первобытных людей и процессы антропогенеза. Результаты его открытых и научные разработки в этих областях отражены в 11 монографиях и во многих сотнях других публикаций. Среди публикаций М.В. Шунькова: *История Сибири. Т. 1: Каменный и бронзовый век*. Новосибирск, 2022 (в соавт. с Деревянко А.П. и др.). 654 с.; Деревянко А. П., М. Б. Козликин, М. В. Шуньков. *Развитие культуры Денисовского человека на Алтае / Вестник Российской фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки*. 2022. № 1(108). С. 25-34; Brown S., Massilani D., Kozlikin M.B., Shunkov M.V., Derevianko A.P., Stoessel A., Jope-Street B., Meyer M., Kelso J., Pääbo S., Higham T., Douka K. *The earliest Denisovans and their cultural adaptation // Nature Ecology and Evolution*. 2022. Vol. 6. P. 28–35; Jacobs Z., Li B., Shunkov M.V., Kozlikin M.B., Bolikhovskaya N.S., Agadjanian A.K., Uliyanov V.A., Vasiliev S.K., O’Gorman K., Derevianko A.P., Roberts R.G. *Timing of archaic hominin occupation of Denisova Cave in southern Siberia // Nature*. 2019. V. 565, N 7741. P. 594–599.

Доктор исторических наук Владислав Сергеевич Житенев является признанным специалистом в изучении широкого спектра научных проблем и

материалов раннего палеолита, прежде всего, в области палеолитического искусства. За последние годы им опубликован целый ряд статей, включая следующие работы: Житенев В.С. Следы практик совместного использования краски и глины в Каповой пещере: предварительное сообщение // Записки Института истории материальной культуры РАН. 2018. том 17. С. 188-194; Житенев В.С. Возраст палеоантропологических находок из Игнатиевской пещеры // Покровская Л.В., Сингх В.К., Тянина Т.А. (ред.) Нескончаемое лето. Сборник статей в честь Елены Александровны Рыбиной. Москва-Новгород Великий: НГМЗ, 2018. С. 73-76; Ruiz-Redondo A., Yanovskaya K., Zhitenev V.S. The Easternmost European Palaeolithic Artists: Iconography and Graphic Features at Kapova Cave (Southern Urals, Russia) // Journal of Paleolithic Archaeology. – 2020. Т. 3, № 3. Р. 967–988; Житенев В.С. Украшения и орнаментированные предметы стоянки Сунгирь: краткий обзор // Записки Института истории материальной культуры РАН. 2021. том 24. 52-66; Житенев, В.С. Капова пещера – палеолитическое подземное святилище. – М.: Индрик, 2018. – 226 с.

Доктор исторических наук Павел Юрьевич Павлов является одним из ведущих специалистов по всем периодам палеолита Северо-Западной Евразии, включая ранний палеолит, в том числе в области изучения проблем заселения отдельных регионов Евразии древними людьми. Среди публикаций официального оппонента: Павлов П.Ю. Основные этапы и особенности заселения северо-востока Восточноевропейской равнины и Урала в начале верхнего палеолита // STRATUM+, 2022, №1. С.129-150; Павлов П.Ю. Особенности заселения средней и нижней Печоры в древности и средневековье на примере археологических микрорайонов) // Известия Коми научного центра Уральского отделения РАН № 1 (53), 2022. С. 8-17. (совместно с А.М. Мурыгиным, А.В.Волокитиным И Н.А.Волокитиной); Pavlov P. Yu. On the time of appearance of Anatomically Modern Humans in the northeast of East European plain and on the Urals // Геоморфология, 2022, №5, С.60- 68; Павлов П.Ю. Палеолитические памятники бассейнов Печоры и верхней Камы // Археология Волго-Уралья. В 7 т. Т. 1. Каменный век. / Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ, под общ. ред. А.Г. Ситдикова; отв. ред. М.Ш. Галимова. Казань: Изд-во АН РТ, 2021. С.58-81. (совместно с А.Ф.Мельничуком).

Выбор ведущей организации обоснован тем, что сотрудники Института истории, археологии и этнографии ФГБУН Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук участвуют в исследованиях древнейших раннепалеолитических памятников олдовянского типа, которые расположены на территории Дагестана, но относятся примерно к тому же периоду, что и рассматриваемые в диссертации ашельские памятники Закавказского нагорья.

Это обуславливает их глубокое погружение в проблематику раннего палеолита Кавказа и разработку многих из тех вопросов, которые обсуждаются в диссертации Е.В. Беляевой (первоначальное заселение разных областей Кавказа, соотношение олдованских и ашельских индустрий данного региона, палеоэкологические условия в период их существования и т.п.). Среди публикаций сотрудников ведущей организации: *Таймазов А.И. Айникаб 1: стоянка олдована на Северо-Восточном Кавказе. Махачкала: Мавраевъ, 2021. 288 с.*; *Таймазов А.И. Местонахождение раннего палеолита Айникаб 6 в Центральном Дагестане // История, археология и этнография Кавказа. 2022. Т. 18. № 3. С. 751-772*; *Амирханов Х.А., Ожерельев Д.В., Таймазов А.И. Раскопки памятников раннего плейстоцена в Центральном Дагестане // Археологические открытия. 2018 год. М.: ИА РАН, 2020. С. 344-346*; *Таймазов А.И. Кремневый инвентарь местонахождения Айникаб 5 на Северо-Восточном Кавказе // Археология Евразийских степей. 2022. № 6. С. 167-174*.

Диссертационный совет отмечает, что на основе анализа и обобщения всех доступных в настоящее время материалов ашельских памятников Закавказского нагорья соискателем разработана первая в отечественной и зарубежной археологии концепция автохтонного происхождения ашеля в пределах Армянского нагорья и заселения данной части Кавказа в ашельскую эпоху раннего палеолита (~2,0-0,3 млн л.н.).

Систематизированы, исследованы и обобщены материалы более 80 ашельских памятников Закавказского нагорья, в том числе более трех десятков опорных памятников (стратифицированных стоянок Даштадем 3, слоев 5 и 6 пещеры Азы, местонахождений Сатани-дар, ряда памятников около с. Джрабер, Кендарасы и Фонтан в долине р. Раздан, местонахождения у вулкана Атис и памятников Лорийской котловины), которые предоставили репрезентативные археологические коллекции, составляющие в сумме более 10 тысяч каменных изделий. Наряду с ними для сравнения привлечены данные об основных ашельских и других раннепалеолитических памятниках сопредельных территорий Кавказа и Ближнего Востока.

Выделены два этапа заселения Закавказского нагорья в ашельскую эпоху (ранний–средний плейстоцен), определены их хронологические рамки. Благодаря реконструкции динамики природной среды показано, что оба этапа обитания носителей ашеля на Закавказском нагорье коррелируются с благоприятными ландшафтно-климатическими условиями, а перерыв между ними объясняется ухудшением этих условий в первой половине среднего плейстоцена.

Первый этап заселения Закавказского нагорья в ашеле на основании геохронологических данных по четырем опорным памятникам на севере региона отнесен ко второй половине раннего плейстоцена и началу среднего плейстоцена (~ 2,0 – 0,7 млн л.н.), что соответствует периоду раннего ашеля и началу среднего ашеля. Установлены технико-морфологические особенности этих индустрий и значительная роль местного сырья. Выявлено близкое сходство их инвентаря, включая общий набор специфических типов орудий, указывающий на развитие единой раннеашельской традиции. Выявление в северных районах Закавказского нагорья еще двух десятков пунктов, на которых обнаружены такие типы орудий, позволило сделать вывод о довольно широком расселении носителей этой традиции.

Второй этап ашельской эпохи на Закавказском нагорье выделен на основе анализа многочисленных памятников с позднеашельскими индустриями, относящимися ко второй половине среднего плейстоцена (~400-300 тыс. л. н.). Установлено, что эти индустрии, распространенные на всей территории нагорья, принадлежат к одному технологическому варианту (лавовое сырье, леваллуазская техника, рубила на крупных отщепах), а также содержат набор специфических типов рубил, что интерпретировано как принадлежность к одной позднеашельской традиции.

Показано, что ранне-среднеашельская и позднеашельская традиции Закавказского нагорья существенно отличаются от большинства близких по возрасту индустрий сопредельных территорий Кавказа и Ближнего Востока и не были принесены в рассматриваемый регион в результате дальних миграций. Выявление сходных ашельских комплексов в Восточной Анатолии позволило выдвинуть гипотезу о том, что истоки рассматриваемых традиций могли находиться в соседствующих с Закавказским нагорьем районах Армянского нагорья. В то же время, особенности ашельской каменной индустрии Закавказского нагорья, обусловленные использованием местного лавового сырья, указывают на то, что окончательное формирование рассматриваемых традиций происходило уже внутри данного региона.

Научное значение диссертации заключается в том, что в ней на основе комплексного изучения всех накопленных ныне археологических источников, а также обобщения результатов естественнонаучных исследований, в том числе инициированных соискателем, представлена реконструкция процессов заселения Закавказского нагорья в ашельскую эпоху. Разработана концепция двух этапов обитания ашельских людей на данной территории и роли в этом природной среды, охарактеризованы бытовавшие в регионе культурные традиции и рассмотрены

вопросы их происхождения и развития. Самостоятельную научную ценность представляет подробное описание огромного массива каменных изделий с большим числом иллюстраций, что создает источниковую базу для других исследователей ашеля.

Новизна диссертации обусловлена тем, что Е.В. Беляева впервые анализирует, обобщает и интерпретирует весь корпус материалов по ашельской эпохе на Закавказском нагорье, тогда как ранее эти материалы рассматривались лишь частично и в отдельных аспектах. Предложена собственная методика анализа каменного инвентаря по выделению отдельных категорий и типов ашельских орудий. Впервые выделены два обособленных этапа ашельского заселения Закавказского нагорья и показана обусловленность этого процесса динамикой природной среды. Также впервые выделены две культурные традиции, характеризующие эти этапы. Поновому рассматривается и генезис ашельских индустрий этого региона. Если ранее предполагалось, что ашель появился на Закавказском нагорье благодаря миграциям носителей ашеля из Леванта, то в диссертации доказывается их преимущественно местное формирование, но при высокой вероятности корней в пограничных районах Армянского нагорья.

Практическое значение диссертационного исследования заключается в том, что его материалы и результаты могут использоваться при написании научных работ по преистории Закавказского нагорья и всего Ближневосточно-Кавказского региона, а также для работ по первоначальному расселению ашельских людей в Евразии. Материалы и выводы диссертации могут быть востребованы при создании общих и тематических курсов по археологии и истории первобытного общества в высшей школе, а также при подготовке публикаций, рассматривающих различные аспекты древнейшего прошлого человечества.

Достоверность результатов диссертации обусловлена большим объемом и многообразием использованных материалов. Проанализированы крупные коллекции ашельских изделий из десятков памятников, насчитывающие в общей сложности более 10 тыс. предметов. Привлечены сведения из полевых отчетов за 20 сезонов экспедиционных работ и данные из 449 публикаций по всем рассматриваемым в диссертации вопросам. Широко использованы результаты исследований, проводившихся на ашельских памятниках Закавказского нагорья специалистами по четвертичной геологии, геохронологии, палеопочвам, палеонтологии и петрографии. Выводы и положения диссертации отражены в альбоме из 155 иллюстраций, которые включают карты, различные схемы, графики и таблицы, а также многочисленные рисунки и фотографии ашельских каменных изделий.

Личное участие соискателя в получении результатов диссертации состоит в сборе, обобщении и анализе опубликованных и неопубликованных материалов по ашелью Закавказского нагорья и сопредельных территорий. Более половины ашельских памятников, описанных в диссертации, были открыты и исследованы при участии соискателя. За время 20-летних полевых работ на севере Армении Е.В. Беляева проводила раскопки всех основных ранне- и среднеашельских памятников (Карахач, Мурадово, Куртан I, Ягдан), в результате чего были получены представительные коллекции каменных изделий и данные о вмещающих отложениях. Соискатель принимала непосредственное участие в комплексных междисциплинарных исследованиях по хроностратиграфии опорных памятников и динамике природной среды в ашельскую эпоху на Закавказском нагорье. Е.В. Беляева лично выполнила подробный технико-морфологический анализ многочисленных коллекций ашельских изделий из этих памятников и подготовила иллюстративные материалы.

Диссертационный совет пришёл к выводу, что диссертация на тему «Ашельские памятники Закавказского нагорья в контексте раннего палеолита сопредельных территорий Кавказа и Ближнего Востока» представляет собой работу, содержащую решение масштабной научной проблемы заселения одного из регионов Кавказа в ашельскую эпоху раннего палеолита, и соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, и принял решение присудить Беляевой Елене Владимировне ученую степень доктора исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук, участвующих в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, (из них 0 человек дополнительно введены на разовую защиту), проголосовал: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета
чл.-корр. РАН, доктор исторических наук

П.Г. Гайдуков



Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук
22 декабря 2023 г.

И.А. Дружинина