



Иллюстрация к статье К. Н. Скворцова, О. С. Румянцевой, Д. А. Ханина «Гривна раннеримского времени из Калиново (Калининградская обл. РФ): состав эмали и данные о хронологии и происхождении»

КСИА-264: северокавказские статуэтки, «медвежьи когти» и боевой слон

Журнал «Краткие сообщения Института археологии» выходит с 1939 года. В нем публикуется информация о последних открытиях российских и зарубежных ученых, материалы конференций и исследовательских проектов. Предлагаем вашему вниманию дайджест материалов нового выпуска КСИА.

Чтобы подписаться на дайджесты, которые мы рассылаем раз в квартал, заполните форму по [ссылке](#).

Рубрики выпуска № [264](#):

- [проблемы и материалы](#): результаты исследований могильника Гнездилово под Суздалем и антропоморфные статуэтки северокавказской культуры;
- [от камня к бронзе](#): находки палеолита на Нижнем Дону, курган эпохи энеолита в Воронежской области, материалы волосовской и константиновской культур;

- [железный век и античность](#): могильник скифского времени на Верхнем Дону, двойное погребение в архаическом Борисфене и клады пантикапейских бронзовых монет из раскопок поселения Манитра;
- [археологические находки и изобразительные материалы](#): кремневая пластика горно-лесного Зауралья, ближневосточные головные уборы эпохи раннего металла, печать на конверте от клинописной таблички из Кюль-тепе и терракотовый рельеф с изображением боевого слона из Нисы-Михрдаткирта;
- [средневековые древности](#): перстни с изображением руки в Древней Руси и Волжской Булгарии, амулеты-подвески «медвежий коготь» из некрополя Альт-Велау и описание минералов из Торговой книги XVI века;
- [города и фортификации](#): крепостные стены цитадели крепости Узундара, планировки поселений Северо-Западного Крыма во второй половине I в. до н. э. – первой четверти I в. н. э. и донские городища на миниатюрах XVI века;
- [естественнонаучные методы в археологических исследованиях](#): гривна раннеримского времени из могильника Калиново самбийско-натангийской культуры, археолого-почвенно-микробиологические исследования отложений поймы Москвы-реки, история производства стекла в эпоху поздней бронзы в Месопотамии, Египте, Греции и Малой Азии;
- [история науки](#): обзор документов личных фондов М. Ф. Косарева и Л. В. Алексеева в в Научно-отраслевом архиве ИА РАН.

Обзор некоторых статей опубликован ниже.

Оглавление выпуска можно посмотреть [здесь](#).



Иллюстрация к статье в Н. А.Макарова, А. М. Красниковой, С. А. Ерохина «Первые результаты новых исследований могильника Гнездилово под Суздалем»

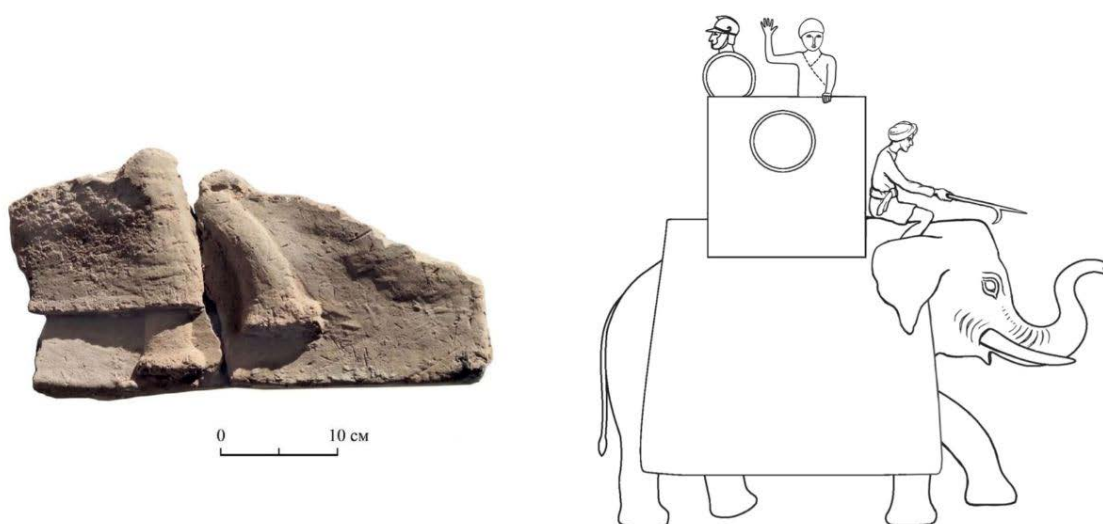
Топографические планы XIX века, сохранившиеся в архиве, и современные методы геофизики позволили найти в Суздальском Ополе средневековый курганный могильник, который впервые был обнаружен в середине XIX века и впоследствии «утерян», так как надземная часть курганов была полностью разрушена распашкой и сровнялась с землей. Результаты полевых работ показывают, что могильник Гнездилово 12, включающий курганы и бескурганные захоронения – это основной некрополь большого поселения Гнездилово 2. «Второе открытие» могильника Гнездилово доказывает, что некрополи, которые были, как считалось ранее, полностью раскопанными в XIX веке, не утрачены как археологические памятники и могут обладать значительным потенциалом для изучения историко-культурной ситуации X–XII веков.

Статья: [Первые результаты новых исследований могильника Гнездилово под Суздалем](#). Авторы: Н. А. Макаров (ИА РАН), А. М. Красникова (ГИМ), С. А. Ерохин (ИА РАН).

С начала XX века в погребениях северокавказской культуры первой половины III тыс. до н. э. археологи находят антропоморфные статуэтки, напоминающие орнаментированные конусы на четырехгранном основании, но научных публикаций, посвященных исследованию этого типа погребального инвентаря, на сегодняшний день очень мало. Новая публикация вводит в научный оборот результаты раскопок 5 погребальных комплексов с алебастровыми и глиняными

антропоморфными статуэтками развитого и позднего этапов северокавказской культуры, обнаруженными в Центральном Предкавказье в 2000–2014 годы, причем статуэтки найдены в детских и подростковых погребениях. Как полагают авторы, статуэтки северокавказской культуры происходят от культовой пластики так называемого серезлиевского типа Северного Причерноморья (конец IV тысячелетия до н. э.).

Статья: [Новые находки антропоморфных статуэток северокавказской культуры в Центральном Предкавказье](#). Авторы: А. А. Клещенко (ИА РАН), Я. Б. Березин (Научно-исследовательский институт и Музей антропологии МГУ), В. А. Бабенко (ООО «Наследие»), А. Р. Канторович (МГУ им. М. В. Ломоносова), В. Е. Маслов (ИА РАН).



Иллюстрации к статье В.Н. Пилипко «Новый вариант реконструкции терракотового рельефа с изображением боевого слона из Нисы-Михрдаткирта»

В 1936 году при раскопках погребального сооружения парфянского времени на городище Новая Ниса археологи нашли два небольших обломка терракотовой плиты с остатками рельефных изображений. Эти фрагменты стали первыми пазлами в составлении единого изображения, над которым работали три поколения археологов. Первые фрагменты были слишком малы, чтобы определить, что на них изображено. Вторая часть фрагментов рельефа, найденная в 40-х годах, позволила предположить, что они – часть изображения крепостной стены или башни, на которой стоят защитники. Но следующие находки, обнаруженные почти через 60 лет, изменили эту трактовку. В 2013–2014 года при раскопках археологи нашли еще три фрагмента терракотовой плиты с рельефом. Благодаря этому появилась возможность создать новый вариант реконструкции этого произведения древнего искусства, на котором, как сейчас полагают исследователи, изображен боевой слон. На спине он находится

воины, а на шее сидит погонщик.

Статья: [Новый вариант реконструкции терракотового рельефа с изображением боевого слона из Нисы-Михрдаткирта](#). Автор: В. Н. Пилипко (ИА РАН).

В статье обобщаются данные 1990–2010 годов в области древнего стеклоделия эпохи поздней бронзы на территории Месопотамии, Египта, Греции и Малой Азии. Новые открытия привели в начале XXI века к пониманию стеклоделия как сложно организованного, многоступенчатого технологического процесса. Уже на раннем этапе своего существования стеклоделие было многоэтапным процессом, в котором варка стекла и изготовление из него изделий были двумя разными видами ремесла: в одних мастерских стекло варили, во вторых из стекла-полуфабриката делали различные предметы. Определение концентраций следовых элементов и изучение изотопного состава стекла позволили выявить признаки, по которым можно отличить стекло, произведенное в Месопотамии или Египте, от стеклянных изделий из мастерских микенской Греции и Малой Азии.

Статья: [История производства стекла с древности до рубежа I/II тыс. н. э.: новые открытия, методы, итоги исследований. Часть 1. Эпоха поздней бронзы](#). Автор: О. С. Румянцева (ИА РАН).

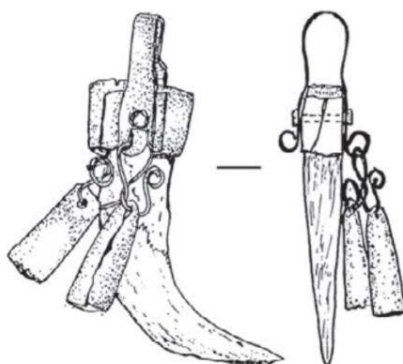


Иллюстрация к статье Валуева А.А., Денисова С.А., Скворцова К.Н.

«Амулеты-подвески "медвежий коготь" из погребений XIII–XV вв. некрополя Альт-Велау»

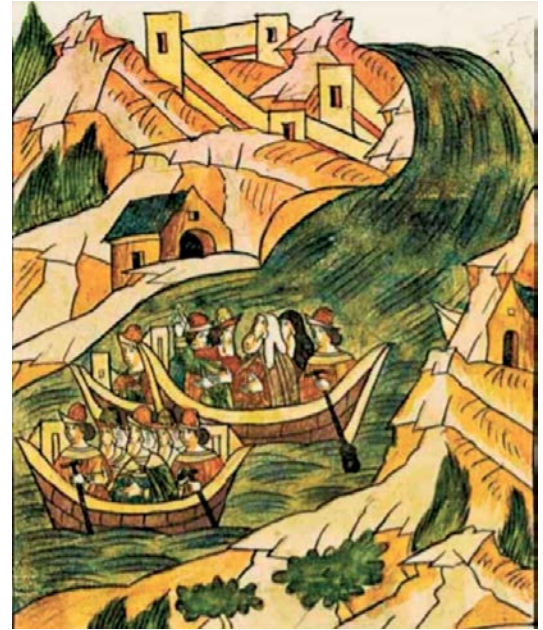
В погребениях XIII–XV веков некрополя Альт-Велау (Калининградская область) археологи находят амулеты-подвески: медвежьи когти в бронзовых оковках с

подвесками. Такие подвески прикрепляли к поясу при помощи цепочки или ремешка, причем 8 из 10 найденных амулетов были обнаружены в женских погребениях среди других украшений. Такие амулеты изначально были связаны с языческими религиозными представлениями пруссов и почитанием медведя как тотемного предка. Но контекст находок позволяет предположить, что в XIII–XV веках амулеты уже утратили функцию оберега и использовались в основном как украшение.

Статья: [Амулеты-подвески «медвежий коготь» из погребений XIII–XV вв. некрополя Альт-Велая](#). Авторы: А.А. Валуев (Калининградский областной историко-художественный музей), С.А. Денисов (ИА РАН), К.Н. Скворцов (ИА РАН).

В древнерусских ювелирных изделиях XI–XV веков в качестве вставок мастера использовали различные драгоценные камни. Из них на территории Древней Руси добывали только жемчуг и янтарь, а все остальные камни были привозными. Описания камней и их свойств встречается в лечебниках и травниках XVI–XVII веков, но, хотя в них описывался внешний вид камней, основное внимание уделялось описанию их «целебных» свойств. Первым известным и дошедшим до нас памятником русской книжности XVI–XVII веков, где в фокусе внимания были не библейско-символические, «лечебные» или астрологические характеристики камней, а их реальные минералогические свойства, стала Торговая книга XVI века: в ней описаны внешний вид камней, указаны такие качества, как сопоставительная твердость, их стоимость и способы выявления подделок. Эти характеристики позволяют понять, какие камни подразумевались под такими названиями, как, например, «вареник», «вениса», «бечет» и «заберзат», а упоминание наждака для обработки камней подтверждает, что ювелирные мастерские Древней Руси закупали не только обработанные камни, но и сырье.

Статья: [Торговая книга XVI в. как источник минералогических знаний](#). Автор: Окулов А. В. (Центральный научно-исследовательский институт цветных и благородных металлов).



На двух миниатюрах XVI века из Лицевого летописного свода Ивана Грозного, иллюстрирующих путешествие митрополита Пимена в 1389 году по Дону к Азовскому морю, находятся изображения «мертвых городов»: Чюр-Михайлова и Терклии. Любопытно, что во втором случае в описании используется слово «городище» в современном археологическом значении. Изображения условны, схематичны и больше напоминают отвлеченные планы крепости с стенами и башнями, чем настоящие заброшенные города. Как полагает автор, упоминание городищ служит маркером границы между обитаемыми и запустевшими землями: Чюр-Михайлов обозначает пределы Рязанского княжества и Русских земель, а за руинами Терклии начинаются обитаемые земли, заселенные татарами.

Статья: [Донские городища на миниатюрах XVI в.](#) Автор: А. В. Чернецов (ИА РАН).



Контакты:

Пресс-служба Института археологии РАН:

press@iran.ru