

ОТЗЫВ

на диссертацию Н.А.Кренке «Древности бассейна Москвы-реки от неолита до средневековья: этапы культурного развития, формирование производящей экономики и антропогенного ландшафта»

на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.06 - археология.

Диссертационная работа Н.А.Кренке посвящена изучению археологических материалов с территории Москвы и ее ближайших окрестностей. Работа охватывает широкий хронологический диапазон от эпохи неолита до развитого средневековья. Автором предпринята попытка воссоздать всю историю заселения региона на протяжении почти шести тысяч лет. Конечно, в силу разной степени обеспеченности археологическими источниками, не все периоды удастся осветить в равной степени. Однако следует признать, что обобщенные в работе данные создают надежный фундамент для дальнейших исследований, определяя весь набор научных проблем, требующих своего разрешения.

В работе обобщен большой объем накопленных на сегодняшний день археологических материалов по рассматриваемой территории. Значительная их часть получена в результате многолетних полевых исследований автора. Собственные полевые исследования на памятниках различных хронологических периодов позволили по-новому интерпретировать и ранее накопленный материал. Особую ценность этим исследованием придает широкое привлечение специалистов в области естественных наук: палеозоологии, палеоботаники, почвоведения. Соединение данных палеогеографии и археологии позволило представить динамику смены культур на фоне природных изменений. Соотнесение различных археологических эпох с определенными горизонтами погребенных почв в пойме Москвы-реки предоставило прекрасную возможность для реконструкции древних ландшафтов. В результате исследований был определен характер антропогенного воздействия на окружающую среду в разные эпохи, что дает возможность проследить путь

исторического развития структуры хозяйства. Крайне интересными представляются предложенные автором палеодемографические расчеты для раннего железного века и средневековья. Конечно, взятые за основу цифры могут показаться спорными. Однако в целом результаты этих построений, скорее всего, верно отражают саму динамику заселения региона.

Часть работы, посвященную дьяковской культуре, следует признать наиболее разработанной. Фундаментом для нее послужили многолетние раскопки автора на Дьяковом городище, итоги которых подведены в вышедшей монографии. Сделанные в процессе этих работ наблюдения позволили автору подробно реконструировать материальную культуру, быт и хозяйственный уклад населения Москворечья в V-II вв. до н. э. Обращают на себя внимания, например, такие специфические детали конструкции жилищ, как материал кровли построек и выстилки полов. Эти данные удалось получить в результате кропотливой работы по сбору и анализу образцов культурного слоя методами естественных наук.

Для позднедьяковской культуры выделено три этапа развития, заметно отличающиеся друг от друга по керамическому и вещевому набору. Здесь следует особо отметить детальное изучение москворецких бронзовых украшений. Его результаты позволили автору сделать важный вывод о формировании в первой половине 1-го тысячелетия в бассейне Москвы-реки особой народности, принадлежавшей к финно-угорской этнической общности.

Крайне важны подробно освещаемые в работе «темные века» в истории региона, соответствующие переходам от эпохи бронзы к эпохе железа и от раннего железного века к средневековью. К сожалению, эти периоды крайне слабо обеспечены археологическим материалом. Коллекции с памятников первой половины 1-го тыс. до н. э. представлены, главным образом, малочисленными находками мелких фрагментов глиняной посуды. Однако имеющиеся данные позволяют автору сделать интересные наблюдения. Керамический комплекс этого периода представляется синтетическим по своему происхождению, объединяющим традиции смежных регионов, для которых характерны разные приемы орнаментации: ямками, тычками,

отпечатками гребенчатого штампа. При этом гребенчатый штамп со временем становится преобладающим типом орнамента. Однако, не отрицая допустимость такого предположения, представляется возможным рассмотреть и другую гипотезу. Разные культурные традиции могут характеризовать этапы заселения региона носителями сменяющих друг друга культур. В дальнейшем этот вопрос можно было бы прояснить при исследовании хорошо стратифицированного памятника, где разные традиции были бы представлены в динамике своего исторического развития.

Появившиеся в ходе исследований последних десятилетий многочисленные радиоуглеродные датировки позволили достаточно надежно привязать основные этапы заселения региона к абсолютной хронологической шкале. Особенно полно радиоуглеродными датами обеспечен период раннего железного века, что наряду с традиционной археологической хронологией позволило четко определить этапы трансформации культуры в 1-м тыс. до н. э. – 1-м тыс. н. э. Это тем более важно, что традиционные археологические методы дают здесь, как правило, весьма размытые датировки в силу специфики материала. Практически единственным типом памятника для этого времени являются городища, культурные слои которых представляют собой открытые археологические комплексы. Отсутствие закрытых комплексов не позволяет использовать метод узких датировок, широко применяемый для хронологических разработок на основе исследований, например, погребальных памятников. В этой связи представляется недостаточно убедительной попытка датирования культурных слоев по процентному содержанию в них текстильной керамики (см.: раздел 4.2), которое видится скорее культурным, нежели хронологическим признаком. Вместе с тем, автор с успехом пользуется и типологическим методом, как неотъемлемой частью археологического исследования. Так периодизация слоев дьяковских городищ достаточно убедительно соотносится с изменением набора наконечников стрел. Возможности этого метода значительно расширяются в первой половине 1-го тысячелетия н. э. для позднедьяковских памятников. В это время распространяются сравнительно многочисленные формы бронзовых украшений,

датировки которых основаны и на датировках закрытых комплексов как внутри региона (клады), так и за его пределами. Для эпохи средневековья следует отметить опыт превосходно разработанной классификации орнаментов семилопастных височных колец.

В целом, диссертационная работа Н.А.Кренке представляет собой итог целого этапа работы над историей древнейшего прошлого Москворецкого региона. В ней учтены результаты исследований не только самого автора, но и других исследователей и целых научных коллективов. Представленная в ней подробнейшая картина практически всех доступных для изучения аспектов жизни древнего населения делает ее, безусловно, востребованной не только для ученых специалистов, но и для широкого круга краеведов, преподавателей и просто любителей отечественной истории.

Автореферат соответствует тексту диссертации. Основные положения и выводы диссертационного исследования Н.А. Кренке нашли отражение в его публикациях, а также в докладах на региональных, всероссийских и международных конференциях. Диссертация «Древности бассейна Москвы-реки от неолита до средневековья: этапы культурного развития, формирование производящей экономики и антропогенного ландшафта» соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к работам на соискание ученой степени доктора исторических наук, Н.А. Кренке заслуживает присуждения искомой степени.

Ст. науч. сотр. Отдела археологии
Восточной Европы и Сибири
Государственного Эрмитажа,
канд. ист. наук

Короткевич

Б.С. Короткевич

Горюхи
завершил
Нач. центра
Б.С. Короткевича
Кадровая служба
Юршуба



Государственный Эрмитаж. Россия, 190000, Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, 34. <http://hermitagemuseum.org>, e-mail: b.korotkevich@bk.ru.
05.03.2015