

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д002.007.01

по диссертации П.В. Попова

на тему: «Керамический комплекс Самосдельского городища IX – XIV вв.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.06 – археология.

Диссертационный совет отмечает, что на основе анализа и систематизации представительного комплекса неглазурованной керамики Самосдельского городища (1706 сосудов и их фрагментов) соискателем:

Разработана типология керамического материала ключевого для изучения истории и культуры народов Нижнего Поволжья в эпоху средневековья памятника – Самосдельского городища.

По технологическим признакам (состав примесей в глиняном тесте, применение гончарного круга, характер обжига) выделены четыре группы посуды, в соответствии с назначением сосудов выделены категории и отделы, по морфологическим признакам (пропорции тулова, общая форма, форма горловины) выделены типы керамики.

Установлено, что происхождение керамического комплекса Самосдельского городища связано с традициями среднеазиатских гончаров, а своеобразие его определило присутствие в составе населения значительных групп кочевников, переходящих к оседлости.

Представлена подробная характеристика каждой группы сосудов. Предложена этнокультурная интерпретация керамики.

Керамика группы I выполнена на гончарном круге, характеризуется слабой запесоченностью теста, небольшим содержанием примесей, окислительным обжигом. Представлена исключительно столовой или тарной посудой, получает наибольшее распространение во все периоды существования городища (доля в общей выборке составляет 60 – 70%). Может быть соотнесена с оседлым болгарским компонентом.

Керамика группы II произведена с применением гончарного круга как поворотной подставки. Изготавливалась из хорошо промешанного теста с большим количеством отощителей, имеет окислительный обжиг. Представлена только кухонными формами: котлами и горшками. Доля в общей выборке незначительна – 0,6–11,4%. Наибольшее распространение получает в нижних слоях Самосдельского городища. Обнаруживает аналогии в материалах Дербента, но в более поздних слоях XI–XII вв.

Керамика группы III представлена лепными сосудами, изготовленными без применения гончарного круга. Характеризуется наличием большого количества примесей, грубостью исполнения, низким качеством обжига, производимого на открытом огне. Является продуктом придомного гончарства, представлена исключительно кухонной керамикой и может быть интерпретирована как посуда кочевых тюркоязычных племен. Распространена в нижних слоях памятника (до второй половины X в.). Доля в общей выборке не превышает 3,4 %.

Керамика группы IV представлена только лепными сосудами. Состав теста схож с рецептами формовочных масс керамики группы III, но в отличие от нее сосуды IV группы обнаруживают применение поворотного столика, формовочная

масса становится более однородной, повышается качество обжига. Выделяется представительный набор форм как кухонной, так и столовой посуды. Доля в общей выборке составляет от 24,1 до 38,7%, что свидетельствует о широком распространения придомного гончарства.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в ней на основе результатов комплексного анализа археологических и письменных источников уточнена хронология Самосдельского городища, определено время его возникновения (середина IX в.) и выделены последовательные этапы существования памятника, охарактеризован этнокультурный состав его населения, получены данные для характеристики гончарного производства (ремесленного и придомного). На основании практически полного отсутствия на городище салтово-маяцкой керамики выдвинута гипотеза о наличии хронологического разрыва между памятниками Донского региона и Самосдельским городищем.

В исследовании плодотворно использованы методы: типологический, сравнительно – аналитический, статистического анализа.

Научная новизна диссертации обусловлена введением в научный оборот новых материалов из раскопок Самосдельского городища, а также созданием первой типологии неглазурованной керамики, выполненной на основе представительного круга источников.

Практическое значение диссертации обусловлено тем, что представленные в ней материалы и положения могут быть использованы при написании научных работ, посвященных вопросам археологии и истории Восточной Европы эпохи средневековья, при подготовке учебных и методических пособий, в краеведческой и музейной работе.

Достоверность результатов работы обусловлена значительным объемом использованных археологических источников (1706 сосудов и их фрагментов). Положения и выводы диссертации отражены в обширном иллюстративном материале. Примененная методика типологии керамики, разработанная Т.А. Хлебниковой и Н.А. Кокориной, была неоднократно успешно апробирована на материалах Волжской Болгарии, отвечает требованиям современной археологической науки и поставленным в диссертации задачам.

Личный вклад соискателя: с 2000 г. он принимает непосредственное участие в раскопках Самосдельского городища. При подготовке диссертации П.В. Попов проводил обработку массового керамического материала. Также соискателем рассмотрены материалы средневекового Дербента, позволившие выявить аналогии керамике группы II.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация на тему «Керамический комплекс Самосдельского городища IX – XIV вв.» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 с изменениями постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. №335, и принял решение присудить Попову Павлу Владимировичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.