

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Е.В. Суханова
«Амфоры как источник для изучения торговых контактов населения
салтово-маяцкой культуры Среднего и Нижнего Дона»
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.06 – археология**

Представленная для публичной защиты диссертационная работа Е.В. Суханова вызывает большой научный интерес, так как в ней впервые в историографии сделана попытка комплексного изучения одной из наиболее важных групп археологического материала для характеристики истории Среднего и Нижнего Подонья в «хазарский» период (вторая половина VIII – начало X вв.) – так называемых амфор «причерноморского типа». Диссертант рассматривает их, прежде всего, как источник по торгово-экономической истории региона, что представляется справедливым.

Актуальность данного исследования не вызывает сомнений. Среди многочисленных его результатов, хотелось бы отметить только два, как нам представляется, наиболее важных. Во-первых, автором диссертации впервые систематизирована обширная группа амфорной тары, происходящая из раскопок археологических памятников центральных районов Хазарского каганата и практически не известная в литературе. Благодаря работе Е.В. Суханова «причерноморские» амфоры Подонья существенно пополняют источниковую базу исследований византийско-хазарских торгово-экономических и культурных связей в Северном Причерноморье в период VIII-X вв., которая прежде включала, главным образом, их крымские аналоги. Во-вторых, Е.В. Суханов в своей диссертации убедительно показывает эффективность и необходимость широкого использования достижений современных естественно-научных методов в процессе обработки массового археологического материала. Примененные им в исследовании методы геометрической морфометрии и многомерной статистики, 3D-моделирование формы сосудов, анализ минерального сырья амфор с помощью бинокулярной микроскопии позволяют вести всестороннее изучение группы хорошо известных археологических артефактов на принципиально ином уровне и извлекать в процессе работы совершенно новый пласт информации. Установленная автором диссертации закономерность зависимости объема амфорной тары от способа обработки ее внешней поверхности заслуживает самого пристального внимания в ходе дальнейших исследований данной группы археологических источников.

Диссертация Е.В. Суханова имеет, как нам представляется, и важное прикладное значение. Ее результаты могут быть использованы не только в специальных исследованиях по истории Хазарского каганата, Византийской империи, византийско-хазарских отношений, но и в общих работах по керамологии. Интерес вызывает разработанная автором методика установления объема амфор и их полная реконструкция на

фрагментированном материале, которая найдет применение не только в научных публикациях, но и в музейной и памятникоохранной практике.

Структура диссертации в целом представляется хорошо продуманной и логично выстроенной. Она состоит из введения, шести глав, заключения, списков библиографии и сокращений, а также трех блоков приложений (альбомы иллюстраций, рисунков и таблиц). Отмечаем достаточный уровень апробированности основных результатов исследования, что выразилось в многочисленных докладах на научных конференциях, а также в 10 научных публикациях, в том числе 4 статьях в журналах из перечня рецензируемых изданий ВАК Российской Федерации. Это, безусловно, свидетельствует о глубине и основательности диссертационной работы.

Автореферат диссертации Е.В. Суханова достаточно полно характеризует ее содержание и основные полученные результаты исследования. В качестве критических замечаний отметим следующие моменты.

1. Прежде всего, в диссертации, как и в ее автореферате, оказался упущенным специальный раздел, посвященный общей хронологии основных типов (классов по Е.В. Суханову) «причерноморских» амфор. Автор исследования объясняет такую структуру работы особенностями датировки круга тех салтово-маяцких памятников, материалы раскопок которых были им использованы, что представляется до конца не убедительным. В таком случае сделанные Е.В. Сухановым выводы о доминировании до середины IX в. на памятниках Среднего и Нижнего Подонья «причерноморских» амфор с мелким зональным рифлением, которые затем были вытеснены «причерноморскими» амфорами с желобчатой поверхностью, представляются имеющими сугубо предварительный характер. Не ясным остается, к примеру, присутствие в культурном слое Саркела X-XI вв. «причерноморских» амфор с мелким зональным рифлением, что неоднократно было отмечено прежде С.А. Плетневой.

2. При описании проб грунта, взятых с территории Крыма для локализации возможных центров изготовления амфор, найденных в Подонье, отсутствует точное картографирование и описание пунктов исследований. Из-за этого создается впечатление определенной случайности при выборе места для проведения такого рода экспериментов. Как нам представляется, сформулированные в работе Е.В. Суханова заключения об основных регионах производства «причерноморских» амфор в будущем нуждаются в дополнительных исследованиях.

3. Наконец, в структуре диссертации Е.В. Суханова совершенно не представлено обсуждение вопроса о причинах и историческом контексте поступления в хазарское Подонье с территории Крыма многочисленной произведенной здесь амфорной тары. Констатация факта транспортировки в ней изготовленного на полуострове вина, на что указывают находки многочисленных скальных виноградодавилен в Горном Крыму, является вероятной, на сегодняшний день, но не более чем научной гипотезой, требующей в рамках обсуждаемой диссертации хотя бы

историографического обзора (см., например: Герцен А.Г. Хазары в Доросе-Мангупе // Хазарский альманах. Харьков, 2002. Т. 1. С. 29-34; и другие).

Высказанные замечания, как мы надеемся, помогут автору в дальнейшей работе над темой исследования.

В целом диссертация Е.В. Суханова представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Его выводы аргументированы, отличаются несомненной научной новизной, основные положения прошли апробацию на многих научных конференциях и полно отражены в научных публикациях. Автореферат диссертации соответствует всем требованиям пункта 9 «Положения о присуждении учёных степеней» Российской Федерации, предъявляемым к исследованиям на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертационное исследование Е.В. Суханов отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук, и его автор заслуживает присуждения искомой степени по специальности 07.00.06 – археология.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры
истории древнего мира и средних веков
Таврической академии
(структурное подразделение)
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет им. В.И. Вернадского»

Науменко В.Е.

Служебный адрес:
295007 Республика Крым, г. Симферополь,
пр. Вернадского 20, комн. 903
Кафедра истории древнего мира и средних веков
Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет им. В.И. Вернадского»
тел.: +7-978-77-26-132
e-mail: byzance@rambler.ru

Директор Науменко В.Е. уполномочен

