

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бондаренко А.В.

«Постпогребальные практики населения лесостепного Обь-Иртышья в эпоху бронзы»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.06 – археология

Диссертация Бондаренко А.В. акцентирована на очень интересной детали в изучении погребального цикла: выявлении и интерпретации следов древних проникновений в погребения. Диссертантом справедливо отмечается, что имеющийся на сегодняшний день значительный массив данных, свидетельствующих о постингумационных нарушениях древних захоронений, пока не получил должного обобщения и осмысления. Рост исследовательского интереса к этой тематике является подтверждением актуальности представленной работы.

Несмотря на четко обозначенные хронологические и территориальные рамки исследования, данная диссертация вносит определенный вклад в разработку общенаучных терминологических и методических проблем. В связи с этим, работа будет интересна не только специалистам по эпохе бронзы Западной Сибири, но и более широкому кругу исследователей.

Структура диссертации логична и отражает последовательное решение целей и задач, заявленных автором. В первой главе представлен историографический обзор различных точек зрения на интерпретацию нарушенных погребений и некоторые соображения автора по поводу терминологии. Глава вторая носит методический характер. На основе опыта коллег и собственных полевых наблюдений автор выделяет те археологические признаки и критерии, которые позволяют идентифицировать нарушенные погребальные комплексы и разграничить их, например, со вторичными погребениями. Раздел, посвященный методике полевых исследований нарушенных погребений, носит рекомендательный характер. Стоит согласиться с соискателем, что далеко не все рекомендации могут быть повсеместно реализованы на практике. Но их декларирование – уже шаг вперед в совершенствовании методов полевой археологии.

В разделе, посвященном методике камеральной обработки нарушенных погребений, представлена разработанная А.В. Бондаренко схема формализованного описания закрытых и нарушенных комплексов. В автореферате диссертации данная схема по понятным причинам изложена предельно кратко. Но в основном тексте диссертационной работы и в Приложениях авторская методика описана детально, что позволяет оценить степень проработки источниковой базы и обоснованность выводов, полученных соискателем.

Безусловно, формализованные методы при изучении погребальной обрядности используются в археологии давно и успешно. Но в предложенных диссертантом схемах описания значительное место и внимание уделено именно признакам, характеризующим нарушенные комплексы. Источниковую базу исследования составили материалы девяти могильников эпохи бронзы, проанализировано 1291 погребение, из них 464 (36%), как установлено соискателем, были нарушены в древности.

Основное содержание диссертации представлено в трех последующих главах, посвященных выявлению следов и характеристике постпогребальных практик в археологических культурах ранней, развитой и поздней бронзы. Детальный, скрупулезный анализ погребений по более 80 признакам, позволил соискателю выделить локальные (для отдельных могильников) и культурные особенности постпогребальных практик и выдвинуть предположения о возможных целях проникновений в погребения. Важным представляется заключение Бондаренко А.В. о том, что для культур эпохи бронзы характерен общий комплекс черт нарушенных погребений – начиная от их значительного количества, заканчивая единообразием практик обращения с останками умерших и погребальным инвентарем и расположением нарушенных могил в общей планиграфии некрополей. Разнообразие выявленных следов проникновения в погребения, с одной стороны, и наличие шаблонных действий с останками погребенного и погребальным инвентарем с другой, свидетельствуют, по мнению диссертанта о вариативности постпогребальных практик, которые не укладываются в наиболее распространенные варианты интерпретаций: ограбление или осквернение.

В заключительной главе диссертации рассматриваются этнографические факты, иллюстрирующие варианты проникновений в могилы и обращения с останками у разных народов. Результат этого экскурса, похоже, оказался для соискателя несколько неожиданным – не удалось зафиксировать преемственности постпогребальных практик. Проникновения в могилы в ритуальных целях были распространены в большей степени у восточных славян, а у некоторых аборигенных народов Сибири, напротив, прикосновение к могиле и останкам были табуированы. Представляется, что это закономерный результат. Между эпохой бронзы и этнографическим временем – бездна, и ни одно этнографическое сообщество не является полным аналогом культурных образований эпохи бронзы. Думаю, что Анастасия Владимировна это прекрасно осознает. Это не означает, что поиск этнографических параллелей бесперспективен. Возможно, если будут проведены целенаправленные исследования постпогребальных практик в культурах раннего железного века, эпохи средневековья, удастся выявить те переломные моменты в

мировоззрении древнего населения, которые в значительной степени сократили практику ритуального нарушения погребений.

Диссертационная работа Бондаренко А.В. оставляет весьма благоприятное впечатление. Она фундирована, снабжена развернутым исследовательским инструментарием, что позволяет проверить обоснованность выводов. Автор избегает категоричных утверждений, но вполне аргументировано отстаивает свои положения.

Дискуссионность некоторых рекомендаций и выводов автора является свидетельством того, что тема данного исследования актуальна, интересна, малоразработана и, вместе с тем, перспективна. Работа, безусловно, имеет не только научную, но и практическую значимость.

Автореферат диссертации в полной мере отражает структуру работы, методику исследования, дает представление о научной эрудиции и компетенции соискателя. Основные положения диссертации нашли отражение в 12 публикациях, в том числе 3 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК.

Соискатель Бондаренко А.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06. – археология.

Ученый секретарь

Института археологии и этнографии СО РАН

к.и.н., доцент

О.И. Новикова

23 сентября 2016 г.

подпись *О.И. Новикова*  
23 сентября 2016  
ЗАВЕРЯЮ ЗАВ.КАНЦ. ИАЗТ СО РАН  
И.А. КРИВКОВА *IK*



630090, Новосибирск, пр. акад. Лаврентьева,17  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт археологии и этнографии СО РАН  
Тел. (383)330-22-80 (уч. секретарь); (383)330-05-37 (приемная)  
e-mail: [science@archaeology.nsc.ru](mailto:science@archaeology.nsc.ru)  
<http://www.archaeology.nsc.ru/>