

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт археологии Российской академии наук

на правах рукописи

Клещенко Екатерина Андреевна

**КРЕМАЦИИ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК
В ИЗУЧЕНИИ ПОГРЕБАЛЬНОГО ОБРЯДА
НАСЕЛЕНИЯ МОЛОГО-ШЕКСНИНСКОГО МЕЖДУРЕЧЬЯ
I ТЫС. Н.Э.**

Исторические науки:

Специальность 07.00.06 – археология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва 2016

Работа выполнена в отделе теории и методики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук.

Научный руководитель: **Добровольская Мария Всеволодовна** – доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела теории и методики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Хвоцинская Наталия Вадимовна - доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории материальной культуры Российской академии наук.

Широбоков Иван Григорьевич - кандидат исторических наук, научный сотрудник Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры **Государственный исторический музей** (109012, Москва, Красная пл., 1).

Защита состоится «3» марта 2017 г. в 12.00 часов на заседании совета Д002.007.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук, по адресу:

г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19, 4-й этаж, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИА РАН по адресу: г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19, а также на сайте ИА РАН <http://www.archaeolog.ru/>

Автореферат разослан « _____ » _____ 2017 г.

Ученый секретарь совета,
доктор исторических наук



Е. Г. Дэвлет

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Молого-Шекснинское междуречье – один из регионов Русского Севера, отличающийся высокой концентрацией памятников археологии I тыс. н. э. В настоящее время благодаря многолетним и разносторонним исследованиям памятников железного века и раннего средневековья в распоряжении исследователей имеется представительная база археологических источников для воссоздания картины исторического развития этой территории. Полученные в ходе археологических разведок и раскопок сотен погребальных памятников I тыс. н.э. данные позволяют изучать характер взаимодействия финно-угорского населения Молого-Шекснинского междуречья с появляющимися здесь в раннем средневековье славянскими группами. При этом подавляющее большинство погребальных памятников региона представлено захоронениями с кремациями.

По сравнению с ингумационными погребениями, кремации являются значительно более сложным для анализа и интерпретации источником информации. Возникающие вследствие перепада температур и процессов плавления деформация и фрагментация археологического материала, его плохая сохранность, связанная с переносом праха с места кремации к месту погребения, являются основными причинами утраты значительной части информации о погребальном обряде.

Тем ценнее становится исследование кремированных костных останков, которое позволяет изучать отдельные фазы кремационного обряда: саму процедуру сожжения, сбор праха с погребального костра, депонирование останков. Комплексный анализ сведений о погребальной обрядности, предоставляемых археологическими источниками, и данных антропологического характера составляет ту методологическую специфику, которая позволяет получить принципиально новую информацию о

погребальной практике населения Молого-Шекснинского междуречья в I тыс. н.э.

Степень разработанности темы исследования. Исследование памятников Русского Севера имеет длительную историю. Археологические изыскания на территории Молого-Шекснинского междуречья планомерно проводились с 20-х гг. XX в., в результате которых были открыты многочисленные погребальные могильники с кремациями I тыс. н.э. Многообразие форм погребальных объектов с кремациями, плохая сохранность археологического материала, понимание научной перспективности изучения подобных памятников подтолкнули исследователей региона и сопредельных территорий к разработке собственных методик анализа этого типа могильников. Настоящий прорыв в этом направлении произошел с начала 2000-х годов.¹ С этого времени в отечественной науке кремация становится объектом специального изучения, как сложный археологический и антропологический источник.

Цели и задачи исследования. Основной целью исследования является выявление базовых элементов обряда кремации, позволяющих проследить культурно-хронологическую динамику погребальной практики населения Молого-Шекснинского междуречья на протяжении I тыс. н.э.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи исследования:

1) выработать универсальную комплексную методику исследования кремированных костных останков;

¹ Например: *Макаров Н.А., Зайцева И.Е.* Новые исследования средневековых могильников на Русском Севере. Могильник Минино II на Кубенском озере. // РА. № 4. М., 1999. С. 163-180.; *Кудряшов А.В.* Исследование средневекового археологического комплекса Черный ручей на р. Андоге // История и культура Ростовской земли: мат-лы конф. 2003 года. Ростов, 2004. С. 486-497; *Хвоцинская Н.В.* Финны на западе Новгородской земли (по материалам могильника Залахтове). СПб.: Из-во Дмитрий Буланин, 2004. 486 с.; *Вишневский В.И., Кирынова Н.А., Добровольская М.В.* Ратьковский раннесредневековый финно-угорский могильник: хронология, культура, обряд // РА. № 2. М., 2007. С. 89-107; *Добровольская М.В.* К методике изучения материалов кремации // КСИА. М.: Языки славянской культуры, 2010. Вып. 224. С. 85-97; *Захаров С.Д., Меснянкина С.В.* Крутик – новые открытия // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. Том II. СПб-М-Великий Новгород: ИИМК РАН, 2011. С. 32-33; *Сыроватко А.С., Добровольская М.В., Мальцева Е.А., Трошина А.А.* Погребальный обряд Щуровского могильника: новые результаты междисциплинарных исследований // Лесная и лесостепная зоны Восточной Европы в эпохи римских влияний и Великого переселения народов. Конференция 3. Тула: Гриф и К, 2012. С. 133-145; *Клеценко Е.А.* Кремационные погребения могильника раннего железного века Чагода I: предварительные итоги исследования // Новые материалы и методы археологического исследования. Мат-лы II Междунар. научной конф. молодых ученых. М., 2013. С. 184-186; *Сыроватко А.С., Клеценко Е.А., Свирикина Н.Г.* Типы кремаций некрополя Щурово (вторая половина I тыс. н.э.) // 5-я Международная конференция Алексеевские чтения памяти академиков Т.И. Алексеевой и В.П. Алексеева. М., 2013. С. 93-94; *Потемкина О.Ю., Сыроватко А.С., Клеценко Е.А.* Соколова Пустынь – новый погребальный памятник позднесредневекового времени // Краткие сообщения Института археологии. М., 2013. Вып. 230. С. 260-266; *Ширококов И.Г., Юшкова М.А.* Антропологические материалы из коллективных захоронений по обряду кремации и ингумации каменного могильника с оградками Малм (по результатам раскопок 2010 г.) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень: Институт проблем освоения Севера СО РАН, 2014. №2 (25) С.71-79; *Клеценко Е.А.* Историческая динамика погребальной обрядности населения Молого-Шекснинского междуречья в I тысячелетии н.э. (опыт применения биоархеологического подхода при изучении материалов кремаций) // Краткие сообщения Института археологии. М., 2016. Вып. 245.

2) охарактеризовать кремированные костные останки из погребений по разработанной комплексной программе;

3) выделить общие черты погребальной обрядности, характерные для полиэтничного населения региона на основании изучения кремированных костных останков из погребений;

4) сопоставить результаты исследования (показатели веса, цвета, размера, фрагментов костей; соотношение неопределимых костей, костей животных и человека; данные определимых костей человека – принадлежность к части скелета, половозрастные показатели, выявленные патологические изменения) с данными археологических раскопок (сопровождающим вещевым материалом, планиграфическим и стратиграфическим анализом погребений);

5) сравнить черты погребальной обрядности, выявленные на базе изучения материалов кремации, с аналогичными элементами погребальной обрядности на территории северных и центральных районов европейской России.

Объектом диссертационного исследования является этнокультурная дифференциация населения Молого-Шекснинского междуречья в I тыс. н.э. **Предметом** исследования выступают археологические и антропологические материалы из 74 погребальных объектов с кремациями 18 разновременных могильников I тыс. н.э.

Географическими рамками исследования является территория западной части современной Вологодской области между долинами рек Мологи на юге и Шексны на востоке (Молого-Шекснинское междуречье).

Хронологические рамки работы определены I тыс. н.э. и обусловлены основным временем существования погребального обряда кремации в традициях населения Молого-Шекснинского междуречья. Исследование частично затрагивает конец I тыс. до н.э. (начало функционирования ранних могильников с кремациями) и начало II тыс. н.э. (время перехода от погребальной традиции кремации к ингумационному обряду захоронения).

Источниками диссертационного исследования являются хранящиеся в фондах Вологодского государственного музея-заповедника, Историко-

краеведческого музея г. Череповца, Института археологии РАН материалы археологических памятников региона: Любахин 5 (конец I тыс. до н.э. – начало I тыс. н.э.), Чагода 1 (конец I тыс. до н.э. – начало I тыс. н.э.), Куреваниха 14а (I в. до н.э. – I в. н.э.), Куреваниха 20 (II-I в. до н.э. – II в. н.э.), Куреваниха 17 (II-IV вв. н.э.), Пугино 1 (IV-XI вв.), Куреваниха 3 (V-VII вв.), Варшавский шлюз 1 (VI-VII вв.), Любахин 1 (VI-VII вв.), Никольское 11 (конец IX первая половина X в.), Черный ручей 4 (вторая половина VII – начало IX в.), Никольское 16 (IX-X вв.), Никольское 17 (IX-X вв.), Кладовка 1 (конец IX – вторая половина X в.), Кладовка 2 (конец IX – вторая половина XI в.), Никольское 6 (X-XI вв.), Верхневольский 1 (конец X в.), Славынево (X-XI вв.). В целом проведен анализ 74 погребальных объектов из грунтовых и курганных захоронений, погребений с остатками деревянных конструкций – «домиков мертвых», погребений культуры псковских длинных курганов, а также погребальных пространств могильников без явно выделенных погребений или скоплений. Общая масса исследованных костных останков составляет 74 628,44 г, из них 64% – достоверно определяемые останки человека, общей массой 47 845,5 г. Количество человеческих костей, описанных и охарактеризованных при проведении исследования, составляет 14 644 фрагмента.

Методы исследования. При описании кремированных останков применялась методика, разработанная в ходе выполнения диссертационного исследования, апробированная на широком спектре материалов кремаций железного века и раннего средневековья, включающая стандартизованную оценку массы, размера, количества, цветности, деформаций фрагментов кремированных костей.² В основу методики положены стандарты, принятые в международных археологических исследованиях материалов кремации, а также элементы методики полевой фиксации материалов.

Составной частью метода стал тщательный визуальный анализ фрагментов любой размерности с выявлением анатомически определяемых участков,

² Клещенко Е.А. Кремиационные погребения могильника раннего железного века Чагода I: предварительные итоги исследования // Новые материалы и методы археологического исследования. Мат-лы II Междунар. научной конф. молодых ученых. М., 2013. С. 184-186.

доказательно информирующих о половозрастных особенностях индивида, принадлежности скелету человека или животного. Показатели всех фрагментов кремированных костей были занесены в специально разработанные таблицы, включающие как общее (вес, минимальный размер фрагментов, диапазон цветовых показателей, наличие деформационных трещин, примеси зольной и угольной пыли, наличия следов припекания стекла и металла), так и более подробное описание (для определяемых костей человека: количество фрагментов, вес, описание фрагмента и принадлежность к определенной части скелета, показатели пола и возраста, наличие патологий, а также следов припекания стекла и металла). Значительное внимание было уделено планиграфическому соотношению полученных данных (вес костей человека и животных по квадратам раскопа и погребальным объектам, выявление отдельных захоронений в границах единого погребального пространства по половозрастным показателям определяемых фрагментов костей).

Также были использованы результаты изотопного анализа в части получения данных о соотношении $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$, впервые полученные для могильника Чагода 1, Кладовка 1 и Кладовка 2 (выполнены на базе Всесоюзного научно-исследовательского геологического института им. А.П. Карпинского в Центре изотопных исследований).³

Научная новизна диссертационной работы определяется тем, что на основе применения предложенной методики комплексного археолого-антропологического анализа погребальных памятников с кремациями Молого-Шекснинского междуречья эпохи раннего средневековья раскрыты дополнительные информационные возможности такого сложного археологического источника, как отличающиеся плохой сохранностью материалы трупосожжений. В научный оборот введена принципиально новая информация о протекавших на Северо-Востоке Европы в I тыс. н.э. процессах

³ Добровольская М.В., Клещенко Е.А., Богомолов Е.С., Захаров С.Д. Опыт применения изотопных исследований в изучении погребальных кремаций // Краткие сообщения Института археологии. М., 2014. Вып. 236. С. 323-331.

этнокультурного взаимодействия финно-угорского, балтского и славянского населения, на материалах кремаций показана зональность погребальных традиций населения Молого-Шекснинского междуречья: в восточной части региона археологические памятники отражают обряды, известные здесь с первых веков до н.э. и на протяжении практически всего первого тыс. н.э., а юго-западная часть исследуемой территории становится зоной распространения погребальных традиций культуры псковских длинных курганов, выявлены новые особенности погребальных обрядов полиэтнического населения этого региона. Доказана перспективность использования комплекса методов фиксации следов припекания стекла и металла на поверхности кремированных костей для реконструкции погребального костюма.

Научная значимость диссертации. В результате проведенной работы удалось выделить общие черты погребальной обрядности, характерные для населения исследуемого региона (преобладание практики депонирования останков разных индивидов в границах единого погребального пространства, парциальности захоронений, кремирования и последующего погребения останков части или целых туш животных вместе с останками человека). Выявлены особенности погребальных практик в части обращения с телом и останками человека, осуществлена их хронологическая привязка. Прослежены культурно-хронологические особенности ритуальной роли животных в погребальных практиках населения. Создана методическая база для широких культурных и временных сопоставлений особенностей обряда трупосожжения. Разработана и успешно апробирована на материалах погребальных памятников с кремациями Молого-Шекснинского междуречья I тыс. н. э. методика, расширяющая границы применимости полученных результатов для изучения сложных процессов культуру- и этногенеза в регионе.

Практическая значимость диссертации. Разработанная методика исследования кремированных останков может применяться при работе с материалами любых памятников эпох раннего металла, железного века и раннего средневековья. Результаты исследования могут быть использованы при

разработке общих проблем истории и археологии европейского Севера России и Восточной Европы в целом. Материалы и выводы диссертации важны для создания целостной картины изменения погребальных практик в эпоху распространения христианства в Европе.

Личное участие автора в подготовке диссертации. Соискателем проведена обработка кремированных останков из археологических памятников исследуемого региона с применением специально адаптированной методики, на основе которой были составлены базы данных (приложения 2–6). Автором проведен сбор архивных материалов, выполнена работа по сопоставлению полученных результатов с сопровождающим вещевым материалом (приложения 1, 7); в некоторых случаях выполнена планиграфическая привязка определений костей. Впервые апробирована разработанная соискателем методика реконструкции элементов погребального убора на основе фиксации следов припекания оплавленного стекла и металла на поверхности определяемых кремированных костей человека.

Положения, выносимые на защиту. В результате проведенного диссертационного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Анализ кремированных костных останков из могильников Молого-Шекснинского междуречья различных культурно-хронологических групп позволил выделить базовые элементы погребального обряда, изменчивость которых прослеживается от рубежа эр до конца I тыс. н.э. Это определение «целостности» массы останков (целостности или парциальности захоронений), коллективности или индивидуальности захоронений, установление наличия останков животных в погребении и их роли в проведении обряда;

2. Для погребальных традиций местного финно-угорского населения с конца I тыс. до н.э. - начала I тыс. н.э. характерны такие черты, как отсутствие индивидуальных погребений, совершение захоронений останков в рамках единого погребального пространства (коллективность захоронений) и вариативность их форм («домики мертвых», грунтовые и курганные погребения, поверхностные рассыпания); «небрежность» в сборе останков с

погребального костра или преднамеренные действия, в результате которых в погребение была депонирована лишь часть кремированных костей усопшего; наличие костей животных в разных пропорциях на участках погребального пространства могильника. Кремации сохраняли единые черты погребальной традиции на протяжении всего I тыс. н.э., меняя внешние формы захоронений (например, «домики мертвых», грунтовые погребения в ямках, на погребальных площадках и рвах курганов или поверхностные рассыпания праха);

3. Со второй половины I тыс. н.э. вариативность деталей погребальной обрядности возрастает, появляются привнесенные традиции, связанные с появлением археологических памятников культуры псковских длинных курганов. Для них характерны такие черты обряда, как индивидуальность погребений; тщательность и аккуратность в сборе останков с погребального костра, очищение костей от угля и золы; полное отсутствие или наличие незначительной части костей животных в погребении;

4. В рамках погребальной практики носителей культуры псковских длинных курганов по базовым элементам погребального обряда прослежено параллельное сосуществование двух традиций захоронения – погребения, содержащие человеческие останки хорошей сохранности, очищенные от угля и золы; погребения с останками животных, содержащие небольшое количество человеческих костей, с примесью угля и золы. Предположительно это может указывать на смешение культурных традиций носителей культуры псковских длинных курганов и традиций местного населения;

5. На протяжении I тыс. н.э. прослежена тенденция к усложнению ритуала в отношении использования туш животных и их частей в погребальной практике. В первой половине I тыс. н.э. значительная часть костей животных имеют следы обработки и являются фрагментами костяных изделий. Со второй половины I тыс. н.э. в погребениях среди костей животных все чаще можно встречаются фрагменты черепа, позвонков (в том числе хвостовых), фаланги лап, фрагменты когтей и зубов, целые сожженные туши. Кости животных (за исключением фрагментов костяных изделий) не имеют следов обработки, а

формальные признаки (размерность, цветность, деформационные трещины), схожие с показателями останков человека из этого же погребения, свидетельствует об одинаковых условиях (возможно, совместного) их сжигания, в чем прослеживаются черты ритуальных практик.

6. Апробация методики фиксации следов припекания оплавленного стекла и металла на поверхности определимых кремированных костей человека показала эффективность при анализе останков из индивидуальных погребений для последующей реконструкции элементов погребального убора.

Степень достоверности результатов. Основу исследования составляют кремированные останки из 74 погребальных объектов 18-ти разновременных могильников. Минимальное количество погребенных в выборке составляет 176 индивидов различных половозрастных групп (82 – из «домиков мертвых», 55 – из грунтовых погребений, 39 – из курганных захоронений) (приложение 4), из них 56% погребений датированы первой половиной I тыс. н.э., 44% - второй половиной I тыс. н.э. (приложение 7). Выбор методического подхода при анализе кремаций и степень его научной достоверности отражены в результатах исследования, показавших стабильное повторение схожих характеристик для кремаций внутри каждой из групп погребальных объектов. Результаты аналитической работы с источником представлены в виде приложений и таблиц (приложения 2-7).

Апробация результатов исследования. Основные положения работы были представлены и обсуждались на международных, всероссийских и региональных конференциях и семинарах: III (XIX) Всероссийском археологическом съезде (октябрь 2011 г.), II Международной конференции молодых ученых (19-21 марта 2013 г.), 19th Annual Meeting of the European Association of Archaeologists (сентябрь, 2013 г.), Археология Подмосковья; на Научном семинаре (26-28 февраля 2014 г.), 20th Annual Meeting of the European Association of Archaeologists (10-14 сентября 2014 г.), 19-м заседании семинара “Тверская земля и сопредельные территории в древности” (22-26 марта 2016 г.), 22 th Annual Meeting of European Association of Archaeologists (31 августа – 04

сентября 2016 г.), VII Межрегиональной конференции «Археология: история и перспективы» (6 – 7 октября 2016 г.), на заседаниях отдела теории и методики ИА РАН (2012 - 2015 гг.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных в работе архивных материалов, списка литературы, списка сокращений, девяти приложений, в которых представлены таблицы, диаграммы соотношения различных категорий фрагментов кремаций, графические рисунки и фотоиллюстрации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность темы исследования, степень разработанности, научная новизна исследования. Формулируются цели и задачи работы, обосновывается научная и практическая значимость исследования, научная новизна, обосновывается методология, определяются территориальные и хронологические рамки. Даются оценки степени личного участия автора при обработке и анализе археологических материалов по теме исследования.

Глава 1. История изучения погребальных памятников с кремациями Молого-Шекснинского междуречья II в. до н. э. – XI в. н. э.

Первая глава состоит из трех разделов. Первые два посвящены историографическому очерку изучения погребальных памятников Молого-Шекснинского междуречья. Третий раздел отражает историю разработки методических подходов изучения кремированных останков. Показано развитие методических подходов к изучению кремаций в археологии, проанализированы причины формирования разных научных школ и традиций.

Первые археологические изыскания на территории Молого-Шекснинского междуречья начались с 20-40-х гг. XX в. и были направлены на проведение обширных разведочных работ в данном регионе и сопредельных территориях. Это работы Г.П. Гроздилова и В.И. Равдоникаса по обследованию территорий по рекам Шексне, Мологе, Суде, Колпи, Кобоже в 1929 г., П.Н. Третьякова в 1933 – 1938 гг. на территории нижнего течения рек Мологи и Шексны, Белозерской экспедиции П.А. Сухова.⁵ В 50-70 гг. XX вв. благодаря работам А.В. Никитина и Н.В. Тухтиной были обнаружены многочисленные погребальные памятники в бассейнах рек Суды и Мологи.⁶ Активные археологические исследования 80-90-х гг. XX в., проведенные А.Н. Башенькиным, А.В. Кудряшовым, Н.А. Макаровым, позволили обнаружить

⁵ Голубева Л.А. Весь и славяне на Белом озере X-XIII вв. М: Наука, 1973. 207 с.; Гуслистов Н.В. Развитие археологических исследований на территории Вологодской области // История и археология Русского Севера: сб. м-лов науч. конф., посв. 60-летию со дня рожд. Н.В. Гуслистова. Вологда: Древности Севера, 2012. С. 16-20.

⁶ Финно-угры и балты в эпоху средневековья / Археология СССР. - М.: Наука, 1987. 509 с.

огромный пласт неизвестных ранее погребальных памятников региона и доказали уникальность Молого-Шекснинского междуречья как одного из редких регионов Севера, где в традициях местного населения прослеживается преемственность и развитие погребального обряда на протяжении длительного времени. С середины 90-х гг. XX в. происходит смена вектора научных археологических изысканий в Молого-Шекснинском регионе. В центре внимания оказывается исследование отдельных ярких археологических памятников, отработка и усовершенствование на их материалах методики полевой работы, внимание уделяется тщательности фиксации и сбора археологического материала (в том числе кремированных останков) с учетом специфики погребальной конструкции, обращение к междисциплинарным методам исследования.

Исследования на территории Молого-Шекснинского междуречья показали многокультурность и неоднородность населения, проживавшего здесь в течение I тысячелетия н.э. В связи с этим исследователями региона особое внимание было уделено вопросам о культурных особенностях местного финно-угорского населения и его связи с летописным племенем весь, о происхождении и принадлежности культуры псковских длинных курганов и особенностях влияния традиций местного населения на детали погребального обряда, о процессе расселения и колонизации различных этнокультурных групп, взаимоотношении славянского и финно-угорского населения региона.

Открытие могильников с кремациями подтолкнуло исследователей к изучению кремированных костных останков как археологического источника. Применение опыта анализа кремированных останков при исследовании коллекций различных могильников и результаты работ описаны в статьях и монографиях отечественных и зарубежных авторов. Они сочетают в себе антропологический подход с тщательностью и скрупулезностью археологических раскопок.⁷

⁷ Например: Müller C. Methodisch-kritische Betrachtungen zur antropologischen Untersuchung von Leichenbränden // Prähistorische Zeitschrift. XLII. 1964. S. 1-29; Herrmann B. Anthropologische Bearbeitung der Leichenbrände vom Gräberfeld Lengerich-Wechte, Kr. Steinfurt.

Глава 2. Методика изучения кремированных костных останков и возможности ее применения при изучении могильников с погребениями, совершенных по обряду трупосожжения

Вторая глава посвящена подробному анализу методических подходов к изучению кремированных останков, основанного на обращении к методам судебно-медицинской экспертизы и адаптации его к историко-археологическим задачам. Это получение сведений о видовой принадлежности объектов из погребений, получение половозрастных дефиниций, использование метрических методик, определение минимального количества погребенных индивидов, определение их палеопатологий, получение сведений о погребальном уборе (возможности реконструкции элементов костюма), получение данных о химическом составе костной ткани, получение сведений о проведении процедуры кремации и предания останков земле на основе формальной характеристики внешних признаков и свойств костной ткани (цвета останков, размера фрагментов костей, характера деформаций костной ткани, определения массы останков).

Использованная для диссертационного исследования программа фиксации признаков кремированных костных останков включает в себя набор максимально формализованных и подробных признаков, которые можно учитывать при исследовании трупосожжений разных погребальных объектов (курганных и грунтовых захоронений, погребений в ямках, урнах, специальных конструкциях – «домиках мертвых» и ящиках, поверхностных рассыпаниях). При анализе погребения с кремациями фиксировались данные об археологическом памятнике (наименование могильника, вид могильника,

Bodenaltertümer Westf. 15. 1977, s. 97-118; *Wahl J.* Beobachtung zur Verbrennung menschlicher Leichname. Über die Vergleichbarkeit moderner Krematorien mit prähistorischen Leichenbränden // *Archäologisches Korrespondenzblatt*. 11. 1981, s. 271-279; *Anderson T., Parfitt K.* A Double Cremation from Kent [Электронный ресурс] // *International Journal of Osteoarchaeology* №12. 2002. P. 152-153. URL: <http://dx.booksc.org/01800000/libgen.scimag01834000-01834999.zip/browse/10.1002/oa.598.pdf> (дата обращения: 31.10.2016); *Trautmann B.* Anthropologische Auswertung einer Stichprobe aus dem Brandknochengemenge von Grevenmacher (Luxemburg) // *Magisterarbeit am Institut für Ur- und Frühgeschichte und Archäologie des Mittelalters Abt. Ältere Urgeschichte und Quartärökologie der Eberhard-Karls-Universität Tübingen*. 2007. 136 s.; *Алексеева Т.И.* Антропологический анализ костных остатков из могильников с трупосожжениями черняховской культуры. // *СА. М., 1975. №1. С 264-270; Добровольская М.В.* К методике изучения материалов кремации // *КСИА. М.: Языки славянской культуры*, 2010. Вып. 224. С.85-97; *Широбоков И.Г., Юшкова М.А.* Антропологические материалы из коллективных захоронений по обряду кремации и ингумации каменного могильника с оградками Малм (по результатам раскопок 2010 г.) // *Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень: Институт проблем освоения Севера СО РАН, 2014. №2 (25) С.71-79.*

датировка памятника, его месторасположение, годы исследования, имена исследователей), данные об отдельном погребении (вид погребения: грунтовое в ямке, скопление, погребения в урне, поверхностные рассыпания или погребение «под дерном», погребальный объект со следами деревянных конструкций – «домики мертвых»; описание сопровождающего вещевого материала). Также производилась характеристика кремированных костных останков: веса (в граммах), максимального и минимального размеров фрагментов костей (в миллиметрах), цвета, наличия деформационных трещин, наличия в погребении сухих (не подверженных температурной обработке) фрагментов костей, видовой принадлежности костей (в процентах), данных о погребенных индивидах (минимальное количество, половозрастной состав, имеющиеся в погребении фрагменты костей скелета).

Глава 3. Кремации погребальных памятников Молого-Шекснинского междуречья: археологический и антропологический подход

Диссертационное исследование посвящено анализу возможностей применения археологических и антропологических методик исследования к кремациям могильников I тыс. н.э. населения Молого-Шекснинского междуречья. Именно этот период времени ознаменован расселением на территории различных культурных групп и взаимодействием их между собой, с чем связано распространение и усложнение различных деталей единой погребальной обрядности. В качестве материалов исследования привлечены кремации из погребальных сооружений («домиков мертвых»), грунтовых, бытовавших на территории изучаемого региона на протяжении I тыс. н.э., а также различных курганных захоронений, получивших распространение в регионе с середины до второй половины I тыс. н.э.

Выбор методически верного подхода в анализе кремаций и степень его научной достоверности отражены в результатах исследования, показавших стабильное повторение схожих характеристик для кремаций внутри каждой из групп погребальных объектов. Так, для «домиков мертвых» и грунтовых

погребений характерна парциальность захоронений части человеческих останков. Для всех исследованных курганных насыпей культуры псковских длинных курганов характерно присутствие двух традиций депонирования: первая традиция - полное захоронение человеческих останков с небольшим количеством костей животных, вторая традиция - парциальное захоронение части человеческих останков вместе с превосходящей их по массе сопровождающей части останков животных.

Эффективность выбранного методического подхода очевидна при выявлении стабильной закономерности в выделении индивидуальных и коллективных захоронений. Так, для «домиков мертвых» и большинства грунтовых погребений характерно присутствие останков большого количества индивидов различных половозрастных групп внутри единого погребального пространства. Для курганных погребений в большей степени характерно наличие индивидуальных и парных захоронений.

Методический подход, использованный при исследовании кремаций, позволил выявить наиболее полные, объективные и сопоставимые между собой характеристики. Полученные результаты выявили характерные черты погребальной обрядности, их стабильность и изменчивость в течение времени, их связь с формами захоронения останков, бытовавшими на территории Молого-Шекснинского междуречья в I тыс. н.э.

Глава 4. Историческая динамика погребальной обрядности у населения Молого-Шекснинского междуречья в I тыс. н.э.

В процессе работы была проведена подробная фиксация признаков кремированных костных останков (таких, как вес, размер, цвет костей, наличие деформационных трещин, сухих костей, видовая принадлежность останков и их процентное соотношение, минимальное количество погребенных индивидов, определяемые фрагменты кости и их принадлежность к разным отделам скелета). Анализ полученных результатов позволил предположить, что некоторые из этих признаков способны отразить лишь особенности процедуры сожжения, не относящиеся к культурным традициям и представлениям о

погребальном ритуале. Так, размер, цвет костей, наличие или отсутствие на них деформационных трещин указывает на определенные условия сожжения тела усопшего на погребальном костре, зависящие, к примеру, от погодных условий (ветра, влажности воздуха, времени года и т. д.), количества и качества дров как горючего материала, длительности и интенсивности горения костра.

Выделены базовые элементы, позволяющие проследить культурно-хронологическую динамику устойчивости или изменчивости погребального обряда кремации:

- целостность массы останков как маркера «полноценности» или «парциальности» захоронения;
- минимальное количество погребенных индивидов (коллективность или индивидуальность захоронений);
- наличие и роль останков животных в погребении.

Сравнение характеристик базовых элементов погребального обряда кремации в пространстве и времени позволили выявить его устойчивые черты, изначально характерные для традиций населения Молого-Шекснинского междуречья, сохраняющие свои черты на протяжении I тыс. н.э., меняя внешние формы захоронений («домики мертвых», грунтовые погребения в ямках, на погребальных площадках и рвах курганов, поверхностные рассыпания):

- отсутствие индивидуальности погребений. Совершение ритуальных практик захоронения останков в рамках единого погребального пространства (коллективность захоронений) и вариативность их форм;
- «небрежность» в сборе останков с погребального костра или преднамеренные действия, в результате которых на месте захоронения остается неполная часть кремированных костей усопшего;
- наличие костей животных в разных пропорциях на участках погребального пространства могильника.

Со второй половины I тыс. н.э. вариативность деталей погребальной обрядности возрастает. С иной традицией практик захоронения связаны погребения, несущие следующие черты обряда:

- индивидуальность погребений;
- тщательность и аккуратность в сборе останков с погребального костра, очищение костей от угля и золы;
- полное отсутствие или наличие незначительной части костей животных в погребении.

Данные характеристики присущи для некоторых погребений культуры псковских длинных курганов и новгородских сопок. Подобные показатели фиксируются только в западной части территории Молого-Шекснинского междуречья и являются привнесенными элементами погребального обряда, не характерными для населения данного региона.

В практике захоронения кремаций в погребениях культуры псковских длинных курганов выделены две параллельно существующие традиции.

Погребения с полным захоронением человеческих останков и небольшим количеством костей животных обладают чертами привнесенной традиции захоронения, в то время как парциальные захоронения части человеческих останков вместе с превосходящей их по массе сопровождающей части останков животных по базовым элементам обряда близки местной погребальной практике.

Методика реконструкции элементов погребального убора впервые была разработана в рамках подготовки в данного исследования при анализе коллекций кремированных останков из могильников Пугино, Куреваниха 20, Куреваниха 3, Варшавский шлюз 1, Никольское 11 (проанализировано 7722 определимых костей человека, на некоторых из них зафиксированы следы припекания металла и стекла). Для возможности достаточно точной локализации следов припекания разного типа на теле погребенного, фрагменты костей из погребения были разбиты на 33 категории - части скелета. Внутри каждой категории был высчитан процент соотношения фрагментов со следами

припекания и без. Апробация методики наиболее эффективно показала себя при исследовании останков из индивидуальных захоронений: удалось выявить разные зоны концентрации следов изделий из металла и стекла из женских захоронений, проследить локализацию стекла разного цвета на костях черепа и груди, в одном случае – реконструировать положение головы и тела погребенной в момент совершения обряда кремирования.

Заключение

В рамках диссертационного исследования проанализированы кремации из 73 погребальных объектов 18 археологических памятников Молого-Шекснинского междуречья I тыс. н.э.: Любахин 5, Чагода 1, Куреваниха 14а, Куреваниха 20, Куреваниха 17, Пугино 1, Куреваниха 3, Варшавский шлюз 1, Любахин 1, Никольское 11, Черный ручей 4, Никольское 16, Никольское 17, Кладовка 1, Кладовка 2, Никольское 6, Верхневольский 1, Славынево.

Применение в исследовании комплексных методов археологического и антропологического анализа всего массива кремированных останков из могильников позволило выявить базовые элементы погребального обряда, прослеживающие культурно-хронологическую динамику его устойчивости или изменчивости («целостность» или «парциальность» массы останков, коллективность или индивидуальность захоронения, наличие и роль останков животных в погребении).

Проведенный анализ базовых элементов погребального обряда дал основание предположить относительно стабильное существование определенных культовых представлений в среде финно-угорского населения территории исследуемого Молого-Шекснинского междуречья с начала и на протяжении I тыс. н.э., проявляемых в таких формах обращения с кремациями, как «парциальность» захоронения останков разных индивидов в границах единого погребального пространства и использование останков животных в ритуальных практиках. Неоднократные проникновения инокультурных влияний связаны, в первую очередь, с появлением могильников культуры

псковских длинных курганов в V в. н.э. Пришедшие вместе с ними погребальные традиции (такие, как индивидуальность захоронений, «целостность» останков) прижились на юго-западной окраине Молого-Шекснинского междуречья, частично переняв элементы местного ритуала, в то время как население северо-восточной части региона сохранило мировоззренческие взгляды на процедуру захоронения без изменений. Некоторое смешение элементов погребального обряда, материальной культуры населения территории заметнее к концу I тыс. н.э., однако принципиальная смена погребальных традиций связана с периодом распространения на Русском Севере погребального обряда ингумации, древнерусской культуры и христианизации местного населения уже в начале II тыс. н.э.

Список публикаций по теме диссертационного исследования

Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертационного исследования:

1. Клещенко Е.А., 2013. Соколова Пустынь – новый погребальный памятник позднедьяковского времени / Потемкина О.Ю., Сыроватко А.С., Клещенко Е.А. // Краткие сообщения Института археологии. М. Вып. 230. С. 260-266.
2. Клещенко Е.А., 2013. Погребения по обряду трупосожжения биритуального могильника Кедровая роща / Успенский П.С. Добровольская М.В., Клещенко Е.А., Шишлов А.В., Федоренко Н.В. // Краткие сообщения Института археологии. М.: Языки славянских культур. Вып. 231. С. 141-153.
3. Клещенко Е.А., 2014. Опыт применения изотопных исследований в изучении погребальных кремаций / Добровольская М.В., Клещенко Е.А., Богомолов Е.С., Захаров С.Д. // Краткие сообщения Института археологии. М. Вып. 236. С. 323-331
4. Клещенко Е.А., 2016. Историческая динамика погребальной обрядности населения Молого-Шекснинского междуречья в I тысячелетии н.э. (опыт применения биоархеологического подхода при изучении материалов кремаций) / Клещенко Е.А. // Краткие сообщения Института археологии. М. Вып. 245. С. 323-331.

Работы, опубликованные по теме диссертации:

1. Мальцева Е.А., 2011. Могильник Соколова Пустынь – к вопросу о погребальном обряде у позднедьяковского населения / Потемкина О.Ю., Сыроватко А.С., Мальцева Е.А. // Тр. III (XIX) Всероссийского археологического съезда. СПб – М – Великий Новгород. Т. II. С. 88-89.
2. Клещенко Е.А., 2011. Могильник Соколова Пустынь – к вопросу о погребальном обряде у позднедьяковского населения / Потемкина О.Ю.,

Сыроватко А.С., Клещенко Е.А. // Оки связующая нить: археология Среднего Поочья. Сб. мат-ов IV региональной научно-практической конференции (Ступино, 4 марта 2011 г.). Ступино. С. 146-148.

3. Мальцева Е.А., 2011. Грунтовое погребение-кремация Щуровского могильника из раскопа 2010 г. / Сыроватко А.С., Мальцева Е.А. // Оки связующая нить: археология Среднего Поочья. Сб. матов IV региональной научно-практической конференции (Ступино, 4 марта 2011 г.). Ступино. С. 138-145.

4. Мальцева Е.А., 2012. Погребальный обряд Щуровского могильника: новые результаты междисциплинарных исследований / Сыроватко А.С., Добровольская М.В., Трошина А.А. // Лесная и лесостепная зоны Восточной Европы в эпохи римских влияний и Великого переселения народов. Конференция 3. Тула: Гриф и К, 2012. С. 133-145.

5. Клещенко Е.А., 2012. Урновое погребение Щуровского могильника / Сыроватко А.С., Клещенко Е.А., Добровольская М.В. // Археология Подмосковья. Мат-лы научного семинара. М. Вып. 8. С. 86-94.

6. Клещенко Е.А., 2013. Могильник Лужки Е – некоторые наблюдения над старыми коллекциями / Сыроватко А.С., Сидоров В.В., Клещенко Е.А., Трошина А.А. // Археология Подмосковья. Мат-лы научного семинара. М. Вып. 9. С. 52-56.

7. Клещенко Е.А., 2013. Кремационные погребения могильника раннего железного века Чагода I: предварительные итоги исследования / Клещенко Е.А. // Новые материалы и методы археологического исследования. Мат-лы II Междунар. научной конф. молодых ученых. М. С. 184-186.

8. Клещенко Е.А., 2015. Об информативной значимости описания костных кремированных фрагментов. Опыт эксперимента в полевых условиях / Клещенко Е.А., Сыроватко А.С., Добровольская М.В. // Тверской археологический сборник. Тверь. Вып. 10. Т. II. С. 194-205.

9. Клещенко Е.А., 2013. Погребения по обряду трупосожжения биритуального могильника Кедровая Роща (антропологический аспект) / Успенский П.С., Добровольская М.В., Клещенко Е.А., Шишлов А.В., Федоренко Н.В. // Шестая Международная Кубанская археологическая конференция. Мат-лы конф. Краснодар: Экоинвест. С. 411-415.
10. Клещенко Е.А., 2013. Соколова Пустынь – новый погребальный памятник позднедьяковского времени (итоги работ 2011-2012 гг.) / Потемкина О.Ю., Сыроватко А.С., Добровольская М.В., Клещенко Е.А., Сvirкина Н.Г., Олейник А.Б. // Оки связующая нить: археология Среднего Поочья. Сб. мат-ов VI региональной научно-практической конф. (Ступино, 6 марта 2013 г.). Ступино. С. 146-156.
11. Клещенко Е.А., 2013. Урновое погребение 2012 г. на Щуровском могильнике / Сыроватко А.С., Трошина А.А., Клещенко Е.А. // Оки связующая нить: археология Среднего Поочья. Сб. мат-ов VI региональной научно-практической конф. (Ступино, 6 марта 2013 г.). Ступино. С. 193-198.
12. Клещенко Е.А., 2013. Типы кремаций некрополя Щурово (вторая половина I тыс. н.э.) / Сыроватко А.С., Клещенко Е.А., Сvirкина Н.Г. // 5-я Международная конференция «Алексеевские чтения» памяти академиков Т.И. Алексеевой и В.П. Алексеева. М. С. 93-94.
13. Клещенко Е.А., 2015. Грунтовые кремации Щурово: к вопросу о первоначальной форме погребений / Сыроватко А.С., Клещенко Е.А., Сvirкина Н.Г., Трошина А.А. // Археология Подмосковья. Мат-лы научного семинара. М. Вып. 11. С. 147-154.
14. Kleshchenko E.A., 2013. Cremations from Iron Age cemetery Chagoda-1: preliminary results / Kleshchenko E.A. // 19th Annual Meeting of the European Association of Archaeologists, Plzen, Czech Republic, 4-8 september 2013.
15. Kleshchenko E.A., 2014. Cremation Ceremony Features of the Middle Oka-River Population in the Second Half of the First Millennium A.D. Considering Shurovo

Burial as an Example (Materials and Interpretation) / Kleshchenko E., Syrovatko A. // 20th Annual Meeting of the European Association of Archaeologists. Abstracts of the Oral and Poster Presentations (10-14 September 2014 Istanbul | Turkey), Istanbul, Turkey. P. 439.

16. Kleshchenko E., 2016. Folk from "Lodges of the dead" (on the burial sites of the Russian North in first millenium AD) / Kleshchenko E. / 22-th Annual Meeting of the European Association of Archaeologists, Vilnius, 4st August - 4th September 2016. Abstracts, P. 160.