

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации А.Р. Ласкина  
на тему «Петроглифы Сикачи-Аляна:  
историко-культурный контекст и состояние сохранности»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.06 – археология

Диссертационная работа А.Р. Ласкина посвящена исследованию уникального комплекса наскального искусства Северо-Восточной Азии в бассейне Амура – Сикачи-Алян. После работ А.П. Окладникова в середине прошлого века в этом регионе, недостаточно внимания уделялось изучению, мониторингу и проблеме сохранности нижнеамурских петроглифов. Поэтому, данное исследование А.Р. Ласкина, основанное на огромной работе по учету, современной фиксации и выявлению новых изобразительных объектов, весьма актуально.

Диссертация состоит из трех глав, заключения, объемного списка литературы, архивных материалов и электронных ресурсов и трех приложений с описанием объектов и иллюстративным материалом.

Задачи, которые ставил перед собой диссертант, а именно: тщательное полевое исследование с комплексной подробной фиксацией изобразительных комплексов, систематизация архивно-литературных источников, мониторинг петроглифов, их описание и анализ всех образов и сюжетов, диагностика их разрушения – все это позволило выполнить основную цель исследования: интегрировать всю совокупность источников Сикачи-Аляна для научного полноценного анализа и дальнейшей музеефикации этого памятника.

Первая глава работы позволяет полностью представить три этапа исследования, трудности в интерпретации сюжетов и проблемы хронологии памятника. Хронология сикачи-альянских петроглифов, в основном, опиралась на исследования А.П. Окладникова (1971), которая у него сводилась к четырем фазам, древнейшая из которых относилась ко времени существования осиповской мезолитической культуре (с.30 и сл.), видимо, существовавшая до X тыс. до н.э. Современные археологические раскопки в Приамурье на поселении Гася позволяют по датам угля из кострищ относить осиповскую культуру к более раннему периоду, начиная с XV-X тыс. до н.э. (с. 59 и сл.). Столь ранняя датировка этой культуры и изображения Сикачи-Аляна (птицы, личины), соотносимые с этой культурой, ставят новые вопросы о возможности их существования в столь раннее время и столь длительный период. Это требует в будущем своего глубокого осмысления.

Новая периодизация изображений Сикачи-Аляна, предложенная А.Р.Ласкиным (с.101 и сл.) в данной работе, с учетом построений А.П. Окладникова и новых радиоуглеродных датировок, состоит из 5 фаз: 1)самая ранняя фаза (табл. 6) относится к периоду начального неолита и может быть датирована в рамках осиповской культуры XIII–X тыс. до н.э. ; 2) фаза «расцвета» неолитической эпохи, связанная с развитием малышевской, кондонской и вознесенской археологических культур (IV–III тыс. до н.э.) (табл. 7); 3) фаза завершающей стадии неолита и начало эпохи палеометалла, которая связана с развитием урильской археологической культуры на Нижнем Амуре (конец II – начало I тыс. до н.э.) (табл. 8); 4) фаза расцвета раннего железного века, времени польцевской археологической культуры (вторая половина I тыс. до н.э. – первая половина I тыс. н.э.) (табл. 9); 5) пятая фаза (заключительная) соотносится с периодом раннего средневековья I тыс. н.э. Каждая из фаз

характеризуется определенным набором образов и сюжетов, техники исполнения изображений и местами их локализации. Эти важные наблюдения, сделанные, в том числе и автором данного исследования, чрезвычайно важны для понимания тенденций развития изобразительных традиций Сикачи-Аяна в течение длительного периода.

Вторая глава – это хороший пример грамотного анализа археологического источника. Работа, которая проделана автором на протяжении длительного времени и в трудных условиях, была необходима. Подробно сделан мониторинг всех пунктов с указанием сохранности изобразительных комплексов и влияния на них природных и антропогенных факторов. Печальная судьба петроглифов в пункте 5, которые оказались погребены под толстым слоем грунта, не должна повториться (с.128). Результаты этих тщательных работ весьма важны для будущих мероприятий по музеефикации этого уникального памятника.

В третьей главе рассмотрена законодательная база, касающаяся разделов по сохранению объектов культурного наследия, в том числе и памятников наскального искусства. А.Р. Ласкину удалось выработать комплекс первоочередных охранных мероприятий, которые бы способствовали сократить негативное влияние на изобразительные памятники. Также им выработана подробная программа с учетом российского и мирового опыта по созданию музея-заповедника Сикачи-Алян. Эта программа включает комплекс мероприятий по консервации камней, очистки изображений и их закрепления, следующий этап это уже создание полноценного музейного комплекса через туристическо-экскурсионные мероприятия, научно-образовательную и культурно-просветительную деятельность. Все же остаются серьезной проблемой при организации музея-заповедника весенние паводки, которые постоянно затапливают, заносят и перемещают камни с изображениями. И эта

проблема пока не решена. Единственная возможность, на наш взгляд, спасти эти объекты – это переместить их на более возвышенные места, либо сконцентрировать их в одном месте и закрыть стеклянным куполом. Возможно, этому будет способствовать внесение Сикачи-Алян в предварительный список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Самостоятельную ценность имеют Приложения, в которых отображена информация обо всех известных петроглифах Сикачи-Аляна, представлено их описание, координаты, а также богатый иллюстративный материал.

Диссертационное исследование, кроме весомого научного, имеет большое практическое значение. Результаты работы могут быть использованы в учебном процессе, при написании обобщающих работ по наскальному искусству, востребованы в других регионах РФ при организации охранных мероприятий на памятниках наскального искусства.

Работа не лишена некоторых недостатков, возможно, автору нужно было параграфы по репертуару, периодизации и технике исполнения петроглифов объединить в отдельную главу, поскольку первая выглядит перегруженной информацией. Подробнее следовало бы рассмотреть проблематику возможного переноса камней с изображениями для их сохранения и минимизации природного воздействия.

Однако в целом следует отметить, что работа А.Р. Ласкина является самостоятельным, современным, законченным исследованием, выполненном на высоком профессиональном уровне, она является реальным вкладом автора в изучение комплекса петроглифов Сикачи-Аляна и проблематики исследований наскального искусства в целом.

Основные положения диссертационной работы Ласкина А.Р. в должной мере освещены в 10 статьях, 4 из которых опубликованы в

рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат соответствует содержанию работы.

Всё вышесказанное позволяет утверждать, что диссертация на тему «Петроглифы Сикачи-Аляна: историко-культурный контекст и состояние сохранности» соответствует критериям действующего Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, автор диссертационного исследования Ласкин А.Р. вправе претендовать на присвоение ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Старший научный сотрудник отдела Центральной Азии и Кавказа  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Институт истории материальной  
культуры Российской академии наук,  
кандидат исторических наук, доцент



Н.А.Боковенко

Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки Институт истории материальной  
культуры Российской Академии наук,  
191186 Россия. С.-Петербург, Дворцовая наб., 18  
Телефон: +7 (812) 571-50-92  
Факс: +7 (812) 571-62-71  
e-mail: nibo25@yandex.ru

Подпись Н.А. Боковенко, официального оппонента,  
заверяю:



*инспектор по кадрам ИИМ РАН*

*Боковенко*